

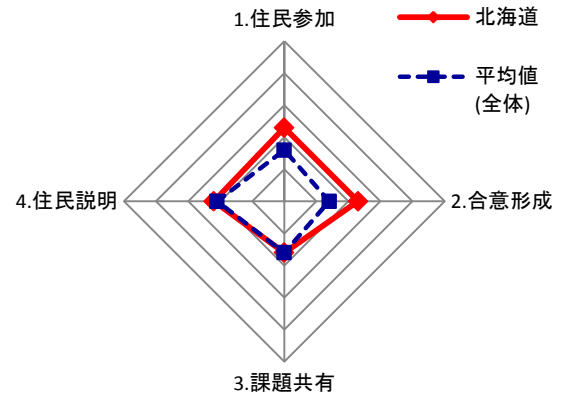
北海道

北海道
議会

平均値

2.1

項目別平均点比較



定数		104人	(内、欠員)		0人
(内、女性)	8人	7.7%	平均年齢		56.1歳
会派の有無		有	会派数		6会派
政務調査費の有無		有	金額		38万円／人・月
次回選挙予定年月		H 27	年 4		月

問1 請願・陳情提出者による提案説明

平均

3

議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている

1.9

補足説明

議会運営に関する申し合わせにより、紹介議員及び請願・陳情代表者から説明のため申し出があった場合は、委員会開議前または休憩中に聴取する扱いとしている。

補足設問

H23.4～24.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無

無

問2 傍聴者の発言

平均

1

認めていない

1.1

補足説明

問3 住民との対話の場

平均

3

申し合わせ(要綱含む。)により、直接対話の場を設けている

1.8

補足説明

委員会が行う道内外調査の際の意見交換、懇談会において意見を聴いている。

補足設問1

上記項番3～5を選択した議会は、H23.4～24.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。

実施回数 14 回

対象団体	民間企業等	テーマ	泊発電所におけるブルサマル計画について
対象団体	市町村、民間団体等	テーマ	降ひょう・豪雨による農作物への影響現地調査(2カ所)
対象団体	市町村、民間団体等	テーマ	東日本大震災で被災した漁船保管施設の現状について
対象団体	市町村、民間団体等	テーマ	東日本大震災で被災した散布漁港の現状について
対象団体	市町村、民間団体等	テーマ	東日本大震災で被災したアサリ礁・カキ種苗施設の現状について
対象団体	市町村、民間団体等	テーマ	東日本大震災で被災した昆布森漁港の現状について
対象団体	市町村、民間団体等	テーマ	原子力安全対策について
対象団体	民間団体等	テーマ	北方領土問題の推進方策や振興対策など、北方領土に隣接する地域が抱えている課題等について
対象団体	民間団体等	テーマ	後継者の育成対策などの北方領土返還要求運動を推進する上での課題等について
対象団体	市町村、民間団体等	テーマ	水資源保全と地域振興について
対象団体	民間団体等	テーマ	北方領土返還要求運動関係団体の取り組みなどについて
対象団体	民間団体等	テーマ	観光業界における取り組み状況や課題・問題点について
対象団体	民間団体等	テーマ	農業の担い手育成・確保等に関する件

補足設問2

H23.4～24.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。

有無

②行っていない

実績

件

案件

1の平均値

2.3

1 住民参加による地域課題の発見と共有

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均
		1	行っていない									1.8
			補足説明									
		補足設問1	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。									
			①否決された件数			0 件		②再提出後可決された件数			0 件	
		補足設問2	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。									
			①提出された修正案の件数			0 件		②可決された修正案の件数			0 件	
		問5 調査機関又は付属機関の設置										平均
		1	設置していない									1.1
			補足説明									
補足設問1	H23.4～24.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか											
	有無	②行っていない	実績	件	事例							
補足設問2	H23.4～24.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。									有無	①行っている	
	公聴会	0 件		事例								
	参考人	4 件		事例	・泊発電所営業運転再開等に関する対応に関する件 ・ブルサーマル計画に関するシンポジウム等への対応に関する件 ・「ブルサーマル公開シンポジウム等に関する第三者委員会からの報告」に対する見解及び再発防止策等の件 ・平成12年の「道民のご意見を聴く会」に関する北海道電力の状況把握等の件							
補足設問3	H23.4～24.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等											
	①提出された条例案			0 件		②可決された条例案			0 件			
	③条例案名								議決態様			
問6 議会事務局体制の充実										平均		
5	法務担当職員(専任)及び調査担当職員(専任)をそれぞれ議会事務局に配置している									1.2		
	補足説明	衆議院事務局と交流人事を行い、事務局体制の充実を図っている。										
補足設問〔議会事務局の人数等(H24.4.1現在)〕												
		職 員 数	82 人		(内 訳 専 任 71 人 / 兼 任 0 人 / 臨 時 11 人)							
		兼務内容						図書購入額	160 万円			
2の平均値		議会事務局の課題										
2.3												
3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施										平均
		1	実施していない									1.2
			補足説明									
問8 一問一答方式の導入状況										平均		
1	導入していない									2.6		
	補足説明											

3
行政と議会の課題共有と討議

問9 執行部の反問					平均
4	条例規則の規定に基づき、内容を限定して、反問を認めている				2.0
	補足説明				
補足設問1	H23.4～24.3の期間の反問の実績の有無		無		
補足設問2	反問行使の例				
問10 議会と執行部間の政策討論の場					平均
1	設置していない				1.2
	補足説明				
補足設問	政策討論の場の公開状況				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
問12 ユニークな取組事例					
3の平均値					
1.6					

住民説明

問14 傍聴者への資料提供				平均
2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している			3.0
	補足説明			
4	問15 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
4	本会議及び一部の委員会のライブ中継を行っている			1.8
	補足説明	本会議、予算特別・決算特別委員会(総括質疑)のライブ中継を行っている。		
	補足設問	H23.4～24.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	①行っている	
問16 議会日程等の広報				平均
3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.1
	補足説明			

※問13は削除。

4 住民説明	問17 議案に対する賛否の公開			平均
	1	議案に対する賛否は公開していない		1.4
		補足説明		
	補足設問	項番3～5を選択した議会は、会派単位か各議員個別か		
	問18 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)			平均
	1	設けていない		1.9
		補足説明		
	4の平均値			
2.2				

5 その他	問19 議会基本条例の検討状況		平均
	5	既に条例を制定している	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	②設けていない(議員のみでの検討)
		具体的な内容	
	問20 政治倫理条例の制定		②制定していない
	問21 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		②設けていない
	問22 議決事件の追加		
	問22-1 条例による総合計画の議決事件としての追加		②追加していない
	問22-2 議決対象となる総合計画の範囲		
	問22-3 条例による任意的な議決事件の追加		①追加している
	問22-4 H23.4～24.3の期間に新たに追加したもの		
	問23 今後の貴議会の方向性		③わからない
	問24 今後の課題、あるいは解決したい問題点		議長の諮問機関として、「議会改革等検討協議会」を設置し、道財政の健全化に向けた対応策、議会の機能強化・改善方策など、議会改革に必要な事項の検討を行っている。
	問25 参考になる、あるいは参考になっている他自治体議会		事案に応じ、先進都府県または市町村を参考にさせていただいている。

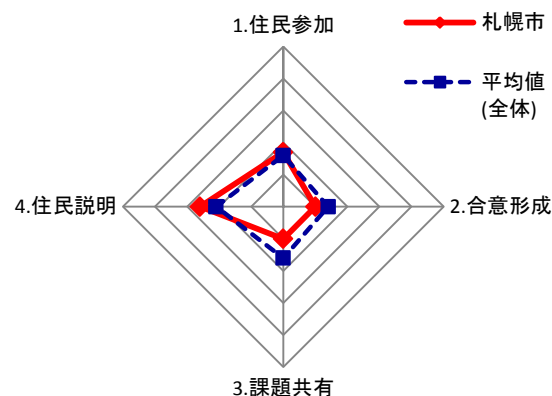
札幌市

札幌市議会 平均値 1.6				項目別平均点比較
定数	68人	(内、欠員)	0人	
(内、女性) 17人	25.0%	平均年齢	56歳	
会派の有無	有	会派数	7会派	
政務調査費の有無	有	金額	40万円／人・月	
次回選挙予定年月				H 27 年 5 月

1.住民参加 2.合意形成

4.住民説明 3.課題共有

Legend: —◆— 札幌市 -■- 平均値(全体)



住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明							平均
3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている						1.9
	補足説明						
補足設問	H23.4～24.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無						有
問2 傍聴者の発言							平均
1	認めていない						1.1
	補足説明						
問3 住民との対話の場							平均
1	設けていない						1.8
	補足説明						
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H23.4～24.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。					実施回数	回
	対象団体				テーマ		
	対象団体				テーマ		
	対象団体				テーマ		
補足設問2	H23.4～24.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無	②行っていない	実績	件	案件		
1の平均値 1.7							

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均	
		1	行っていない									1.8	
			補足説明										
		補足設問1	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。										
			①否決された件数			0 件		②再提出後可決された件数			0 件		
		補足設問2	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。										
			①提出された修正案の件数			0 件		②可決された修正案の件数			0 件		
		問5 調査機関又は付属機関の設置											平均
		1	設置していない									1.1	
			補足説明										
補足設問1	H23.4～24.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか												
	有無	②行っていない	実績	件	事例								
補足設問2	H23.4～24.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。										有無	②行っていない	
	公聴会	件	事例										
	参考人	件	事例										
補足設問3	H23.4～24.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等												
	①提出された条例案			0 件		②可決された条例案			0 件				
	③条例案名								議決態様				
問6 議会事務局体制の充実											平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.2			
	補足説明	法務担当職員はおらず、調査担当職員についても議会広報等のその他業務を兼任している。											
補足設問[議会事務局の人数等(H24.4.1現在)]													
		職 員 数	39 人	(内 専任 36 人 / 兼任 人 / 臨時 3 人)									
		兼務内容	議会運営全般				図書購入額	57.2 万円					
2の平均値		議会事務局の課題											
1.0		※ 上記に加えて北海道市議会議長会雇用職員(臨時)1名											
3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施										平均	
		1	実施していない									1.2	
			補足説明										
問8 一問一答方式の導入状況											平均		
1	導入していない									2.6			
	補足説明												

3
行政と議会の課題共有と討議

問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.0
	補足説明				
補足設問1	H23.4～24.3の期間の反問の実績の有無				
補足設問2	反問行使の例				
問10 議会と執行部間の政策討論の場					平均
1	設置していない				1.2
	補足説明				
補足設問	政策討論の場の公開状況				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
問12 ユニークな取組事例		現在のところ特になし			
3の平均値					
1.0					

4 住民説明	問14 傍聴者への資料提供				平均
	3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している			3.0
		補足説明			
	問15 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	4	本会議及び一部の委員会のライブ中継を行っている			1.8
		補足説明			
	補足設問	H23.4～24.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		①行っている	
	問16 議会日程等の広報				平均
	2	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告が閲覧できる			2.1
		補足説明			

※問13は削除。

4 住民説明	問17 議案に対する賛否の公開				平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している			1.4
		補足説明			
	補足設問	項番3～5を選択した議会は、会派単位か各議員個別か		①会派単位	
	問18 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)				平均
	1	設けていない			1.9
		補足説明			
	4の平均値				
	2.6				

5 その他	問19 議会基本条例の検討状況			平均
	2	条例を制定するか否かを検討中		1.8
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		
		具体的な内容		
	問20 政治倫理条例の制定			②制定していない
	問21 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			②設けていない
	問22 議決事件の追加			
	問22-1 条例による総合計画の議決事件としての追加			②追加していない
	問22-2 議決対象となる総合計画の範囲			
	問22-3 条例による任意的な議決事件の追加			①追加している
	問22-4 H23.4～24.3の期間に新たに追加したもの			
	問23 今後の貴議会の方向性			③わからない
	問24 今後の課題、あるいは解決したい問題点			議会改革の推進、議会機能の強化
	問25 参考になる、あるいは参考になっている他自治体議会			他の政令指定都市の動き等

函館市議会

平均値

1.7

項目別平均点比較

定数		30人	(内、欠員)		0人
(内、女性)	6人	20.0%	平均年齢	57.7歳	
会派の有無		有	会派数	5会派	
政務調査費の有無		有	金額	4.5万円／人・月	
次回選挙予定年月		H 27 年 4 月			

1.住民参加

2.合意形成

3.課題共有

4.住民説明

函館市

平均値(全体)

1
住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均				
1	認めていない									1.9				
	補足説明													
	補足設問	H23.4～24.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無								無				
問2 傍聴者の発言												平均		
1	認めていない											1.1		
	補足説明													
問3 住民との対話の場												平均		
1	設けていない											1.8		
	補足説明													
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H23.4～24.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。								実施回数		回		
		対象団体				テーマ								
		対象団体				テーマ								
		対象団体				テーマ								
	補足設問2	H23.4～24.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。												
		有無	②行っていない	実績	件	案件								
1の平均値														
1.0														

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均
	3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、自由討議を行っている									1.8
		補足説明									
	補足設問1	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。									
		①否決された件数	0 件		②再提出後可決された件数	0 件					
	補足設問2	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。									
		①提出された修正案の件数	0 件		②可決された修正案の件数	0 件					
	問5 調査機関又は付属機関の設置										平均
	1	設置していない									1.1
		補足説明									
補足設問1	H23.4～24.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか										
	有無	②行っていない	実績	件	事例						
補足設問2	H23.4～24.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。										
	有無	②行っていない									
補足設問2	公聴会	件	事例								
	参考人	件	事例								
補足設問3	H23.4～24.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等										
	①提出された条例案	0 件		②可決された条例案	0 件						
	③条例案名								議決態様		
問6 議会事務局体制の充実										平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.2	
	補足説明										
補足設問[議会事務局の人数等(H24.4.1現在)]											
	職 員 数	18 人	(内訳 専任 16 人／ 兼任 0 人／ 臨時 2 人)								
	兼務内容						図書購入額	3 万円			
2の平均値		議会事務局の課題									
1.7		※ 専任のうち嘱託2人									
3	問7 通年議会の実施										平均
	1	実施していない									1.2
		補足説明									
	問8 一問一答方式の導入状況										平均
2	導入を検討中									2.6	
	補足説明	一問一答式を現在試行中									

3
行政と議会の課題共有と討議

問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.0
	補足説明				
補足設問1	H23.4～24.3の期間の反問の実績の有無				
補足設問2	反問行使の例				
問10 議会と執行部間の政策討論の場					平均
1	設置していない				1.2
	補足説明				
補足設問	政策討論の場の公開状況				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
問12 ユニークな取組事例					
3の平均値					
1.2					

4 住民説明	問14 傍聴者への資料提供				平均
	3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している			3.0
		補足説明	議案、議案説明資料、委員会資料等は配付している		
	問15 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	3	本会議のみライブ中継を行っている			1.8
		補足説明			
	補足設問	H23.4～24.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		②行っていない	
	問16 議会日程等の広報				平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.1
		補足説明			

※問13は削除。

4 住民説明	問17 議案に対する賛否の公開				平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している			1.4
		補足説明	広報委員会決定事項として、議会広報紙にて公開している。(広報紙はHP公開)		
	補足設問	項番3～5を選択した議会は、会派単位か各議員個別か		①会派単位	
	問18 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)				平均
	2	検討中			1.9
		補足説明			
	4の平均値				
2.8					

5 その他	問19 議会基本条例の検討状況			平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない		1.8
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		
		具体的な内容		
	問20 政治倫理条例の制定			②制定していない
	問21 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			②設けていない
	問22 議決事件の追加			
	問22-1 条例による総合計画の議決事件としての追加			②追加していない
	問22-2 議決対象となる総合計画の範囲			
	問22-3 条例による任意的な議決事件の追加			②追加していない
	問22-4 H23.4～24.3の期間に新たに追加したもの			
	問23 今後の貴議会の方向性			③わからない
	問24 今後の課題、あるいは解決したい問題点			・一問一答制の本格導入(現在は試行中) ・議会報告会の年度内開催
	問25 参考になる、あるいは参考になっている他自治体議会			四日市市



1
住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている										1.9		
	補足説明	議会運営委員会における確認事項に基づき、陳情者が希望する場合、付託された委員会の休憩中に直接、委員に趣旨説明を行うことができることとしております											
補足設問	H23.4～24.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無										有		
問2 傍聴者の発言												平均	
1	認めていない										1.1		
	補足説明												
問3 住民との対話の場												平均	
3	申し合わせ(要綱含む。)により、直接対話の場を設けている										1.8		
	補足説明	議会活性化策の一環として「議会報告会(市政報告会)」を実施しています 各会派の議員が一堂に会して、市民団体とテーマに沿って、意見交換をするという方法で、これまでに意見交換を行った団体は、商工会議所、PTA連合会、総連合町会です											
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H23.4～24.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。										実施回数	0	回
	対象団体					テーマ							
	対象団体					テーマ							
	対象団体					テーマ							
補足設問2	H23.4～24.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。												
	有無	①行っている		実績		件	案件	市職員による政治資金規正法違反事件について					
1の平均値													
2.3													

3
行政と議会の課題共有と討議

問9 執行部の反問					平均
2	検討中				2.0
	補足説明	議会活性化の一環として導入に向けて検討しておりますが、小樽市議会における「反問権」の定義付けをどのようにするか、また、理事者も含めルールづくりが必要なため、今後の研究課題としております			
補足設問1	H23.4～24.3の期間の反問の実績の有無				
補足設問2	反問行使の例				
問10 議会と執行部間の政策討論の場					平均
1	設置していない				1.2
	補足説明				
補足設問	政策討論の場の公開状況				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
問12 ユニークな取組事例					
3の平均値					
1.2					

4 住民説明	問14 傍聴者への資料提供					平均
	5	傍聴者へは、本会議及び委員会において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している				3.0
		補足説明	閲覧用として数部、傍聴席に備え付けております			
	問15 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継					平均
	3	本会議のみライブ中継を行っている				1.8
		補足説明	議員の手づくり(機材購入、編集等)を基本とし、現在、試行中です			
	補足設問	H23.4～24.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか			①行っている	
	問16 議会日程等の広報					平均
	2	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告が閲覧できる				2.1
		補足説明	日程表の中に、質問議員名のみ記載している			

※問13は削除。

4 住民説明	問17 議案に対する賛否の公開				平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している			1.4
		補足説明	議案はすべて会派単位で議会報に掲載しておりますが、紙面の関係から意見書案及び陳情については議決結果のみを表示しています。		
	補足設問	項番3～5を選択した議会は、会派単位か各議員個別か		①会派単位	
	問18 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)				平均
	2	検討中			1.9
		補足説明	本年度中の開催に向け、現在、具体的な実施方法等について検討しています		
	4の平均値				
3.0					

5 その他	問19 議会基本条例の検討状況			平均
	2	条例を制定するか否かを検討中		1.8
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		
		具体的な内容		
	問20 政治倫理条例の制定			②制定していない
	問21 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			②設けていない
	問22 議決事件の追加			
	問22-1 条例による総合計画の議決事件としての追加		②追加していない	
	問22-2 議決対象となる総合計画の範囲			
問22-3 条例による任意的な議決事件の追加		①追加している		
問22-4 H23.4～24.3の期間に新たに追加したもの				
問23 今後の貴議会の方向性		②専門議員型議会(小人数議会)		
問24 今後の課題、あるいは解決したい問題点				
問25 参考になる、あるいは参考になっている他自治体議会		福島県会津若松市議会(市民との意見交換会の取組について)		

旭川市

旭川市議会				平均値		項目別平均点比較		
				2.3				
定数	36人	(内、欠員)	0人					
(内、女性)	7人	19.4%	平均年齢	55.3歳				
会派の有無	有	会派数	5会派					
政務調査費の有無	有	金額	8万円/人・月					
次回選挙予定年月	H 年 月							

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均
	3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている					1.9
		補足説明	委員会の開会前、休憩又は散会後のいずれかに実施している。(議会運営委員会決定事項)				
	補足設問	H23.4～24.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無					有
	問2 傍聴者の発言						平均
	1	認めていない					1.1
		補足説明					
	問3 住民との対話の場						平均
	4	条例規則(年間の開催回数は明記されていない)の規定に基づき、直接対話の場					1.8
		補足説明	旭川市議会基本条例第12条による。開催回数は、同条例の運用方針で年1回開催としている。				
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H23.4～24.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。					実施回数	1回
	対象団体	市民		テーマ	市民とともに歩む議会 ～あなたが議会に期待すること～		
	対象団体			テーマ			
補足設問2	H23.4～24.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無	②行っていない	実績	件	案件		
1の平均値							
2.7							

3
行政と議会の課題共有と討議

問9 執行部の反問					平均
5	条例規則の規定に基づき、内容を限定せずに、反問を認めている				2.0
	補足説明	旭川市議会基本条例13条第1項第2号による。平成23年第1回定例会から導入しているが、実施した例はない。			
補足設問1	H23.4～24.3の期間の反問の実績の有無		無		
補足設問2	反問行使の例				
問10 議会と執行部間の政策討論の場					平均
1	設置していない				1.2
	補足説明				
補足設問	政策討論の場の公開状況				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
問12 ユニークな取組事例					
3の平均値					
2.0					

住民説明

問14 傍聴者への資料提供				平均
2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している			3.0
	補足説明			
4	問15 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
3	本会議のみライブ中継を行っている			1.8
	補足説明	委員会の中継等については、広聴広報委員会の検討事項となっている。		
	補足設問	H23.4～24.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		①行っている
問16 議会日程等の広報				平均
3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.1
	補足説明			

※問13は削除。

4 住民説明	問17 議案に対する賛否の公開				平均
	1	議案に対する賛否は公開していない			1.4
		補足説明			
	補足設問	項番3～5を選択した議会は、会派単位か各議員個別か			
	問18 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)				平均
	1	設けていない			1.9
		補足説明			
	4の平均値				
2.0					

5 その他	問19 議会基本条例の検討状況			平均
	5	既に条例を制定している		1.8
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		①設けている
		具体的な内容	市民アンケート及び市民説明会の実施	
	問20 政治倫理条例の制定			②制定していない
	問21 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			②設けていない
	問22 議決事件の追加			
	問22-1 条例による総合計画の議決事件としての追加			②追加していない
	問22-2 議決対象となる総合計画の範囲			
	問22-3 条例による任意的な議決事件の追加			①追加している
	問22-4 H23.4～24.3の期間に新たに追加したもの			
	問23 今後の貴議会の方向性			③わからない
	問24 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
	問25 参考になる、あるいは参考になっている他自治体議会			

室 蘭 市				平均値	
議 会				1.4	
定 数		22 人	(内 、 欠 員)		人
(内、女性)	2 人	9.1%	平 均 年 齢		56 歳
会 派 の 有 無		有	会 派 数		5 会派
政 務 調 査 費 の 有 無		有	金 額		2 万円／人・月
次 回 選 挙 予 定 年 月		H 27 年 4 月			

項目別平均点比較

1.住民参加

2.合意形成

3.課題共有

4.住民説明

—◆— 室蘭市

- - ■ - - 平均値(全体)

1
住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均	
1	1	認めていない								1.9	
		補足説明									
	補足設問	H23.4～24.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無								無	
問2 傍聴者の発言										平均	
1	1	認めていない								1.1	
		補足説明									
	問3 住民との対話の場										平均
3	3	申し合わせ(要綱含む。)により、直接対話の場を設けている								1.8	
		補足説明									
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H23.4～24.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。								実施回数	0	回
	対象団体				テーマ						
	対象団体				テーマ						
	対象団体				テーマ						
	H23.4～24.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。										
補足設問2	有無	②行っていない	実績	件	案件						
1の平均値											
1.7											

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均	
		1	行っていない									1.8	
			補足説明										
		補足設問1	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。										
			①否決された件数			0 件		②再提出後可決された件数			0 件		
		補足設問2	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。										
			①提出された修正案の件数			0 件		②可決された修正案の件数			0 件		
		問5 調査機関又は付属機関の設置											平均
		1	設置していない									1.1	
			補足説明										
補足設問1	H23.4～24.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか												
	有無	②行っていない	実績	件	事例								
補足設問2	H23.4～24.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。										有無	②行っていない	
	公聴会	件	事例										
	参考人	件	事例										
補足設問3	H23.4～24.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等												
	①提出された条例案			0 件		②可決された条例案			0 件				
	③条例案名								議決態様				
問6 議会事務局体制の充実											平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.2			
	補足説明												
補足設問[議会事務局の人数等(H24.4.1現在)]													
		職 員 数	10 人		(内 専任 8 人 / 兼任 人 / 臨時 2 人)								
		兼務内容						図書購入額	2 万円				
2の平均値		議会事務局の課題											
1.0													
3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施										平均	
		1	実施していない									1.2	
			補足説明										
		問8 一問一答方式の導入状況											平均
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している									2.6			
	補足説明												

3
行政と議会の課題共有と討議

問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.0
	補足説明				
補足設問1	H23.4～24.3の期間の反問の実績の有無				
補足設問2	反問行使の例				
問10 議会と執行部間の政策討論の場					平均
1	設置していない				1.2
	補足説明				
補足設問	政策討論の場の公開状況				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
問12 ユニークな取組事例					
3の平均値					
1.4					

4 住民説明	問14 傍聴者への資料提供				平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している			3.0
		補足説明			
	問15 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	3	本会議のみライブ中継を行っている			1.8
		補足説明			
	補足設問	H23.4～24.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		①行っている	
	問16 議会日程等の広報				平均
	1	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告等を一切広報していない			2.1
		補足説明			

※問13は削除。

4 住民説明	問17 議案に対する賛否の公開				平均
	1	議案に対する賛否は公開していない			1.4
		補足説明			
	補足設問	項番3～5を選択した議会は、会派単位か各議員個別か			
	問18 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)				平均
	1	設けていない			1.9
		補足説明			
4の平均値					
1.6					

5 その他	問19 議会基本条例の検討状況			平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない		1.8
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		
		具体的な内容		
	問20 政治倫理条例の制定			②制定していない
	問21 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			②設けていない
	問22 議決事件の追加			
	問22-1 条例による総合計画の議決事件としての追加			②追加していない
	問22-2 議決対象となる総合計画の範囲			
	問22-3 条例による任意的な議決事件の追加			②追加していない
	問22-4 H23.4～24.3の期間に新たに追加したもの			
	問23 今後の貴議会の方向性			③わからない
	問24 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
	問25 参考になる、あるいは参考にして いる他自治体議会			

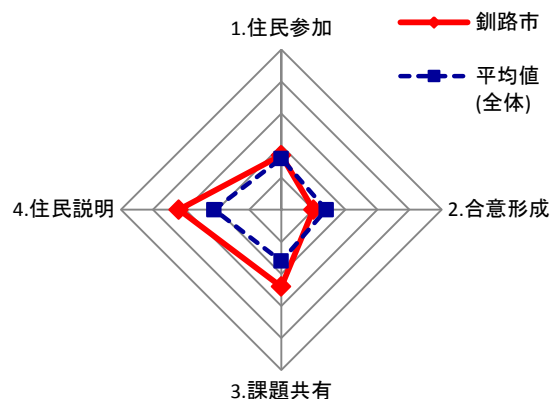
釧路市

釧路市議会

平均値

2.1

項目別平均点比較



定数		28人	(内、欠員)		1人
(内、女性)	2人	7.1%	平均年齢		52.7歳
会派の有無		有	会派数		7会派
政務調査費の有無		有	金額		4万円／人・月
次回選挙予定年月		H 27 年		4 月	

1
住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている									1.9			
	補足説明												
補足設問		H23.4～24.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無								有			
問2 傍聴者の発言												平均	
1	認めていない											1.1	
	補足説明												
問3 住民との対話の場												平均	
1	設けていない											1.8	
	補足説明												
補足設問1		上記項番3～5を選択した議会は、H23.4～24.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。								実施回数		回	
		対象団体						テーマ					
		対象団体						テーマ					
		対象団体						テーマ					
補足設問2		H23.4～24.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。											
		有無	①行っている		実績		件		案件		議会報告会出席者を対象に議会報告会に関するアンケートを実施した。		
1の平均値													
1.7													

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均	
	1	行っていない									1.8	
		補足説明	議会基本条例において、委員会では自由討議に努める旨を規定しているが、これまで自由討議は行われていない。									
	補足設問1	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。										
		①否決された件数	1	件	②再提出後可決された件数	0	件					
	補足設問2	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。										
		①提出された修正案の件数	0	件	②可決された修正案の件数	0	件					
	問5 調査機関又は付属機関の設置											平均
	1	設置していない									1.1	
		補足説明										
補足設問1	H23.4～24.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか											
	有無	②行っていない	実績	件	事例							
補足設問2	H23.4～24.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。										有無	②行っていない
	公聴会	件	事例									
	参考人	件	事例									
補足設問3	H23.4～24.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等											
	①提出された条例案		0	件	②可決された条例案		0	件				
	③条例案名								議決態様			
問6 議会事務局体制の充実											平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.2		
	補足説明											
補足設問[議会事務局の人数等(H24.4.1現在)]												
		職員数	10	人	(内訳 専任 9 人／ 兼任 人／ 嘱託 1 人)							
		兼務内容					図書購入額	6	万円			
2の平均値		議会事務局の課題										
1.0												
3	問7 通年議会の実施										平均	
	1	実施していない									1.2	
		補足説明										
問8 一問一答方式の導入状況											平均	
4	条例規則の規定に基づき、一般質問又は代表質問のいずれかで導入している									2.6		
	補足説明											

議会内の討議と合意形成

3 行政と議会の課題共有と討議

3
行政と議会の課題共有と討議

問9 執行部の反問					平均
5	条例規則の規定に基づき、内容を限定せずに、反問を認めている				2.0
	補足説明				
補足設問1	H23.4～24.3の期間の反問の実績の有無		無		
補足設問2	反問行使の例				
問10 議会と執行部間の政策討論の場					平均
1	設置していない				1.2
	補足説明				
補足設問	政策討論の場の公開状況				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
問12 ユニークな取組事例					
3の平均値					
2.4					

住民説明

問14 傍聴者への資料提供				平均
3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している			3.0
	補足説明			
4	問15 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
3	本会議のみライブ中継を行っている			1.8
	補足説明			
	補足設問	H23.4～24.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	①行っている	
問16 議会日程等の広報				平均
3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.1
	補足説明			

※問13は削除。

4
住民説明

問17 議案に対する賛否の公開				平均
3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している			1.4
	補足説明			
補足設問	項番3～5を選択した議会は、会派単位か各議員個別か		①会派単位	
問18 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)				平均
4	条例規則(年間の開催回数は明記されていない)の規定に基づき、議会報告会等を設けている			1.9
	補足説明			
4の平均値				
3.2				

5 その他	問19 議会基本条例の検討状況			平均
	5	既に条例を制定している		1.8
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		②設けていない(議員のみでの検討)
		具体的な内容		
	問20 政治倫理条例の制定			②制定していない
	問21 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			②設けていない
	問22 議決事件の追加			
	問22-1 条例による総合計画の議決事件としての追加			②追加していない
	問22-2 議決対象となる総合計画の範囲			
	問22-3 条例による任意的な議決事件の追加			①追加している
	問22-4 H23.4～24.3の期間に新たに追加したもの			
	問23 今後の貴議会の方向性			④その他
	問24 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
	問25 参考になる、あるいは参考になっている他自治体議会			

帯広市

帯 広 市 議 会 平均値 3.0				項目別平均点比較		
						定数
(内、女性)	7人	21.9%	平均年齢			58歳
会派の有無	有	会派数	6会派			
政務調査費の有無	有	金額	3万円/人・月			
次回選挙予定年月	H 27 年 4 月					

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明					平均
	5	条例規則の規定に基づき認めており、原則として議事録に残す				1.9
		補足説明				
	補足設問	H23.4～24.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無				有
	問2 傍聴者の発言					平均
	1	認めていない				1.1
		補足説明				
	問3 住民との対話の場					平均
	4	条例規則(年間の開催回数は明記されていない)の規定に基づき、直接対話の場				1.8
		補足説明	市内10会場にて「市民意見交換会」を実施している。			
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H23.4～24.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。				実施回数	10回
	対象団体	地域住民	テーマ	特に定めていない。		
	対象団体		テーマ			
	対象団体		テーマ			
補足設問2	H23.4～24.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。					
	有無	②行っていない	実績	件	案件	
1の平均値						
3.3						

議会内の討議と合意形成

問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)								平均	
5		条例規則の規定に基づき自由討議を行い、原則として議事録に残している						1.8	
		補足説明							
補足設問1		H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。							
		①否決された件数		0 件		②再提出後可決された件数		0 件	
補足設問2		H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。							
		①提出された修正案の件数		1 件		②可決された修正案の件数		0 件	
問5 調査機関又は付属機関の設置								平均	
1		設置していない						1.1	
		補足説明							
補足設問1		H23.4～24.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか							
		有無	②行っていない	実績	件	事例			
補足設問2		H23.4～24.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。						有無	②行っていない
		公聴会	件	事例					
		参考人	件	事例					
補足設問3		H23.4～24.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等							
		①提出された条例案		1 件		②可決された条例案		0 件	
		③条例案名		帯広市職員給与条例及び帯広市企業職員の給与の種類及び基準に関する条例の一部を改正する条例(帯広市職員給与条例の一部改正)				議決態様	否決
問6 議会事務局体制の充実								平均	
1		法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない						1.2	
		補足説明							
補足設問〔議会事務局の人数等(H24.4.1現在)〕									
		職 員 数	12 人	(内訳 専任 11 人／ 兼任 人／ 臨時 1 人)					
		兼務内容				図書購入額	1.7 万円		
2の平均値		議会事務局の課題							
2.3		※図書購入額とは別に追録739,310円あり							

3
行政と議会の課題共有と討議

問7 通年議会の実施			平均
2	実施について検討中		1.2
	補足説明		
問8 一問一答方式の導入状況			平均
4	条例規則の規定に基づき、一般質問又は代表質問のいずれかで導入している		2.6
	補足説明		

3
行政と議会の課題共有と討議

問9 執行部の反問					平均
4	条例規則の規定に基づき、内容を限定して、反問を認めている				2.0
	補足説明				
補足設問1	H23.4～24.3の期間の反問の実績の有無		無		
補足設問2	反問行使の例				
問10 議会と執行部間の政策討論の場					平均
1	設置していない				1.2
	補足説明				
補足設問	政策討論の場の公開状況				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明	過去に実施したことがある(平成15年～17年度)。			
問12 ユニークな取組事例					
3の平均値					
2.4					

4 住民説明	問14 傍聴者への資料提供				平均
	5	傍聴者へは、本会議及び委員会において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している			3.0
		補足説明	原則として、本会議及び委員会においては、すべての資料を提供している。ただし、一部の議案書や資料については、冊子の残数などの都合で閲覧に留めているものがある。		
	問15 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	4	本会議及び一部の委員会のライブ中継を行っている			1.8
		補足説明	議会運営委員会については、議案等の審査が伴うものに限り放送している。		
	補足設問	H23.4～24.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		行っている	
	問16 議会日程等の広報				平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.1
		補足説明			

※問13は削除。

4 住民説明	問17 議案に対する賛否の公開					平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している				1.4
		補足説明				
	補足設問	項番3～5を選択した議会は、会派単位か各議員個別か			②各議員個別	
	問18 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)					平均
	4	条例規則(年間の開催回数は明記されていない)の規定に基づき、議会報告会等を設けている				1.9
		補足説明	問3で回答した「市民意見交換会」において、併せて行っている(市内10会場にて実施)。			
	4の平均値					
	3.8					

5 その他	問19 議会基本条例の検討状況			平均
	5	既に条例を制定している		1.8
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		①設けている
		具体的な内容	パブリックコメントを実施したほか、市民説明会(市内10会場)を行い、市民意見を聴取した。また、議会基本条例の市民理解促進のため、大学教授による講演会も実施した。	
	問20 政治倫理条例の制定			②制定していない
	問21 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			②設けていない
	問22 議決事件の追加			
	問22-1 条例による総合計画の議決事件としての追加			②追加していない
	問22-2 議決対象となる総合計画の範囲			
	問22-3 条例による任意的な議決事件の追加			①追加している
	問22-4 H23.4～24.3の期間に新たに追加したもの			
	問23 今後の貴議会の方向性			③わからない
	問24 今後の課題、あるいは解決したい問題点			○ 議員定数の在り方について ○ 議会広報の促進について(議会だよりの発行) ○ 議会の議決すべき事件への総合計画の追加について ○ 議員研修の充実強化について など
	問25 参考になる、あるいは参考になっている他自治体議会			○ 近隣町村議会 ○ 人口規模が同程度の市議会 ○ 道内人口10万人以上の市議会 など

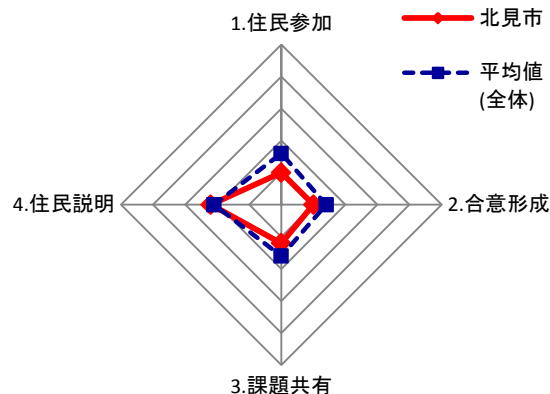
北見市

北見市
議会

平均値

1.4

項目別平均点比較



定数		30人	(内、欠員)		1人
(内、女性)	3人	10.0%	平均年齢		59歳
会派の有無		有	会派数		8会派
政務調査費の有無		有	金額		3万円／人・月
次回選挙予定年月		H 26 年 3 月			

1
住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
1	認めていない									1.9			
	補足説明												
	補足設問	H23.4～24.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無								無			
問2 傍聴者の発言												平均	
1	認めていない											1.1	
	補足説明												
問3 住民との対話の場												平均	
1	設けていない											1.8	
	補足説明												
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H23.4～24.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。								実施回数		回	
		対象団体						テーマ					
		対象団体						テーマ					
		対象団体						テーマ					
	補足設問2	H23.4～24.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。											
		有無	②行っていない	実績	件	案件							
1の平均値													
1.0													

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均
	1	行っていない									1.8
		補足説明	委員会のみ委員長の裁量で行うことがある。								
	補足設問1	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。									
		①否決された件数	0 件		②再提出後可決された件数	0 件					
	補足設問2	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。									
		①提出された修正案の件数	0 件		②可決された修正案の件数	0 件					
	問5 調査機関又は付属機関の設置										平均
	1	設置していない									1.1
		補足説明									
補足設問1	H23.4～24.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか										
	有無	②行っていない	実績	件	事例						
補足設問2	H23.4～24.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。									有無	②行っていない
	公聴会	件	事例								
	参考人	件	事例								
補足設問3	H23.4～24.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等										
	①提出された条例案		0 件		②可決された条例案		0 件				
	③条例案名								議決態様		
問6 議会事務局体制の充実										平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.2	
	補足説明										
補足設問[議会事務局の人数等(H24.4.1現在)]											
		職 員 数	11 人	(内 専任 9 人 / 兼任 0 人 / 臨時 2 人)							
		兼務内容						図書購入額	34 万円		
2の平均値		議会事務局の課題		現在の職員数でどのように法制事務を強化するか							
1.0											
3	問7 通年議会の実施										平均
	1	実施していない									1.2
		補足説明									
問8 一問一答方式の導入状況										平均	
2	導入を検討中									2.6	
	補足説明	議会改革等推進協議会(議員で構成する任意の協議会)において、検討課題となっているが、まだ実質的な協議は行っていない。									

議会内の討議と合意形成

3 行政と議会の課題共有と討議

3
行政と議会の課題共有と討議

問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.0
	補足説明				
補足設問1	H23.4～24.3の期間の反問の実績の有無		無		
補足設問2	反問行使の例				
問10 議会と執行部間の政策討論の場					平均
1	設置していない				1.2
	補足説明	特になし			
補足設問	政策討論の場の公開状況				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
問12 ユニークな取組事例		特になし			
3の平均値					
1.2					

4 住民説明	問14 傍聴者への資料提供				平均
	5	傍聴者へは、本会議及び委員会において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している			3.0
		補足説明	本会議の資料については閲覧のみとしている。		
	問15 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	1	行っていない			1.8
		補足説明	平成24年第2回定例会より本会議のライブ中継、オンデマンド配信実施予定		
	補足設問	H23.4～24.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		②行っていない	
	問16 議会日程等の広報				平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.1
		補足説明			

※問13は削除。

4 住民説明	問17 議案に対する賛否の公開				平均
	1	議案に対する賛否は公開していない			1.4
		補足説明	照会があれば対応している。		
	補足設問	項番3～5を選択した議会は、会派単位か各議員個別か			
	問18 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)				平均
	1	設けていない			1.9
		補足説明			
4の平均値					
2.2					

5 その他	問19 議会基本条例の検討状況			平均
	2	条例を制定するか否かを検討中		1.8
		補足説明	議会改革等推進協議会(議員で構成する任意の協議会)において、検討課題となっているが、まだ実質的な協議は行っていない。	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		
		具体的な内容		
	問20 政治倫理条例の制定			②制定していない
	問21 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			②設けていない
	問22 議決事件の追加			
	問22-1	条例による総合計画の議決事件としての追加	②追加していない	
	問22-2	議決対象となる総合計画の範囲		
問22-3	条例による任意的な議決事件の追加	①追加している		
問22-4	H23.4～24.3の期間に新たに追加したもの			
問23 今後の貴議会の方向性			③わからない	
問24 今後の課題、あるいは解決したい問題点			一問一答式の導入、議会基本条例の制定等について議会改革推進協議会で検討課題としている。	
問25 参考になる、あるいは参考になっている他自治体議会			内容によるが、基本的に道内34市議会の状況を参考としている。	

夕張市

夕張市議会				平均値		項目別平均点比較
				2.1		
定数		9人	(内、欠員)		0人	
(内、女性)	2人	22.2%	平均年齢		55歳	
会派の有無		有	会派数		1会派	
政務調査費の有無		無	金額		万円／人・月	
次回選挙予定年月		H 27 年		4 月		

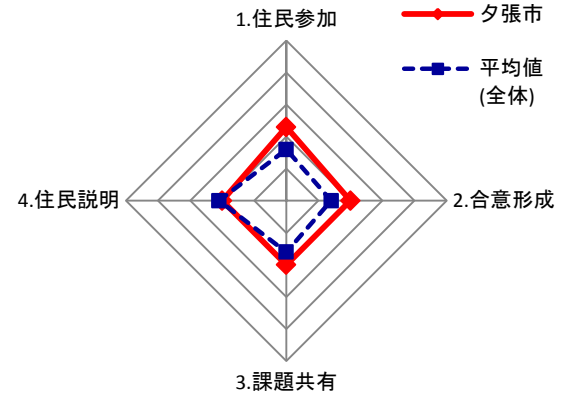
1.住民参加

2.合意形成

3.課題共有

4.住民説明

項目	夕張市	平均値 (全体)
1.住民参加	4.5	3.5
2.合意形成	4.5	3.5
3.課題共有	3.5	4.5
4.住民説明	3.5	4.5



1
住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている									1.9			
	補足説明	委員会のみ認めている。											
補足設問		H23.4～24.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無								無			
問2 傍聴者の発言												平均	
1	認めていない											1.1	
	補足説明												
問3 住民との対話の場												平均	
3	申し合わせ(要綱含む。)により、直接対話の場を設けている											1.8	
	補足説明												
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H23.4～24.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。									実施回数	5 回		
	対象団体	市内の小学6年生				テーマ	特になし。議場で実施。						
	対象団体	一般市民				テーマ	特になし。懇談会。						
	対象団体	一般市民				テーマ	特になし。懇談会。						
	対象団体	各種団体				テーマ	特になし。懇談会。						
	対象団体	PTA連合会				テーマ	特になし。懇談会。						
補足設問2		H23.4～24.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。											
		有無	②行っていない		実績	件		案件					
1の平均値													
2.3													

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均
		3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、自由討議を行っている									1.8
			補足説明	委員会のみ行なっている。								
		補足設問1	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。									
			①否決された件数			0 件		②再提出後可決された件数			0 件	
		補足設問2	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。									
			①提出された修正案の件数			0 件		②可決された修正案の件数			0 件	
		問5 調査機関又は付属機関の設置										平均
		2	検討中									1.1
			補足説明									
補足設問1	H23.4～24.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか											
	有無	②行っていない	実績	件	事例							
補足設問2	H23.4～24.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。									有無	②行っていない	
	公聴会	件	事例									
	参考人	件	事例									
補足設問3	H23.4～24.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等											
	①提出された条例案			0 件		②可決された条例案			件			
	③条例案名							議決態様				
問6 議会事務局体制の充実										平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.2		
	補足説明											
補足設問[議会事務局の人数等(H24.4.1現在)]												
		職 員 数	3 人	(内訳 専任 人／ 兼任 3 人／ 臨時 人)								
		兼務内容	監査事務局			図書購入額	0 万円					
2の平均値		議会事務局の課題										
2.0												
3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施										平均
		2	実施について検討中									1.2
			補足説明									
問8 一問一答方式の導入状況										平均		
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している									2.6		
	補足説明											

3
行政と議会の課題共有と討議

問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.0
	補足説明				
補足設問1	H23.4～24.3の期間の反問の実績の有無				
補足設問2	反問行使の例				
問10 議会と執行部間の政策討論の場					平均
3	申し合わせ(要綱含む。)により、政策討論の場を設置している。				1.2
	補足説明	政策懇話会 3回			
補足設問	政策討論の場の公開状況		原則、非公開		
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
問12 ユニークな取組事例					
3の平均値					
2.0					

4 住民説明	問14 傍聴者への資料提供				平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している			3.0
		補足説明	本会議については上記2番のほか閲覧用議案1部設置、委員会については閲覧用資料1部設置のみ		
	問15 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	2	検討中			1.8
		補足説明	現在、財政再生計画期間中のため予算措置が難しい。		
	補足設問	H23.4～24.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		②行っていない	
	問16 議会日程等の広報				平均
	2	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告が閲覧できる			2.1
		補足説明	議会日程のみ掲載している。		

※問13は削除。

4 住民説明	問17 議案に対する賛否の公開				平均
	1	議案に対する賛否は公開していない			1.4
		補足説明			
	補足設問	項番3～5を選択した議会は、会派単位か各議員個別か			
	問18 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)				平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、議会報告会等を設けている			1.9
		補足説明	市民・各種団体・PTA連合会等との懇談会の中で4回実施		
	4の平均値				
2.0					

5 その他	問19 議会基本条例の検討状況			平均
	2	条例を制定するか否かを検討中		1.8
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		
		具体的な内容		
	問20 政治倫理条例の制定			②制定していない
	問21 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			②設けていない
	問22 議決事件の追加			
	問22-1 条例による総合計画の議決事件としての追加			②追加していない
	問22-2 議決対象となる総合計画の範囲			
	問22-3 条例による任意的な議決事件の追加			②追加していない
	問22-4 H23.4～24.3の期間に新たに追加したもの			
	問23 今後の貴議会の方向性			③わからない
	問24 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
	問25 参考になる、あるいは参考になっている他自治体議会			

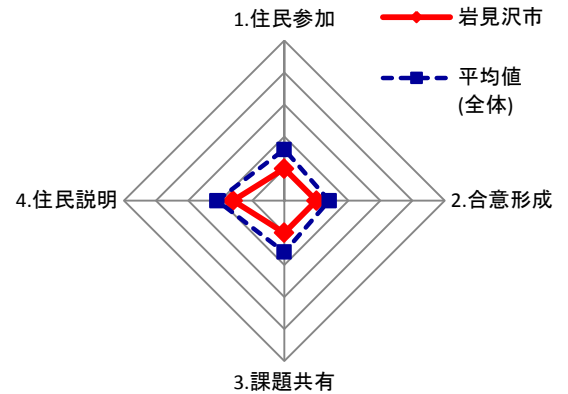
岩見沢市

岩見沢市 議会

平均値

1.2

項目別平均点比較



定数		26人	(内、欠員)		0人
(内、女性)	1人	3.8%	平均年齢		59歳
会派の有無		有	会派数		5会派
政務調査費の有無		有	金額		1万円／人・月
次回選挙予定年月		H 27	年 4		月

1
住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
1	認めていない										1.9		
	補足説明												
	補足設問	H23.4～24.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無								無			
問2 傍聴者の発言												平均	
1	認めていない										1.1		
	補足説明												
問3 住民との対話の場												平均	
1	設けていない										1.8		
	補足説明												
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H23.4～24.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。								実施回数	回		
		対象団体				テーマ							
		対象団体				テーマ							
		対象団体				テーマ							
	補足設問2	H23.4～24.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。											
		有無		実績	件	案件							
1の平均値													
1.0													

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均	
		1	行っていない									1.8	
			補足説明										
		補足設問1	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。										
			①否決された件数			0 件		②再提出後可決された件数			0 件		
		補足設問2	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。										
			①提出された修正案の件数			1 件		②可決された修正案の件数			0 件		
		問5 調査機関又は付属機関の設置											平均
		1	設置していない									1.1	
			補足説明										
補足設問1	H23.4～24.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか												
	有無	②行っていない	実績	件	事例								
補足設問2	H23.4～24.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。										有無	②行っていない	
	公聴会	件	事例										
	参考人	件	事例										
補足設問3	H23.4～24.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等												
	①提出された条例案			0 件		②可決された条例案			0 件				
	③条例案名								議決態様				
問6 議会事務局体制の充実											平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.2			
	補足説明												
補足設問[議会事務局の人数等(H24.4.1現在)]													
		職員数	7 人	(内訳 専任 7 人／兼任 人／臨時 人)									
		兼務内容					図書購入額	6 万円					
2の平均値		議会事務局の課題											
1.0													
3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施										平均	
		1	実施していない									1.2	
			補足説明										
問8 一問一答方式の導入状況											平均		
1	導入していない									2.6			
	補足説明												

3
行政と議会の課題共有と討議

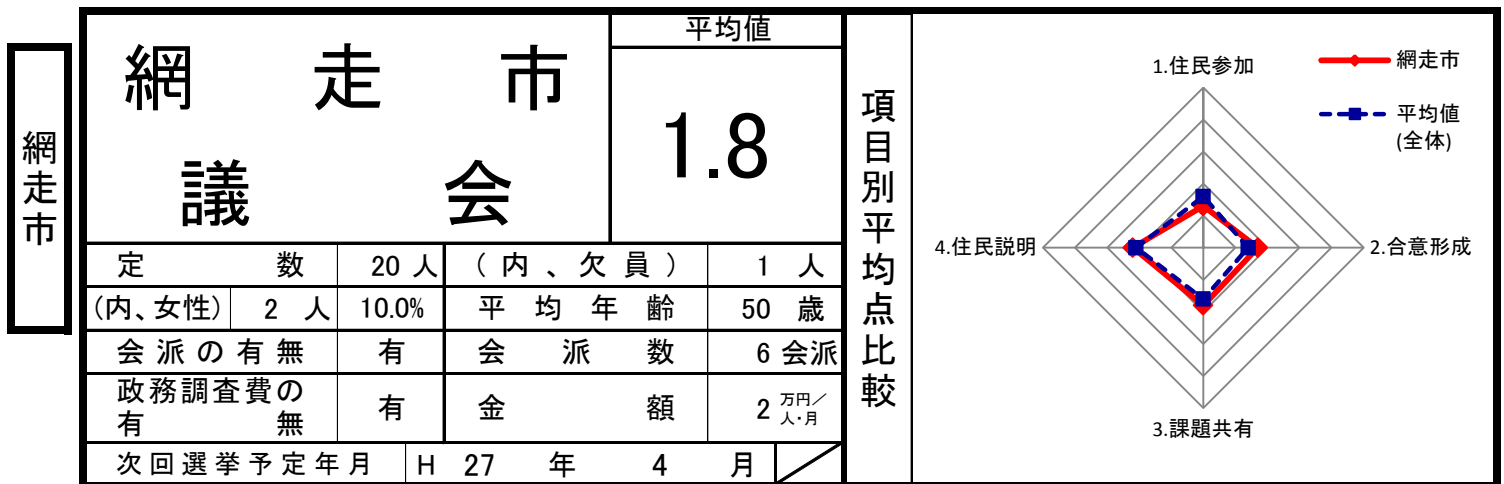
問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.0
	補足説明				
補足設問1	H23.4～24.3の期間の反問の実績の有無				
補足設問2	反問行使の例				
問10 議会と執行部間の政策討論の場					平均
1	設置していない				1.2
	補足説明				
補足設問	政策討論の場の公開状況				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
問12 ユニークな取組事例					
3の平均値					
1.0					

4 住民説明	問14 傍聴者への資料提供				平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している			3.0
		補足説明			
	問15 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	1	行っていない			1.8
		補足説明	庁内、議場横ロビー、正面玄関ロビーにて、ライブ中継を実施している。		
	補足設問	H23.4～24.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		②行っていない	
	問16 議会日程等の広報				平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.1
		補足説明			

※問13は削除。

4 住民説明	問17 議案に対する賛否の公開				平均
	1	議案に対する賛否は公開していない			1.4
		補足説明			
	補足設問	項番3～5を選択した議会は、会派単位か各議員個別か			
	問18 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)				平均
	1	設けていない			1.9
		補足説明			
4の平均値					
1.6					

5 その他	問19 議会基本条例の検討状況			平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない		1.8
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		
		具体的な内容		
	問20 政治倫理条例の制定			②制定していない
	問21 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			②設けていない
	問22 議決事件の追加			
	問22-1 条例による総合計画の議決事件としての追加			②追加していない
	問22-2 議決対象となる総合計画の範囲			
	問22-3 条例による任意的な議決事件の追加			②追加していない
	問22-4 H23.4～24.3の期間に新たに追加したもの			
	問23 今後の貴議会の方向性			③わからない
	問24 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
	問25 参考になる、あるいは参考にして いる他自治体議会			



1
住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
1	認めていない										1.9		
	補足説明	請願又は陳情提出者の出席・発言については、委員会条例に基づき参考人として委員会が議長を経て出席を求めた場合にのみ発言できることとなっている。											
補足設問	H23.4～24.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無									無			
問2 傍聴者の発言												平均	
1	認めていない										1.1		
	補足説明	問1同様											
問3 住民との対話の場												平均	
2	検討中										1.8		
	補足説明												
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H23.4～24.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。									実施回数	回		
	対象団体					テーマ							
	対象団体					テーマ							
	対象団体					テーマ							
補足設問2	H23.4～24.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。												
	有無	②行っていない		実績	件	案件							
1の平均値													
1.3													

3
行政と議会の課題共有と討議

問9 執行部の反問					平均
3	申し合わせ(要綱含む。)により、反問を認めている				2.0
	補足説明				
補足設問1	H23.4～24.3の期間の反問の実績の有無		無		
補足設問2	反問行使の例				
問10 議会と執行部間の政策討論の場					平均
1	設置していない				1.2
	補足説明				
補足設問	政策討論の場の公開状況				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
問12 ユニークな取組事例					
3の平均値					
1.8					

4 住民説明	問14 傍聴者への資料提供				平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している			3.0
		補足説明			
	問15 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	3	本会議のみライブ中継を行っている			1.8
		補足説明			
	補足設問	H23.4～24.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	①行っている		
	問16 議会日程等の広報				平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.1
		補足説明			

※問13は削除。

4 住民説明	問17 議案に対する賛否の公開			平均
	1	議案に対する賛否は公開していない		1.4
		補足説明		
	補足設問	項番3～5を選択した議会は、会派単位か各議員個別か		
	問18 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)			平均
	2	検討中		1.9
		補足説明		
4の平均値				
2.2				

5 その他	問19 議会基本条例の検討状況			平均
	3	制定の方針で、条例の制定作業に着手している		1.8
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		②設けていない(議員のみでの検討)
		具体的な内容		
	問20 政治倫理条例の制定			②制定していない
	問21 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			②設けていない
	問22 議決事件の追加			
	問22-1 条例による総合計画の議決事件としての追加			②追加していない
	問22-2 議決対象となる総合計画の範囲			
	問22-3 条例による任意的な議決事件の追加			①追加している
	問22-4 H23.4～24.3の期間に新たに追加したもの			
	問23 今後の貴議会の方向性			③わからない
	問24 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
	問25 参考になる、あるいは参考になっている他自治体議会			

留萌市

留 萌 市 議 会				平 均 値		項 目 別 平 均 点 比 較	
				1.4			
定 数	16 人	(内 、 欠 員)	0 人				
(内、女性)	5 人	31.3%	平 均 年 齢	57.7 歳			
会 派 の 有 無	有	会 派 数	4 会 派				
政 務 調 査 費 の 有 無	無	金 額	0 万円／人・月				
次 回 選 挙 予 定 年 月	H 27 年 4 月						

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均
	3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている					1.9
		補足説明					
	補足設問	H23.4～24.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無					無
	問2 傍聴者の発言						平均
	1	認めていない					1.1
		補足説明					
	問3 住民との対話の場						平均
	1	設けていない					1.8
		補足説明					
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H23.4～24.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。					実施回数	回
	対象団体		テーマ				
	対象団体		テーマ				
	対象団体		テーマ				
補足設問2	H23.4～24.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無	②行っていない	実績	件	案件		
1の平均値							
1.7							

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均
	1	行っていない									1.8
		補足説明									
	補足設問1	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。									
		①否決された件数	0 件		②再提出後可決された件数	0 件					
	補足設問2	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。									
		①提出された修正案の件数	0 件		②可決された修正案の件数	0 件					
	問5 調査機関又は付属機関の設置										平均
	1	設置していない									1.1
		補足説明									
補足設問1	H23.4～24.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか										
	有無	②行っていない	実績	件	事例						
補足設問2	H23.4～24.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。										
	有無	②行っていない									
補足設問2	公聴会	件	事例								
	参考人	件	事例								
補足設問3	H23.4～24.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等										
	①提出された条例案	0 件		②可決された条例案	0 件						
	③条例案名								議決態様		
問6 議会事務局体制の充実										平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.2	
	補足説明										
補足設問[議会事務局の人数等(H24.4.1現在)]											
	職員数	5 人		(内訳	専任	5 人／兼任		人／	臨時	人)	
	兼務内容							図書購入額	0 万円		
2の平均値		議会事務局の課題									
1.0											
3	問7 通年議会の実施										平均
	1	実施していない									1.2
		補足説明									
問8 一問一答方式の導入状況										平均	
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している									2.6	
	補足説明	一般質問のみ一問一答方式									

議会内の討議と合意形成

3 行政と議会の課題共有と討議

3
行政と議会の課題共有と討議

問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.0
	補足説明				
補足設問1	H23.4～24.3の期間の反問の実績の有無				
補足設問2	反問行使の例				
問10 議会と執行部間の政策討論の場					平均
1	設置していない				1.2
	補足説明				
補足設問	政策討論の場の公開状況				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
問12 ユニークな取組事例					
3の平均値					
1.4					

4 住民説明	問14 傍聴者への資料提供				平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している			3.0
		補足説明			
	問15 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	1	行っていない			1.8
		補足説明			
	補足設問	H23.4～24.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		②行っていない	
	問16 議会日程等の広報				平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.1
		補足説明			

※問13は削除。

4 住民説明	問17 議案に対する賛否の公開				平均
	1	議案に対する賛否は公開していない			1.4
		補足説明			
	補足設問	項番3～5を選択した議会は、会派単位か各議員個別か			
	問18 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)				平均
	1	設けていない			1.9
		補足説明			
4の平均値					
1.6					

5 その他	問19 議会基本条例の検討状況			平均
	2	条例を制定するか否かを検討中		1.8
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		
		具体的な内容		
	問20 政治倫理条例の制定			②制定していない
	問21 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			②設けていない
	問22 議決事件の追加			
	問22-1 条例による総合計画の議決事件としての追加			②追加していない
	問22-2 議決対象となる総合計画の範囲			
	問22-3 条例による任意的な議決事件の追加			②追加していない
	問22-4 H23.4～24.3の期間に新たに追加したもの			
	問23 今後の貴議会の方向性			③わからない
	問24 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
	問25 参考になる、あるいは参考にして いる他自治体議会			

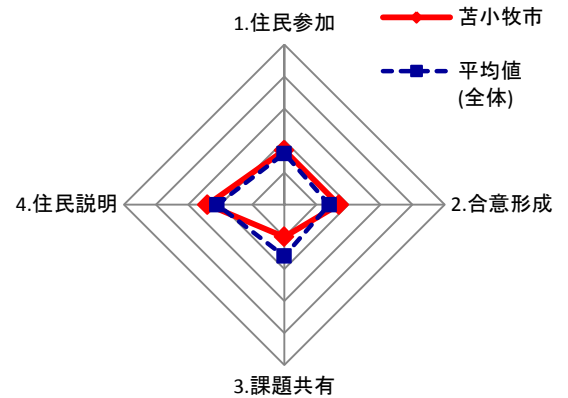
苦小牧市

苦小牧市
議会

平均値

1.7

項目別平均点比較



定数		30人	(内、欠員)		0人
(内、女性)	3人	10.0%	平均年齢		53.7歳
会派の有無		有	会派数		5会派
政務調査費の有無		有	金額		2.5万円／人・月
次回選挙予定年月		H 27	年 4		月

1
住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている									1.9			
	補足説明	請願・陳情者の趣旨説明の取扱については、運用にて行うものとする。 (H12.9.20議会運営委員会決定)											
補足設問	H23.4～24.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無									有			
問2 傍聴者の発言												平均	
1	認めていない											1.1	
	補足説明												
問3 住民との対話の場												平均	
1	設けていない											1.8	
	補足説明												
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H23.4～24.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。									実施回数		回	
	対象団体					テーマ							
	対象団体					テーマ							
	対象団体					テーマ							
補足設問2	H23.4～24.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。												
	有無	②行っていない		実績		件		案件					
1の平均値													
1.7													

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均	
		1	行っていない									1.8	
			補足説明										
		補足設問1	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。										
			①否決された件数			0 件		②再提出後可決された件数			0 件		
		補足設問2	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。										
			①提出された修正案の件数			0 件		②可決された修正案の件数			0 件		
		問5 調査機関又は付属機関の設置											平均
		1	設置していない									1.1	
			補足説明										
補足設問1	H23.4～24.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか												
	有無	②行っていない	実績	件	事例								
補足設問2	H23.4～24.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。									有無	②行っていない		
	公聴会	件	事例										
	参考人	件	事例										
補足設問3	H23.4～24.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等												
	①提出された条例案			0 件		②可決された条例案			0 件				
	③条例案名								議決態様				
問6 議会事務局体制の充実											平均		
3	調査担当職員(専任)を議会事務局に配置している(当該調査担当職員(専任)が法務担当を兼務する場合を含む)									1.2			
	補足説明												
補足設問[議会事務局の人数等(H24.4.1現在)]													
		職 員 数	13 人	(内訳 専任 12 人／ 兼任 人／ 臨時 1 人)									
		兼務内容						図書購入額	10 万円				
2の平均値		議会事務局の課題											
1.7													
3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施										平均	
		1	実施していない									1.2	
			補足説明										
		問8 一問一答方式の導入状況											平均
1	導入していない									2.6			
	補足説明	議会改革に関する検討会において、今後の検討項目に挙げられている。											

3
行政と議会の課題共有と討議

問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.0
	補足説明	議会改革に関する検討会において、今後の検討項目に挙げられている。			
補足設問1	H23.4～24.3の期間の反問の実績の有無				
補足設問2	反問行使の例				
問10 議会と執行部間の政策討論の場					平均
1	設置していない				1.2
	補足説明				
補足設問	政策討論の場の公開状況				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
問12 ユニークな取組事例					
3の平均値					
1.0					

住民説明	問14 傍聴者への資料提供				平均
	3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している			3.0
		補足説明			
	問15 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	4	本会議及び一部の委員会のライブ中継を行っている			1.8
		補足説明			
	補足設問	H23.4～24.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		①行っている	
	問16 議会日程等の広報				平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.1
		補足説明			

※問13は削除。

4 住民説明	問17 議案に対する賛否の公開				平均
	1	議案に対する賛否は公開していない			1.4
		補足説明			
	補足設問	項番3～5を選択した議会は、会派単位か各議員個別か			
	問18 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)				平均
	1	設けていない			1.9
		補足説明			
	4の平均値				
2.4					

5 その他	問19 議会基本条例の検討状況			平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない		1.8
		補足説明	議会改革に関する検討会において、今後の検討項目に挙げられている。	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		
		具体的な内容		
	問20 政治倫理条例の制定			②制定していない
	問21 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			②設けていない
	問22 議決事件の追加			
	問22-1 条例による総合計画の議決事件としての追加			①追加している
	問22-2 議決対象となる総合計画の範囲			①基本構想のみ
	問22-3 条例による任意的な議決事件の追加			②追加していない
	問22-4 H23.4～24.3の期間に新たに追加したもの			
	問23 今後の貴議会の方向性			③わからない
	問24 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
	問25 参考になる、あるいは参考になっている他自治体議会			

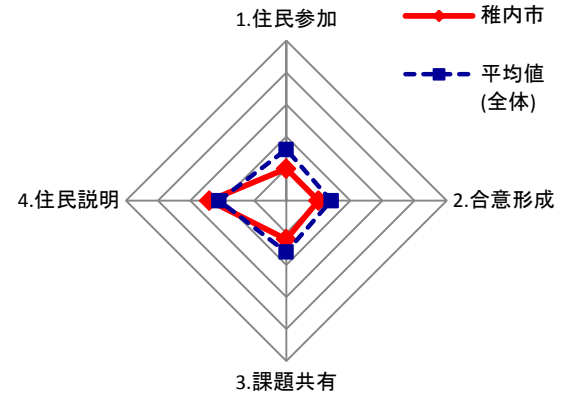
稚内市

稚内市議会

平均値

1.4

項目別平均点比較



定数		20人	(内、欠員)		0人
(内、女性)	2人	10.0%	平均年齢		55.9歳
会派の有無		有	会派数		5会派
政務調査費の有無		有	金額		3万円／人・月
次回選挙予定年月		H 27	年 4		月

1
住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
1	認めていない										1.9		
	補足説明	事例はないが、希望があった場合は議会運営委員会等で検討の上、認める場合も考えられる。											
	補足設問	H23.4～24.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無								無			
問2 傍聴者の発言												平均	
1	認めていない										1.1		
	補足説明												
問3 住民との対話の場												平均	
1	設けていない										1.8		
	補足説明												
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H23.4～24.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。								実施回数	回		
		対象団体				テーマ							
		対象団体				テーマ							
		対象団体				テーマ							
	補足設問2	H23.4～24.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。											
		有無	②行っていない	実績	件	案件							
1の平均値													
1.0													

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均
	1	行っていない									1.8
		補足説明									
	補足設問1	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。									
		①否決された件数	0 件		②再提出後可決された件数	0 件					
	補足設問2	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。									
		①提出された修正案の件数	0 件		②可決された修正案の件数	0 件					
	問5 調査機関又は付属機関の設置										平均
	1	設置していない									1.1
		補足説明									
補足設問1	H23.4～24.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか										
	有無	②行っていない	実績	件	事例						
補足設問2	H23.4～24.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。										
	有無	②行っていない									
補足設問2	公聴会	件	事例								
	参考人	件	事例								
補足設問3	H23.4～24.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等										
	①提出された条例案	0 件		②可決された条例案	0 件						
	③条例案名								議決態様		
問6 議会事務局体制の充実										平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.2	
	補足説明										
補足設問[議会事務局の人数等(H24.4.1現在)]											
	職 員 数	8 人		(内訳 専任 7 人／ 兼任 人／ 臨時 1 人)							
	兼務内容						図書購入額	2.4 万円			
2の平均値											
1.0											
3	問7 通年議会の実施										平均
	1	実施していない									1.2
		補足説明									
問8 一問一答方式の導入状況										平均	
2	導入を検討中									2.6	
	補足説明										

議会内の討議と合意形成

3 行政と議会の課題共有と討議

3
行政と議会の課題共有と討議

問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.0
	補足説明				
補足設問1	H23.4～24.3の期間の反問の実績の有無				
補足設問2	反問行使の例				
問10 議会と執行部間の政策討論の場					平均
1	設置していない				1.2
	補足説明				
補足設問	政策討論の場の公開状況				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
問12 ユニークな取組事例					
3の平均値					
1.2					

住民説明	問14 傍聴者への資料提供				平均
	3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している			3.0
		補足説明	長の提出議案は配付していないが、議会提出の議案等についてはすべて配付して		
	問15 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	2	検討中			1.8
		補足説明	地元FM局による録音放送を行っている。(本会議のみ)		
	補足設問	H23.4～24.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		②行っていない	
	問16 議会日程等の広報				平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.1
		補足説明			

※問13は削除。

4 住民説明	問17 議案に対する賛否の公開					平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している				1.4
		補足説明				
	補足設問	項番3～5を選択した議会は、会派単位か各議員個別か			②各議員個別	
	問18 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)					平均
	1	設けていない				1.9
		補足説明				
	4の平均値					
	2.4					

5 その他	問19 議会基本条例の検討状況			平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない		1.8
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		
		具体的な内容		
	問20 政治倫理条例の制定			②制定していない
	問21 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			②設けていない
	問22 議決事件の追加			
	問22-1 条例による総合計画の議決事件としての追加			①追加している
	問22-2 議決対象となる総合計画の範囲			②基本構想・基本計画
	問22-3 条例による任意的な議決事件の追加			①追加している
	問22-4 H23.4～24.3の期間に新たに追加したもの		稚内市地域福祉計画	
	問23 今後の貴議会の方向性			③わからない
	問24 今後の課題、あるいは解決したい問題点		市民に分かりやすく議論をしていくため、議会改革を積極的に推進し、よりよい議会運営を常に研究している。	
	問25 参考になる、あるいは参考になっている他自治体議会		議会運営委員会で、議会改革先進地として「伊勢市議会」「鳥羽市議会」「所沢市議会」を訪問した。	

美唄市

1
住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている										1.9		
	補足説明	説明の希望がある場合は、参考人制度を活用し説明を受けている。											
補足設問	H23.4～24.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無										有		
問2 傍聴者の発言												平均	
1	認めていない										1.1		
	補足説明												
問3 住民との対話の場												平均	
1	設けていない										1.8		
	補足説明												
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H23.4～24.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。										実施回数		回
	対象団体						テーマ						
	対象団体						テーマ						
	対象団体						テーマ						
補足設問2	H23.4～24.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。												
	有無	②行っていない		実績		件		案件					
1の平均値													
1.7													

議会内の討議と合意形成

問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均
3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、自由討議を行っている									1.8
	補足説明	必要により行われるが、実施例は少ない。								
補足設問1	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。									
	①否決された件数		0 件		②再提出後可決された件数		0 件			
補足設問2	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。									
	①提出された修正案の件数		0 件		②可決された修正案の件数		0 件			
問5 調査機関又は付属機関の設置										平均
1	設置していない									1.1
	補足説明									
補足設問1	H23.4～24.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか									
	有無	②行っていない	実績	件	事例					
補足設問2	H23.4～24.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。								有無	①行っている
	公聴会	0	件	事例						
	参考人	1	件	事例	美唄市体育センターの継続利用に関する陳情					
補足設問3	H23.4～24.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等									
	①提出された条例案		0 件		②可決された条例案		0 件			
	③条例案名								議決態様	
問6 議会事務局体制の充実										平均
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.2
	補足説明	検討のうえ必要性は認識されているが、今後の課題とされた。								
補足設問〔議会事務局の人数等(H24.4.1現在)〕										
	職 員 数	5	人	(内訳	専任	5	人／兼任	人／	臨時	人)
	兼務内容						図書購入額	2.5 万円		
2の平均値		議会事務局の課題								
1.7										

3
行政と議会の課題共有と討議

問7 通年議会の実施			平均
1	実施していない		1.2
	補足説明		
問8 一問一答方式の導入状況			平均
1	導入していない		2.6
	補足説明	検討のうえ今後の課題とされた。	

3
行政と議会の課題共有と討議

問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.0
	補足説明				
補足設問1	H23.4～24.3の期間の反問の実績の有無				
補足設問2	反問行使の例				
問10 議会と執行部間の政策討論の場					平均
1	設置していない				1.2
	補足説明				
補足設問	政策討論の場の公開状況				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
問12 ユニークな取組事例					
3の平均値					
1.0					

4 住民説明	問14 傍聴者への資料提供				平均
	3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している			3.0
		補足説明	貸与(閲覧)が中心		
	問15 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	1	行っていない			1.8
		補足説明	検討課題とされている。		
	補足設問	H23.4～24.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか			
	問16 議会日程等の広報				平均
	2	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告が閲覧できる			2.1
		補足説明			

※問13は削除。

4 住民説明	問17 議案に対する賛否の公開			平均
	1	議案に対する賛否は公開していない		1.4
		補足説明		
	補足設問	項番3～5を選択した議会は、会派単位か各議員個別か		
	問18 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)			平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、議会報告会等を設けている		1.9
		補足説明	平成23年度議会報告会 ・会場 20ヶ所 議会の活動状況、予算の審議状況等 ・期間 H23 10/17～10/24(6日間) ・市民参加者 175名	
	4の平均値			
2.0				

5 その他	問19 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
		補足説明	
	自治基本条例の中に議会条項を含めた形で制定(H19年3月)し、今後の検討とされた。		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問20 政治倫理条例の制定		①制定している
	問21 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		②設けていない
	問22 議決事件の追加		
	問22-1 条例による総合計画の議決事件としての追加		②追加していない
	問22-2 議決対象となる総合計画の範囲		
	問22-3 条例による任意的な議決事件の追加		②追加していない
	問22-4 H23.4～24.3の期間に新たに追加したもの		
	問23 今後の貴議会の方向性		③わからない
	問24 今後の課題、あるいは解決したい問題点		
	問25 参考になる、あるいは参考になっている他自治体議会		

芦別市

1
住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均
1	認めていない									1.9
	補足説明									
補足設問	H23.4～24.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無								無	
問2 傍聴者の発言										平均
1	認めていない									1.1
	補足説明									
問3 住民との対話の場										平均
1	設けていない									1.8
	補足説明									
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H23.4～24.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。								実施回数	回
	対象団体				テーマ					
	対象団体				テーマ					
	対象団体				テーマ					
補足設問2	H23.4～24.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。									
	有無	②行っていない	実績	件	案件					
1の平均値										
1.0										

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均
	2	検討中									1.8
		補足説明									
	補足設問1	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。									
		①否決された件数		0 件		②再提出後可決された件数		1 件			
	補足設問2	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。									
		①提出された修正案の件数		1 件		②可決された修正案の件数		0 件			
	問5 調査機関又は付属機関の設置										平均
	1	設置していない									1.1
		補足説明									
補足設問1	H23.4～24.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか										
	有無	②行っていない	実績	件	事例						
補足設問2	H23.4～24.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。										
	有無	②行っていない									
補足設問2	公聴会	件	事例								
	参考人	件	事例								
補足設問3	H23.4～24.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等										
	①提出された条例案		0 件		②可決された条例案		0 件				
	③条例案名							議決態様			
問6 議会事務局体制の充実										平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.2	
	補足説明										
補足設問[議会事務局の人数等(H24.4.1現在)]											
	職 員 数	3 人	(内 専任 3 人 / 兼任 人 / 臨時 人)								
	兼務内容						図書購入額	11.2 万円			
2の平均値		議会事務局の課題									
1.3											
3	問7 通年議会の実施										平均
	1	実施していない									1.2
		補足説明									
問8 一問一答方式の導入状況										平均	
2	導入を検討中									2.6	
	補足説明										

3
行政と議会の課題共有と討議

問9 執行部の反問					平均
2	検討中				2.0
	補足説明				
補足設問1	H23.4～24.3の期間の反問の実績の有無				
補足設問2	反問行使の例				
問10 議会と執行部間の政策討論の場					平均
1	設置していない				1.2
	補足説明				
補足設問	政策討論の場の公開状況				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
問12 ユニークな取組事例					
3の平均値					
1.4					

住民説明	問14 傍聴者への資料提供				平均
	3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している			3.0
		補足説明			
	問15 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	1	行っていない			1.8
		補足説明			
	補足設問	H23.4～24.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		②行っていない	
	問16 議会日程等の広報				平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.1
		補足説明			

※問13は削除。

4 住民説明	問17 議案に対する賛否の公開			平均
	1	議案に対する賛否は公開していない		1.4
		補足説明		
	補足設問	項番3～5を選択した議会は、会派単位か各議員個別か		
	問18 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)			平均
	2	検討中		1.9
		補足説明	慣例としてこれまでは、2つある常任委員会において、各々年1回、地域の施設に出向く「出前常任委員会」を開催し、委員会終了後に傍聴された市民と懇談を行い、本議会で議論した内容を話したり、要望を聴いたりしている。	
4の平均値				
2.0				

5 その他	問19 議会基本条例の検討状況			平均
	2	条例を制定するか否かを検討中		1.8
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		
		具体的な内容		
	問20 政治倫理条例の制定			②制定していない
	問21 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			②設けていない
	問22 議決事件の追加			
	問22-1 条例による総合計画の議決事件としての追加			②追加していない
	問22-2 議決対象となる総合計画の範囲			
	問22-3 条例による任意的な議決事件の追加			①追加している
	問22-4 H23.4～24.3の期間に新たに追加したもの			
	問23 今後の貴議会の方向性			③わからない
	問24 今後の課題、あるいは解決したい問題点			住民の議会への関心度を、どう向上させるか
	問25 参考になる、あるいは参考になっている他自治体議会			

江別市

江 別 市 議 会				平 均 値		項 目 別 平 均 点 比 較	
				1.6			
定 数	27 人	(内 、 欠 員)	0 人				
(内、女性)	10 人	37.0%	平 均 年 齢	54.6 歳			
会 派 の 有 無	有	会 派 数	5 会 派				
政 務 調 査 費 の 有 無	有	金 額	1.5 万円 / 人・月				
次 回 選 挙 予 定 年 月	H 27 年 4 月						

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均
	2	検討中					1.9
		補足説明					
	補足設問	H23.4～24.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無					無
	問2 傍聴者の発言						平均
	1	認めていない					1.1
		補足説明					
	問3 住民との対話の場						平均
	1	設けていない					1.8
		補足説明					
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H23.4～24.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。					実施回数	回
	対象団体		テーマ				
	対象団体		テーマ				
	対象団体		テーマ				
補足設問2	H23.4～24.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無	②行っていない	実績	件	案件		
1の平均値							
1.3							

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均
	2	検討中									1.8
		補足説明									
	補足設問1	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。									
		①否決された件数		0 件		②再提出後可決された件数		0 件			
	補足設問2	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。									
		①提出された修正案の件数		0 件		②可決された修正案の件数		0 件			
	問5 調査機関又は付属機関の設置										平均
	1	設置していない									1.1
		補足説明									
補足設問1	H23.4～24.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか										
	有無	②行っていない	実績	件	事例						
補足設問2	H23.4～24.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。									有無	②行っていない
	公聴会	件	事例								
	参考人	件	事例								
補足設問3	H23.4～24.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等										
	①提出された条例案		0 件		②可決された条例案		0 件				
	③条例案名								議決態様		
問6 議会事務局体制の充実										平均	
2	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)の議会事務局への配置を検討中									1.2	
	補足説明										
補足設問[議会事務局の人数等(H24.4.1現在)]											
		職 員 数	9 人	(内訳 専任 8 人／ 兼任 人／ 臨時 1 人)							
		兼務内容					図書購入額	27 万円			
2の平均値		議会事務局の課題									
1.7											
3	問7 通年議会の実施										平均
	1	実施していない									1.2
		補足説明									
問8 一問一答方式の導入状況										平均	
2	導入を検討中									2.6	
	補足説明	6月定例会より導入予定。									

3
行政と議会の課題共有と討議

問9 執行部の反問					平均
2	検討中				2.0
	補足説明				
補足設問1	H23.4～24.3の期間の反問の実績の有無				
補足設問2	反問行使の例				
問10 議会と執行部間の政策討論の場					平均
1	設置していない				1.2
	補足説明				
補足設問	政策討論の場の公開状況				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明	行政の評価についての報告は受けるが、議会が評価を行ってはいない。			
問12 ユニークな取組事例					
3の平均値					
1.4					

4 住民説明	問14 傍聴者への資料提供				平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している			3.0
		補足説明			
	問15 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	1	行っていない			1.8
		補足説明			
		補足設問	H23.4～24.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		
	問16 議会日程等の広報				平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.1
		補足説明	日程、質問議員、質問項目については、ホームページで公開しているが、内容については公開していない。		

※問13は削除。

4 住民説明	問17 議案に対する賛否の公開				平均
	1	議案に対する賛否は公開していない			1.4
		補足説明			
	補足設問	項番3～5を選択した議会は、会派単位か各議員個別か			
	問18 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)				平均
	2	検討中			1.9
		補足説明			
	4の平均値				
1.8					

5 その他	問19 議会基本条例の検討状況			平均
	3	制定の方針で、条例の制定作業に着手している		1.8
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		②設けていない(議員のみでの検討)
		具体的な内容		
	問20 政治倫理条例の制定			②制定していない
	問21 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			②設けていない
	問22 議決事件の追加			
	問22-1 条例による総合計画の議決事件としての追加			②追加していない
	問22-2 議決対象となる総合計画の範囲			
	問22-3 条例による任意的な議決事件の追加			②追加していない
	問22-4 H23.4～24.3の期間に新たに追加したもの			
	問23 今後の貴議会の方向性			④その他
	問24 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
	問25 参考になる、あるいは参考になっている他自治体議会			

赤平市

1
住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている										1.9		
	補足説明	委員会で審査を行なう場合、原則として請願者等の提出者の出席を求め、改めて願意を聞く機会を設ける											
補足設問	H23.4～24.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無										無		
問2 傍聴者の発言												平均	
1	認めていない										1.1		
	補足説明												
問3 住民との対話の場												平均	
1	設けていない										1.8		
	補足説明	議会報告会の中で最後に「地域の皆さんとの懇談」として地域の課題、意見、要望等を取り入れている											
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H23.4～24.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。										実施回数		回
	対象団体						テーマ						
	対象団体						テーマ						
	対象団体						テーマ						
補足設問2	H23.4～24.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。												
	有無	②行っていない		実績		件		案件					
1の平均値													
1.7													

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均
		3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、自由討議を行っている									1.8
			補足説明									
		補足設問1	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。									
			①否決された件数			0 件		②再提出後可決された件数			0 件	
		補足設問2	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。									
			①提出された修正案の件数			0 件		②可決された修正案の件数			0 件	
		問5 調査機関又は付属機関の設置										平均
		1	設置していない									1.1
			補足説明									
補足設問1	H23.4～24.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか											
	有無	②行っていない	実績	件	事例							
補足設問2	H23.4～24.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。										有無	②行っていない
	公聴会	件	事例									
	参考人	件	事例									
補足設問3	H23.4～24.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等											
	①提出された条例案			0 件		②可決された条例案			件			
	③条例案名								議決態様			
問6 議会事務局体制の充実										平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.2		
	補足説明											
補足設問[議会事務局の人数等(H24.4.1現在)]												
		職 員 数	3 人	(内訳 専任 3 人／ 兼任 人／ 臨時 人)								
		兼務内容					図書購入額	万円				
2の平均値		議会事務局の課題										
1.7												
3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施										平均
		1	実施していない									1.2
			補足説明									
問8 一問一答方式の導入状況										平均		
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している									2.6		
	補足説明											

3
行政と議会の課題共有と討議

問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.0
	補足説明				
補足設問1	H23.4～24.3の期間の反問の実績の有無				
補足設問2	反問行使の例				
問10 議会と執行部間の政策討論の場					平均
1	設置していない				1.2
	補足説明				
補足設問	政策討論の場の公開状況				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
問12 ユニークな取組事例					
3の平均値					
1.4					

4 住民説明	問14 傍聴者への資料提供				平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している			3.0
		補足説明			
	問15 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	1	行っていない			1.8
		補足説明			
		補足設問	H23.4～24.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		②行っていない
	問16 議会日程等の広報				平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.1
		補足説明	ホームページで日程等の事前広報をし、質問議員・項目、答弁等については本会議終了後、会議録作製次第、ホームページにアップしている。		

※問13は削除。

4 住民説明	問17 議案に対する賛否の公開				平均
	1	議案に対する賛否は公開していない			1.4
		補足説明			
	補足設問	項番3～5を選択した議会は、会派単位か各議員個別か			
	問18 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)				平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、議会報告会等を設けている			1.9
		補足説明			
4の平均値					
2.0					

5 その他	問19 議会基本条例の検討状況			平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない		1.8
		補足説明	議会改革検討協議会の中で今後検討予定	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		
		具体的な内容		
	問20 政治倫理条例の制定			②制定していない
	問21 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			②設けていない
	問22 議決事件の追加			
	問22-1 条例による総合計画の議決事件としての追加			②追加していない
	問22-2 議決対象となる総合計画の範囲			
	問22-3 条例による任意的な議決事件の追加			②追加していない
	問22-4 H23.4～24.3の期間に新たに追加したもの			
	問23 今後の貴議会の方向性			②専門議員型議会(小人数議会)
	問24 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
	問25 参考になる、あるいは参考にして いる他自治体議会			

紋別市

紋別市議会				平均値		項目別平均点比較	
1.7							
定数	18人	(内、欠員)	0人				
(内、女性)	2人	11.1%	平均年齢	58.9歳			
会派の有無	有	会派数	4会派				
政務調査費の有無	有	金額	2万円/人・月				
次回選挙予定年月	H 26 年 8 月						

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均
	3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている					1.9
		補足説明	「本議決案」を、委員会に、審議のために必要なと認めることは、紹介議員の説明を求めることができる。 趣旨説明を聴取するため、請願等を付託された委員会が紹介議員及び提出者に出席を求めることを例としている。				
	補足設問	H23.4～24.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無					無
	問2 傍聴者の発言						平均
	1	認めていない					1.1
		補足説明					
	問3 住民との対話の場						平均
	1	設けていない					1.8
		補足説明					
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H23.4～24.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。					実施回数	回
	対象団体		テーマ				
	対象団体		テーマ				
	対象団体		テーマ				
補足設問2	H23.4～24.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無	②行っていない	実績	件	案件		
1の平均値							
1.7							

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均
	1	行っていない									1.8
		補足説明									
	補足設問1	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。									
		①否決された件数	0 件		②再提出後可決された件数	0 件					
	補足設問2	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。									
		①提出された修正案の件数	0 件		②可決された修正案の件数	0 件					
	問5 調査機関又は付属機関の設置										平均
	1	設置していない									1.1
		補足説明									
補足設問1	H23.4～24.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか										
	有無	②行っていない	実績	件	事例						
補足設問2	H23.4～24.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。									有無	①行っている
	公聴会	0 件		事例							
	参考人	3 件		事例	元市職員の不祥事の調査に関する特別委員会						
補足設問3	H23.4～24.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等										
	①提出された条例案			0 件		②可決された条例案			0 件		
	③条例案名									議決態様	
問6 議会事務局体制の充実										平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.2	
	補足説明										
補足設問[議会事務局の人数等(H24.4.1現在)]											
		職 員 数	5 人		(内 専任 4 人 / 兼任 1 人 / 臨時 人)						
		兼務内容						図書購入額	0.4 万円		
2の平均値		議会事務局の課題									
1.0											
3	問7 通年議会の実施										平均
	1	実施していない									1.2
		補足説明									
	問8 一問一答方式の導入状況										平均
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している									2.6	
	補足説明	初回の質問は一括質疑方式、再質問から一問一答方式としている									

議会内の討議と合意形成

3 行政と議会の課題共有と討議

3
行政と議会の課題共有と討議

問9 執行部の反問					平均
2	検討中				2.0
	補足説明				
補足設問1	H23.4～24.3の期間の反問の実績の有無				
補足設問2	反問行使の例				
問10 議会と執行部間の政策討論の場					平均
1	設置していない				1.2
	補足説明				
補足設問	政策討論の場の公開状況				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
問12 ユニークな取組事例					
3の平均値					
1.6					

住民説明

4	問14 傍聴者への資料提供				平均
	5	傍聴者へは、本会議及び委員会において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している			3.0
		補足説明			
	問15 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	1	行っていない			1.8
		補足説明			
	補足設問	H23.4～24.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		②行っていない	
	問16 議会日程等の広報				平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.1
		補足説明			

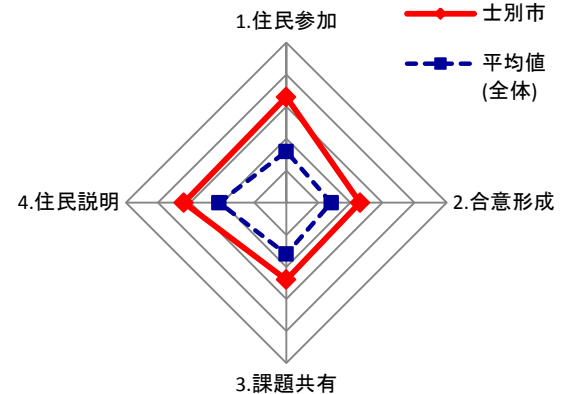
※問13は削除。

4 住民説明	問17 議案に対する賛否の公開				平均
	2	検討中			1.4
		補足説明			
	補足設問	項番3～5を選択した議会は、会派単位か各議員個別か			
	問18 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)				平均
	2	検討中			1.9
		補足説明			
	4の平均値				
2.6					

5 その他	問19 議会基本条例の検討状況			平均
	2	条例を制定するか否かを検討中		1.8
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		
		具体的な内容		
	問20 政治倫理条例の制定			②制定していない
	問21 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			②設けていない
	問22 議決事件の追加			
	問22-1 条例による総合計画の議決事件としての追加			②追加していない
	問22-2 議決対象となる総合計画の範囲			
	問22-3 条例による任意的な議決事件の追加			②追加していない
	問22-4 H23.4～24.3の期間に新たに追加したもの			
	問23 今後の貴議会の方向性			③わからない
	問24 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
	問25 参考になる、あるいは参考にして いる他自治体議会			

士別市

士 別 市 議 会				平均値	項目別平均点比較
2.8					
定 数	20 人	(内 、 欠 員)	1 人		
(内、女性)	1 人	5.0%	平 均 年 齢	60 歳	
会 派 の 有 無	有	会 派 数	6 会派		
政 務 調 査 費 の 有 無	無	金 額	万円／人・月		
次 回 選 挙 予 定 年 月		H 26 年 4 月			



1
住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
5	条例規則の規定に基づき認めており、原則として議事録に残す									1.9			
	補足説明	議会運営委員会での発言を認めている											
補足設問	H23.4～24.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無									無			
問2 傍聴者の発言												平均	
1	認めていない											1.1	
	補足説明												
問3 住民との対話の場												平均	
4	条例規則(年間の開催回数は明記されていない)の規定に基づき、直接対話の場											1.8	
	補足説明	H24.4.1より条例施行のため実績なし											
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H23.4～24.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。									実施回数		回	
	対象団体					テーマ							
	対象団体					テーマ							
	対象団体					テーマ							
補足設問2	H23.4～24.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。												
	有無	①行っている		実績		件		案件		議会基本条例			
1の平均値													
3.3													

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均
		5	条例規則の規定に基づき自由討議を行い、原則として議事録に残している									1.8
			補足説明									
		補足設問1	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。									
			①否決された件数			0 件		②再提出後可決された件数			0 件	
		補足設問2	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。									
			①提出された修正案の件数			0 件		②可決された修正案の件数			0 件	
		問5 調査機関又は付属機関の設置										平均
		1	設置していない									1.1
			補足説明									
補足設問1	H23.4～24.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか											
	有無	②行っていない	実績	件	事例							
補足設問2	H23.4～24.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。										有無	②行っていない
	公聴会	件	事例									
	参考人	件	事例									
補足設問3	H23.4～24.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等											
	①提出された条例案			0 件		②可決された条例案			0 件			
	③条例案名								議決態様			
問6 議会事務局体制の充実										平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.2		
	補足説明											
補足設問[議会事務局の人数等(H24.4.1現在)]												
		職 員 数	5 人		(内訳 専任 5 人／ 兼任 人／ 臨時 人)							
		兼務内容					図書購入額	30 万円				
2の平均値		議会事務局の課題										
2.3												
3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施										平均
		1	実施していない									1.2
			補足説明									
問8 一問一答方式の導入状況										平均		
5	条例規則の規定に基づき、一般質問及び代表質問で導入している									2.6		
	補足説明	代表質問は行っていない										

3
行政と議会の課題共有と討議

問9 執行部の反問					平均
4	条例規則の規定に基づき、内容を限定して、反問を認めている				2.0
	補足説明	H24.4.1より条例施行のため実績なし			
補足設問1	H23.4～24.3の期間の反問の実績の有無		無		
補足設問2	反問行使の例				
問10 議会と執行部間の政策討論の場					平均
1	設置していない				1.2
	補足説明				
補足設問	政策討論の場の公開状況				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
問12 ユニークな取組事例					
3の平均値					
2.4					

4 住民説明	問14 傍聴者への資料提供				平均
	3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している			3.0
		補足説明			
	問15 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	2	検討中			1.8
		補足説明	H24年6月より実施		
		補足設問	H23.4～24.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		
	問16 議会日程等の広報				平均
	5	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告のほか、本会議への上程前に、議案本文(議案書)も閲覧できる			2.1
		補足説明			

※問13は削除。

4
住民説明

問17 議案に対する賛否の公開				平均
1	議案に対する賛否は公開していない			1.4
	補足説明			
補足設問	項番3～5を選択した議会は、会派単位か各議員個別か			
問18 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)				平均
5	年間の開催回数が明記された条例規則の規定に基づき、議会報告会等を設けている			1.9
	補足説明	H24.4.1条例施行のため実績なし		
4の平均値				
3.2				

5 その他	問19 議会基本条例の検討状況			平均
	5	既に条例を制定している		1.8
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		①設けている
		具体的な内容	市民説明会、パブリックコメントの実施	
	問20 政治倫理条例の制定			②制定していない
	問21 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			②設けていない
	問22 議決事件の追加			
	問22-1 条例による総合計画の議決事件としての追加			①追加している
	問22-2 議決対象となる総合計画の範囲			②基本構想・基本計画
	問22-3 条例による任意的な議決事件の追加			①追加している
	問22-4 H23.4～24.3の期間に新たに追加したもの		定住自立圏形成協定の締結、変更又は廃止	
	問23 今後の貴議会の方向性			④その他
	問24 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
	問25 参考になる、あるいは参考になっている他自治体議会			

名寄市

名 寄 市 議 会				平均値		項目別平均点比較
				2.7		
定 数		20 人	(内 、 欠 員)		人	
(内、女性)	2 人	10.0%	平 均 年 齢		58 歳	
会 派 の 有 無		有	会 派 数		4 会派	
政 務 調 査 費 の 有 無		有	金 額		1 万円／人・月	
次回選挙予定年月		H 27 年		4 月		

1.住民参加

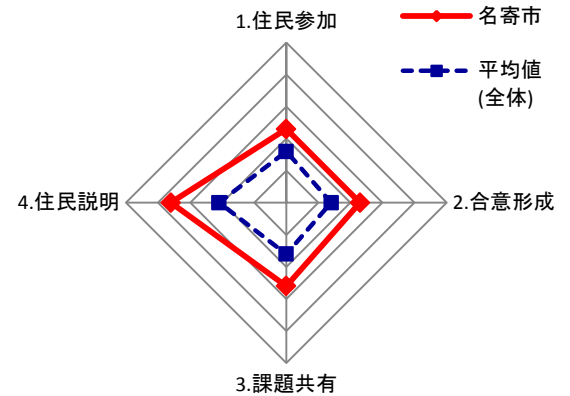
2.合意形成

3.課題共有

4.住民説明

名寄市

平均値 (全体)



1
住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
5	条例規則の規定に基づき認めており、原則として議事録に残す									1.9			
	補足説明	参考人制度を活用している。											
補足設問	H23.4～24.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無									有			
問2 傍聴者の発言												平均	
1	認めていない											1.1	
	補足説明												
問3 住民との対話の場												平均	
1	設けていない											1.8	
	補足説明												
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H23.4～24.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。									実施回数		回	
	対象団体					テーマ							
	対象団体					テーマ							
	対象団体					テーマ							
補足設問2	H23.4～24.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。												
	有無	②行っていない		実績		件		案件					
1の平均値													
2.3													

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均
		5	条例規則の規定に基づき自由討議を行い、原則として議事録に残している									1.8
			補足説明									
		補足設問1	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。									
			①否決された件数	0 件		②再提出後可決された件数	0 件					
		補足設問2	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。									
			①提出された修正案の件数	1 件		②可決された修正案の件数	1 件					
		問5 調査機関又は付属機関の設置										平均
		1	設置していない									1.1
			補足説明									
補足設問1	H23.4～24.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか											
	有無	②行っていない	実績	件	事例							
補足設問2	H23.4～24.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。									有無	①行っている	
	公聴会	0 件		事例								
	参考人	1 件		事例	請願審査							
補足設問3	H23.4～24.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等											
	①提出された条例案			0 件		②可決された条例案			0 件			
	③条例案名									議決態様		
問6 議会事務局体制の充実										平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.2		
	補足説明											
補足設問[議会事務局の人数等(H24.4.1現在)]												
		職 員 数	5 人		(内 専任 4 人 / 兼任 人 / 臨時 1 人)							
		兼務内容						図書購入額	20 万円			
2の平均値		議会事務局の課題										
2.3												
3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施										平均
		1	実施していない									1.2
			補足説明									
		問8 一問一答方式の導入状況										平均
5	条例規則の規定に基づき、一般質問及び代表質問で導入している									2.6		
	補足説明											

3
行政と議会の課題共有と討議

問9 執行部の反問					平均
5	条例規則の規定に基づき、内容を限定せずに、反問を認めている				2.0
	補足説明				
補足設問1	H23.4～24.3の期間の反問の実績の有無		有		
補足設問2	反問行使の例	予算審査特別委員会審査中において反問(市長等のうち部長から)			
問10 議会と執行部間の政策討論の場					平均
1	設置していない				1.2
	補足説明				
補足設問	政策討論の場の公開状況				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
問12 ユニークな取組事例					
3の平均値					
2.6					

4 住民説明	問14 傍聴者への資料提供				平均
	5	傍聴者へは、本会議及び委員会において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している			3.0
		補足説明			
	問15 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	4	本会議及び一部の委員会のライブ中継を行っている			1.8
		補足説明			
	補足設問	H23.4～24.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		①行っている	
	問16 議会日程等の広報				平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.1
		補足説明			

※問13は削除。

4 住民説明	問17 議案に対する賛否の公開			平均
	1	議案に対する賛否は公開していない		1.4
		補足説明		
	補足設問	項番3～5を選択した議会は、会派単位か各議員個別か		
	問18 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)			平均
	5	年間の開催回数が明記された条例規則の規定に基づき、議会報告会等を設けている		1.9
		補足説明	議員4班体制、市内8会場において開催した。	
4の平均値				
3.6				

5 その他	問19 議会基本条例の検討状況			平均
	5	既に条例を制定している		1.8
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		①設けている
		具体的な内容	治基本条例策定市民懇話会との意見交換、ホームページ等を利用した市民意見募集	
	問20 政治倫理条例の制定			②制定していない
	問21 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			②設けていない
	問22 議決事件の追加			
	問22-1 条例による総合計画の議決事件としての追加			①追加している
	問22-2 議決対象となる総合計画の範囲			③基本構想・基本計画・実施計画
	問22-3 条例による任意的な議決事件の追加			①追加している
	問22-4 H23.4～24.3の期間に新たに追加したもの			
	問23 今後の貴議会の方向性			③わからない
	問24 今後の課題、あるいは解決したい問題点			議決事件、本会議における討議
	問25 参考になる、あるいは参考になっている他自治体議会			議会基本条例を制定している自治体議会

三笠市議会

平均値

2.3

項目別平均点比較

1.住民参加

2.合意形成

3.課題共有

4.住民説明

三笠市

平均値(全体)

定数		10人	(内、欠員)		0人
(内、女性)	0人	0.0%	平均年齢		59歳
会派の有無		有	会派数		2会派
政務調査費の有無		有	金額		0.4万円/人・月
次回選挙予定年月		H27年4月			

※ 政務調査費は今任期中凍結

1
住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている										1.9		
	補足説明												
補足設問	H23.4～24.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無									無			
問2 傍聴者の発言												平均	
1	認めていない										1.1		
	補足説明												
問3 住民との対話の場												平均	
4	条例規則(年間の開催回数は明記されていない)の規定に基づき、直接対話の場										1.8		
	補足説明												
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H23.4～24.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。								実施回数	1 回			
	対象団体	商工関係者				テーマ	今後のまちづくりの活性化策について						
	対象団体					テーマ							
	対象団体					テーマ							
補足設問2	H23.4～24.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。												
	有無	②行っていない		実績	件		案件						
1の平均値													
2.7													

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均
		1	行っていない									1.8
			補足説明	議会基本条例の中で、「議員相互間の議論、議員間の自由な議論の推進」を明記しているが現状では行われていない状況。								
		補足設問1	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。									
			①否決された件数		0 件		②再提出後可決された件数		0 件			
		補足設問2	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。									
			①提出された修正案の件数		0 件		②可決された修正案の件数		0 件			
		問5 調査機関又は付属機関の設置										平均
		1	設置していない									1.1
			補足説明									
補足設問1	H23.4～24.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか											
	有無	②行っていない	実績	件	事例							
補足設問2	H23.4～24.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。										有無	②行っていない
	公聴会	件	事例									
	参考人	件	事例									
補足設問3	H23.4～24.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等											
	①提出された条例案		0 件		②可決された条例案		0 件					
	③条例案名								議決態様			
問6 議会事務局体制の充実										平均		
3	調査担当職員(専任)を議会事務局に配置している(当該調査担当職員(専任)が法務担当を兼務する場合を含む)									1.2		
	補足説明											
補足設問[議会事務局の人数等(H24.4.1現在)]												
		職 員 数	4 人	(内訳 専任 3 人／兼任 人／臨時 1 人)								
		兼務内容	本会議、各委員会の議事に関するほか、庶務全般				図書購入額	0.3 万円				
2の平均値		議会事務局の課題										
1.7												
3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施										平均
		1	実施していない									1.2
			補足説明									
		問8 一問一答方式の導入状況										平均
5	条例規則の規定に基づき、一般質問及び代表質問で導入している									2.6		
	補足説明											

3
行政と議会の課題共有と討議

問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.0
	補足説明				
補足設問1	H23.4～24.3の期間の反問の実績の有無				
補足設問2	反問行使の例				
問10 議会と執行部間の政策討論の場					平均
1	設置していない				1.2
	補足説明				
補足設問	政策討論の場の公開状況				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
問12 ユニークな取組事例					
3の平均値					
1.8					

4 住民説明	問14 傍聴者への資料提供				平均
	3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している			3.0
		補足説明			
	問15 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	1	行っていない			1.8
		補足説明			
	補足設問	H23.4～24.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		②行っていない	
	問16 議会日程等の広報				平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.1
		補足説明	質問項目は掲載しているが、質問議員の氏名は公表していない。		

※問13は削除。

4
住民説明

問17 議案に対する賛否の公開				平均
4	条例規則の規定に基づき、重要議案についてのみ、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している			1.4
	補足説明			
補足設問	項番3～5を選択した議会は、会派単位か各議員個別か		②各議員個別	
問18 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)				平均
4	条例規則(年間の開催回数は明記されていない)の規定に基づき、議会報告会等を設けている			1.9
	補足説明	23年7月 議会報告会(1回、1会場)		
4の平均値				
3.0				

5
その他

問19 議会基本条例の検討状況				平均
5	既に条例を制定している			1.8
	補足説明			
補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		②設けていない(議員のみでの検討)	
	具体的な内容			
問20 政治倫理条例の制定				②制定していない
問21 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)				②設けていない
5 問22 議決事件の追加				
問22-1 条例による総合計画の議決事件としての追加			①追加している	
問22-2 議決対象となる総合計画の範囲			②基本構想・基本計画	
問22-3 条例による任意的な議決事件の追加			②追加していない	
問22-4 H23.4～24.3の期間に新たに追加したもの				
問23 今後の貴議会の方向性			②専門議員型議会(小人数議会)	
問24 今後の課題、あるいは解決したい問題点				
問25 参考になる、あるいは参考になっている他自治体議会				

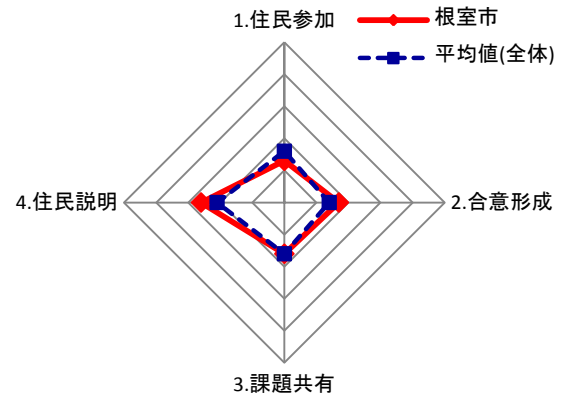
根室市

根室市議会

平均値

1.8

項目別平均点比較



定数		20人	(内、欠員)		1人
(内、女性)	1人	5.0%	平均年齢		57.7歳
会派の有無		有	会派数		4会派
政務調査費の有無		有	金額		10万円／人・年
次回選挙予定年月		H 25 年 8 月			

1
住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
1	認めていない										1.9		
	補足説明												
	補足設問	H23.4～24.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無								無			
問2 傍聴者の発言												平均	
1	認めていない										1.1		
	補足説明												
問3 住民との対話の場												平均	
2	検討中										1.8		
	補足説明												
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H23.4～24.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。							実施回数		回		
		対象団体					テーマ						
		対象団体					テーマ						
		対象団体					テーマ						
	補足設問2	H23.4～24.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。											
		有無	②行っていない	実績	件	案件							
1の平均値													
1.3													

議
会
内
の
討
議
と
合
意
形
成

問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均
2	検討中									1.8
	補足説明									
補足設問1		H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。								
		①否決された件数		0 件		②再提出後可決された件数		0 件		
補足設問2		H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。								
		①提出された修正案の件数		0 件		②可決された修正案の件数		0 件		
問5 調査機関又は付属機関の設置										平均
1	設置していない									1.1
	補足説明									
補足設問1		H23.4～24.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか								
		有無	②行っていない	実績	件	事例				
補足設問2		H23.4～24.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。							有無	②行っていない
		公聴会	件	事例						
		参考人	件	事例						
補足設問3		H23.4～24.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等								
		①提出された条例案		0 件		②可決された条例案		0 件		
		③条例案名							議決態様	
問6 議会事務局体制の充実										平均
2	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)の議会事務局への配置を検討中									1.2
	補足説明									
補足設問〔議会事務局の人数等(H24.4.1現在)〕										
		職 員 数	5	人	(内 専任 2 人／兼任 3 人／臨時 0 人)					
		兼務内容	根室市公平委員会(併任)				図書購入額	7	万円	
2の平均値		議会事務局の課題		議事調査業務の拡充						
1.7										

3
行政と議会の課題共有と討議

問7 通年議会の実施			平均
2	実施について検討中		1.2
	補足説明		
問8 一問一答方式の導入状況			平均
2	導入を検討中		2.6
	補足説明		

3
行政と議会の課題共有と討議

問9 執行部の反問					平均
2	検討中				2.0
	補足説明				
補足設問1	H23.4～24.3の期間の反問の実績の有無				
補足設問2	反問行使の例				
問10 議会と執行部間の政策討論の場					平均
1	設置していない				1.2
	補足説明				
補足設問	政策討論の場の公開状況				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
問12 ユニークな取組事例					
3の平均値					
1.6					

4 住民説明	問14 傍聴者への資料提供				平均
	4	傍聴者へは、本会議において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している			3.0
		補足説明			
	問15 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	1	行っていない			1.8
		補足説明			
	補足設問	H23.4～24.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		行っていない	
	問16 議会日程等の広報				平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.1
		補足説明			

※問13は削除

4
住民説明

問17 議案に対する賛否の公開				平均
3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している			1.4
	補足説明			
	補足設問	項番3～5を選択した議会は、会派単位か各議員個別か		①会派単位
問18 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)				平均
2	検討中			1.9
	補足説明			
4の平均値				
2.6				

5 その他	問19 議会基本条例の検討状況			平均
	3	制定の方針で、条例の制定作業に着手している		1.8
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		設けていない
		具体的な内容		
	問20 政治倫理条例の制定			①制定している
	問21 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			②設けていない
	問22 議決事件の追加			
	問22-1 条例による総合計画の議決事件としての追加			②追加していない
	問22-2 議決対象となる総合計画の範囲			
	問22-3 条例による任意的な議決事件の追加			②追加していない
	問22-4 H23.4～24.3の期間に新たに追加したもの			
	問23 今後の貴議会の方向性			③わからない
	問24 今後の課題、あるいは解決したい問題点			地方自治法第96条第2項(議決権の拡大)について検討してい
	問25 参考になる、あるいは参考になっている他自治体議会			栗山町、白老町、四日市市

千歳市

千 歳 市 議 会				平 均 値		項 目 別 平 均 点 比 較	1.住民参加 千歳市 平均値(全体) 2.合意形成 3.課題共有 4.住民説明
				1.7			
定 数	25 人	(内 、 欠 員)	1 人				
(内、女性)	4 人	16.0%	平 均 年 齢		58.4 歳		
会 派 の 有 無	有	会 派 数	3 会 派				
政 務 調 査 費 の 有 無	有	金 額	3 万円／人・年				
次 回 選 挙 予 定 年 月	H 25 年 5 月						

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均
	1	認めていない					1.9
		補足説明	委員会条例では、委員会として請願・陳情の説明が必要と判断した場合、参考人としての出席を求めています。				
	補足設問	H23.4～24.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無					無
	問2 傍聴者の発言						平均
	1	認めていない					1.1
		補足説明					
	問3 住民との対話の場						平均
	1	設けていない					1.8
		補足説明					
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H23.4～24.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。					実施回数	回
	対象団体		テーマ				
	対象団体		テーマ				
	対象団体		テーマ				
補足設問2	H23.4～24.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無	②行っていない	実績	件	案件		
1の平均値							
1.0							

議会
内
の
討
議
と
合
意
形
成

問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均
3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、自由討議を行っている									1.8
	補足説明	委員会における休憩時間中に委員間の討議が行われることがあるが、その内容は議事録に残りません。								
補足設問1	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。									
	①否決された件数		0 件		②再提出後可決された件数		0 件			
補足設問2	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。									
	①提出された修正案の件数		0 件		②可決された修正案の件数		0 件			
問5 調査機関又は付属機関の設置										平均
1	設置していない									1.1
	補足説明									
補足設問1	H23.4～24.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか									
	有無	②行っていない		実績	件		事例			
補足設問2	H23.4～24.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。									有無 ②行っていない
	公聴会	件		事例						
	参考人	件		事例						
補足設問3	H23.4～24.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等									
	①提出された条例案		0 件		②可決された条例案		0 件			
	③条例案名							議決態様		
問6 議会事務局体制の充実										平均
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.2
	補足説明									
補足設問〔議会事務局の人数等(H24.4.1現在)〕										
		職 員 数	9 人		(内 専任 9 人／ 兼任 0 人／ 臨時 0 人)					
		兼務内容					図書購入額	3.2 万円		
2の平均値										
1.7										

3
行政と議会の課題共有と討議

問7 通年議会の実施				平均
1	実施していない			1.2
	補足説明			
問8 一問一答方式の導入状況				平均
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している			2.6
	補足説明	議会運営に関する申し合わせ事項により、再質問以降は一問一答方式を採用している		

3
行政と議会の課題共有と討議

問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.0
	補足説明				
補足設問1	H23.4～24.3の期間の反問の実績の有無				
補足設問2	反問行使の例				
問10 議会と執行部間の政策討論の場					平均
1	設置していない				1.2
	補足説明				
補足設問	政策討論の場の公開状況				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
問12 ユニークな取組事例		特になし。			
3の平均値					
1.4					

住民説明

問14 傍聴者への資料提供				平均
3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している			3.0
	補足説明			
4	問15 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
4	本会議及び一部の委員会のライブ中継を行っている			1.8
	補足説明	委員会については、議場で行っている「予算特別委員会」、「決算特別委員会」、「補正予算特別委員会」のライブ中継を実施している。		
	補足設問	H23.4～24.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		行っている
問16 議会日程等の広報				平均
3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.1
	補足説明			

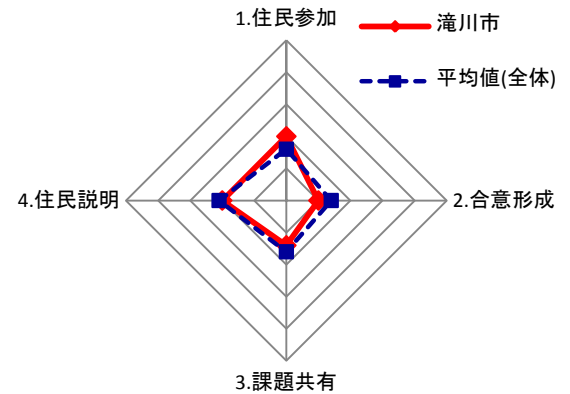
※問13は削除。

4 住民説明	問17 議案に対する賛否の公開				平均
	1	議案に対する賛否は公開していない			1.4
		補足説明			
	補足設問	項番3～5を選択した議会は、会派単位か各議員個別か			
	問18 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)				平均
	2	検討中			1.9
		補足説明	議会運営委員会が設置した議会改革ワーキンググループにおいて検討中。		
4の平均値					
2.6					

5 その他	問19 議会基本条例の検討状況			平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない		1.8
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		
		具体的な内容		
	問20 政治倫理条例の制定			②制定していない
	問21 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			②設けていない
	問22 議決事件の追加			
	問22-1 条例による総合計画の議決事件としての追加			②追加していない
	問22-2 議決対象となる総合計画の範囲			
	問22-3 条例による任意的な議決事件の追加			②追加していない
	問22-4 H23.4～24.3の期間に新たに追加したもの			
	問23 今後の貴議会の方向性			③わからない
	問24 今後の課題、あるいは解決したい問題点			議会運営委員会が設置した議会改革ワーキンググループにおいて諸課題の抽出・検証及び改善策等について検討中。
	問25 参考になる、あるいは参考になっている他自治体議会			特になし。

滝川市

滝川市議会				平均値	項目別平均点比較
				1.6	
定数	18人	(内、欠員)	0人		
(内、女性)	3人	16.7%	平均年齢	59歳	
会派の有無	有	会派数	3会派		
政務調査費の有無	有	金額	1.05万円/人・月		
次回選挙予定年月		H 27 年 4 月			



1
住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている										1.9		
	補足説明												
補足設問	H23.4～24.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無									無			
問2 傍聴者の発言												平均	
1	認めていない										1.1		
	補足説明												
問3 住民との対話の場												平均	
2	検討中										1.8		
	補足説明												
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H23.4～24.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。									実施回数	回		
	対象団体					テーマ							
	対象団体					テーマ							
	対象団体					テーマ							
補足設問2	H23.4～24.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。												
	有無	②行っていない	実績	件	案件								
1の平均値													
2.0													

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均	
		1	行っていない									1.8	
			補足説明										
		補足設問1	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。										
			①否決された件数			0 件		②再提出後可決された件数			0 件		
		補足設問2	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。										
			①提出された修正案の件数			0 件		②可決された修正案の件数			0 件		
		問5 調査機関又は付属機関の設置											平均
		1	設置していない									1.1	
			補足説明										
補足設問1	H23.4～24.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか												
	有無	②行っていない	実績	件	事例								
補足設問2	H23.4～24.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。										有無	②行っていない	
	公聴会	件	事例										
	参考人	件	事例										
補足設問3	H23.4～24.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等												
	①提出された条例案			0 件		②可決された条例案			0 件				
	③条例案名								議決態様				
問6 議会事務局体制の充実											平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.2			
	補足説明												
補足設問[議会事務局の人数等(H24.4.1現在)]													
		職 員 数	5 人		(内 専任 5 人 / 兼任 人 / 臨時 人)								
		兼務内容						図書購入額	1.3 万円				
2の平均値													
1.0													
3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施										平均	
		1	実施していない									1.2	
			補足説明										
問8 一問一答方式の導入状況											平均		
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している									2.6			
	補足説明												

3
行政と議会の課題共有と討議

問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.0
	補足説明				
補足設問1	H23.4～24.3の期間の反問の実績の有無				
補足設問2	反問行使の例				
問10 議会と執行部間の政策討論の場					平均
1	設置していない				1.2
	補足説明				
補足設問	政策討論の場の公開状況				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
問12 ユニークな取組事例					
3の平均値					
1.4					

住民説明	問14 傍聴者への資料提供				平均
	3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している			3.0
		補足説明	議事日程、質問一覧		
	問15 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	2	検討中			1.8
		補足説明			
	補足設問	H23.4～24.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		行っていない	
	問16 議会日程等の広報				平均
	2	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告が閲覧できる			2.1
		補足説明	質問議員、質問順位をホームページに掲載		

※問13は削除。

4 住民説明	問17 議案に対する賛否の公開			平均
	1	議案に対する賛否は公開していない		1.4
		補足説明		
	補足設問	項番3～5を選択した議会は、会派単位か各議員個別か		
	問18 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)			平均
	2	検討中		1.9
		補足説明		
	4の平均値			
2.0				

5 その他	問19 議会基本条例の検討状況			平均
	2	条例を制定するか否かを検討中		1.8
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		
		具体的な内容		
	問20 政治倫理条例の制定			②制定していない
	問21 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			②設けていない
	問22 議決事件の追加			
	問22-1 条例による総合計画の議決事件としての追加			②追加していない
	問22-2 議決対象となる総合計画の範囲			
	問22-3 条例による任意的な議決事件の追加			②追加していない
	問22-4 H23.4～24.3の期間に新たに追加したもの			
	問23 今後の貴議会の方向性			③わからない
	問24 今後の課題、あるいは解決したい問題点			議員の政策的条例の提案検討、市民との討論会や議会報告会の検討
	問25 参考になる、あるいは参考になっている他自治体議会			栗山町議会

砂川市

砂川市 議会				平均値		項目別 平均点 比較		
				1.6				
定数	14人	(内、欠員)	0人					
(内、女性)	1人	7.1%	平均年齢	57.5歳				
会派の有無	有	会派数	6会派					
政務調査費の有無	有	金額	1万円/人・月					
次回選挙予定年月	H 27 年 4 月							

1 住民参加による 地域課題の 発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均
	3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている					1.9
		補足説明	請願又は陳情の内容により、議会及び委員会が必要と判断した場合				
	補足設問	H23.4～24.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無					無
	問2 傍聴者の発言						平均
	1	認めていない					1.1
		補足説明					
	問3 住民との対話の場						平均
	1	設けていない					1.8
		補足説明					
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H23.4～24.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。					実施回数	回
	対象団体		テーマ				
	対象団体		テーマ				
	対象団体		テーマ				
補足設問2	H23.4～24.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無		実績	件	案件		
1の平均値							
1.7							

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均
	1	行っていない									1.8
		補足説明									
	補足設問1	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。									
		①否決された件数		0 件		②再提出後可決された件数		0 件			
	補足設問2	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。									
		①提出された修正案の件数		2 件		②可決された修正案の件数		0 件			
	問5 調査機関又は付属機関の設置										平均
	1	設置していない									1.1
		補足説明									
補足設問1	H23.4～24.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか										
	有無	②行っていない	実績	件	事例						
補足設問2	H23.4～24.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。										
	有無	②行っていない									
補足設問2	公聴会	件	事例								
	参考人	件	事例								
補足設問3	H23.4～24.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等										
	①提出された条例案		0 件		②可決された条例案		0 件				
	③条例案名								議決態様		
問6 議会事務局体制の充実										平均	
2	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)の議会事務局への配置を検討中									1.2	
	補足説明										
補足設問[議会事務局の人数等(H24.4.1現在)]											
	職 員 数	5 人	(内 専任 4 人 / 兼任 0 人 / 臨時 1 人)								
	兼務内容							図書購入額	4 万円		
2の平均値											
1.3											
3	問7 通年議会の実施										平均
	1	実施していない									1.2
		補足説明									
問8 一問一答方式の導入状況										平均	
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している									2.6	
	補足説明										

3
行政と議会の課題共有と討議

問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.0
	補足説明				
補足設問1	H23.4～24.3の期間の反問の実績の有無				
補足設問2	反問行使の例				
問10 議会と執行部間の政策討論の場					平均
1	設置していない				1.2
	補足説明				
補足設問	政策討論の場の公開状況				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
問12 ユニークな取組事例					
3の平均値					
1.4					

住民説明

4	問14 傍聴者への資料提供				平均
	3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している			3.0
		補足説明			
	問15 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	1	行っていない			1.8
		補足説明			
		補足設問	H23.4～24.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		
	問16 議会日程等の広報				平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.1
		補足説明			

※問13は削除。

4 住民説明	問17 議案に対する賛否の公開			平均
	1	議案に対する賛否は公開していない		1.4
		補足説明		
	補足設問	項番3～5を選択した議会は、会派単位か各議員個別か		
	問18 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)			平均
	1	設けていない		1.9
		補足説明		
	4の平均値			
1.8				

5 その他	問19 議会基本条例の検討状況			平均
	2	条例を制定するか否かを検討中		1.8
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		
		具体的な内容		
	問20 政治倫理条例の制定			②制定していない
	問21 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			②設けていない
	問22 議決事件の追加			
	問22-1 条例による総合計画の議決事件としての追加		②追加していない	
	問22-2 議決対象となる総合計画の範囲			
	問22-3 条例による任意的な議決事件の追加		①追加している	
	問22-4 H23.4～24.3の期間に新たに追加したもの			
問23 今後の貴議会の方向性			②専門議員型議会(少人数議会)	
問24 今後の課題、あるいは解決したい問題点			実情にそぐった議会基本条例の策定(絵に描いた餅にならないよう)	
問25 参考になる、あるいは参考にして いる他自治体議会				

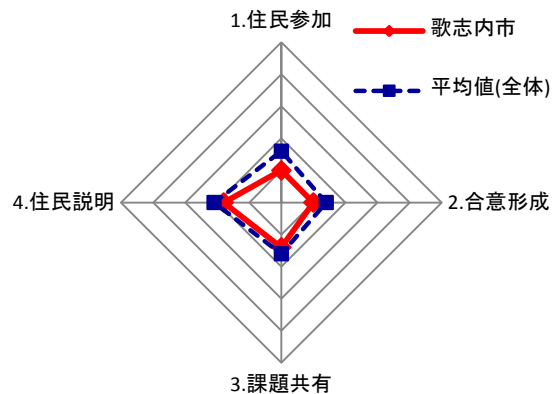
歌志内市

歌 志 内 市
議 会

平均値

1.3

項目別平均点比較



定 数		8 人	(内 、 欠 員)		0 人
(内、女性)	1 人	12.5%	平 均 年 齢		62 歳
会 派 の 有 無		無	会 派 数		会派
政 務 調 査 費 の 有 無		無	金 額		万円／人・月
次 回 選 挙 予 定 年 月		H 27	年 4		月

1
住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
1	認めていない									1.9			
	補足説明												
	補足設問	H23.4～24.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無											
問2 傍聴者の発言												平均	
1	認めていない											1.1	
	補足説明												
問3 住民との対話の場												平均	
1	設けていない											1.8	
	補足説明												
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H23.4～24.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。								実施回数		回	
		対象団体						テーマ					
		対象団体						テーマ					
		対象団体						テーマ					
	補足設問2	H23.4～24.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。											
		有無	②行っていない	実績	件	案件							
1の平均値													
1.0													

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均
		1	行っていない									1.8
			補足説明									
		補足設問1	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。									
			①否決された件数			0 件		②再提出後可決された件数			0 件	
		補足設問2	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。									
			①提出された修正案の件数			0 件		②可決された修正案の件数			0 件	
		問5 調査機関又は付属機関の設置										平均
		1	設置していない									1.1
			補足説明									
補足設問1	H23.4～24.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか											
	有無	②行っていない	実績	件	事例							
補足設問2	H23.4～24.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。									有無	②行っていない	
	公聴会	件	事例									
	参考人	件	事例									
補足設問3	H23.4～24.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等											
	①提出された条例案			0 件		②可決された条例案			0 件			
	③条例案名								議決態様			
問6 議会事務局体制の充実										平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.2		
	補足説明											
補足設問[議会事務局の人数等(H24.4.1現在)]												
		職 員 数	3 人	(内訳 専任 2 人／ 兼任 0 人／ 嘱託 1 人)								
		兼務内容						図書購入額	4.8 万円			
2の平均値												
1.0												
3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施										平均
		1	実施していない									1.2
			補足説明									
		問8 一問一答方式の導入状況										平均
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している									2.6		
	補足説明	最初の質問及び答弁は一括で行い、再質問以降から一問一答方式としている										

3
行政と議会の課題共有と討議

問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.0
	補足説明				
補足設問1	H23.4～24.3の期間の反問の実績の有無				
補足設問2	反問行使の例				
問10 議会と執行部間の政策討論の場					平均
1	設置していない				1.2
	補足説明				
補足設問	政策討論の場の公開状況				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
問12 ユニークな取組事例					
3の平均値					
1.4					

4 住民説明	問14 傍聴者への資料提供				平均
	3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している			3.0
		補足説明			
	問15 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	1	行っていない			1.8
		補足説明			
	補足設問	H23.4～24.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		行っていない	
	問16 議会日程等の広報				平均
	2	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告が閲覧できる			2.1
		補足説明			

※問13は削除。

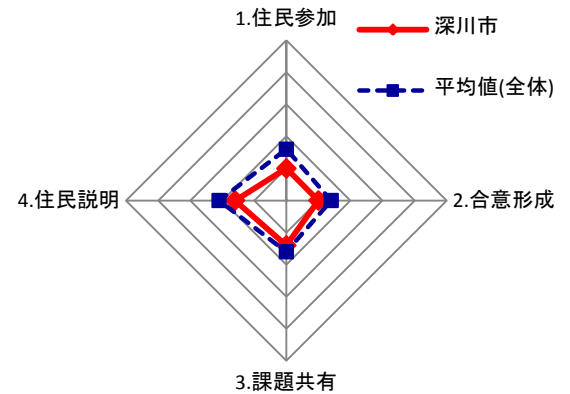
4 住民説明	問17 議案に対する賛否の公開			平均
	1	議案に対する賛否は公開していない		1.4
		補足説明		
	補足設問	項番3～5を選択した議会は、会派単位か各議員個別か		
	問18 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)			平均
	2	検討中		1.9
		補足説明		
4の平均値				
1.8				

5 その他	問19 議会基本条例の検討状況			平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない		1.8
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		
		具体的な内容		
	問20 政治倫理条例の制定			②制定していない
	問21 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			②設けていない
	問22 議決事件の追加			
	問22-1 条例による総合計画の議決事件としての追加			②追加していない
	問22-2 議決対象となる総合計画の範囲			
	問22-3 条例による任意的な議決事件の追加			①追加している
	問22-4 H23.4～24.3の期間に新たに追加したもの			
	問23 今後の貴議会の方向性			②専門議員型議会(小人数議会)
	問24 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
	問25 参考になる、あるいは参考になっている他自治体議会			

深
川
市深
川
市
議
会

平均値

1.3

項
目
別
平
均
点
比
較

定数		16人	(内、欠員)		0人
(内、女性)	2人	12.5%	平均年齢		55.88歳
会派の有無		有	会派数		5会派
政務調査費の有無		有	金額		1万円／人・月
次回選挙予定年月		H 27	年 6		月

1
住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
1	認めていない										1.9		
	補足説明												
補足設問	H23.4～24.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無									無			
問2 傍聴者の発言												平均	
1	認めていない										1.1		
	補足説明												
問3 住民との対話の場												平均	
1	設けていない										1.8		
	補足説明												
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H23.4～24.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。									実施回数	回		
	対象団体					テーマ							
	対象団体					テーマ							
	対象団体					テーマ							
補足設問2	H23.4～24.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。												
	有無	②行っていない	実績	件	案件								
1の平均値													
1.0													

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均
	1	行っていない									1.8
		補足説明									
	補足設問1	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。									
		①否決された件数	0 件		②再提出後可決された件数	0 件					
	補足設問2	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。									
		①提出された修正案の件数	0 件		②可決された修正案の件数	0 件					
	問5 調査機関又は付属機関の設置										平均
	1	設置していない									1.1
		補足説明									
補足設問1	H23.4～24.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか										
	有無	②行っていない	実績	件	事例						
補足設問2	H23.4～24.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。										
	有無	②行っていない									
補足設問2	公聴会	件	事例								
	参考人	件	事例								
補足設問3	H23.4～24.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等										
	①提出された条例案	0 件		②可決された条例案			件				
	③条例案名								議決態様		
問6 議会事務局体制の充実										平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.2	
	補足説明										
補足設問[議会事務局の人数等(H24.4.1現在)]											
	職 員 数	6 人		(内 専任 5 人 / 兼任 0 人 / 臨時 1 人)							
	兼務内容							図書購入額	49 万円		
2の平均値		議会事務局の課題		会議録作成に時間を取られ、政策的な業務に裂く時間が制限されている。							
1.0											
3	問7 通年議会の実施										平均
	1	実施していない									1.2
		補足説明									
問8 一問一答方式の導入状況										平均	
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している									2.6	
	補足説明										

3
行政と議会の課題共有と討議

問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.0
	補足説明				
補足設問1	H23.4～24.3の期間の反問の実績の有無				
補足設問2	反問行使の例				
問10 議会と執行部間の政策討論の場					平均
1	設置していない				1.2
	補足説明				
補足設問	政策討論の場の公開状況				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
問12 ユニークな取組事例		特になし			
3の平均値					
1.4					

住民説明	問14 傍聴者への資料提供				平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している			3.0
		補足説明	委員会においては、委員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している		
	問15 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	2	検討中			1.8
		補足説明	ライブ中継等については、市民のインターネットへの接続率が低い状況、さらに高齢化率3分の1の本市では、今後もさまざまな検討が必要と考えている。		
	補足設問	H23.4～24.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		行っていない	
	問16 議会日程等の広報				平均
	2	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告が閲覧できる			2.1
		補足説明			

※問13は削除。

4 住民説明	問17 議案に対する賛否の公開			平均
	1	議案に対する賛否は公開していない		1.4
		補足説明		
	補足設問	項番3～5を選択した議会は、会派単位か各議員個別か		
	問18 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)			平均
	1	設けていない		1.9
		補足説明		
4の平均値				
1.6				

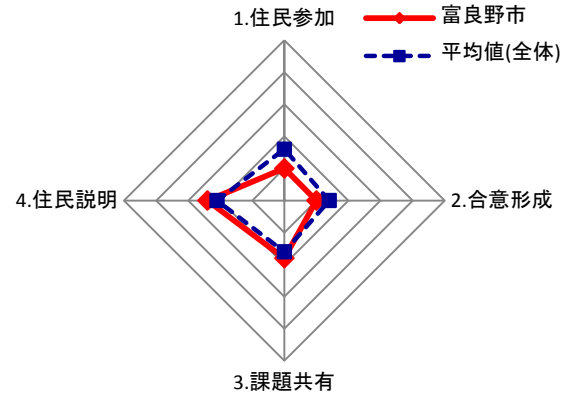
5 その他	問19 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問20 政治倫理条例の制定		②制定していない
	問21 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		②設けていない
	問22 議決事件の追加		
	問22-1 条例による総合計画の議決事件としての追加		②追加していない
	問22-2 議決対象となる総合計画の範囲		
	問22-3 条例による任意的な議決事件の追加		②追加していない
	問22-4 H23.4～24.3の期間に新たに追加したもの		
	問23 今後の貴議会の方向性		③わからない
	問24 今後の課題、あるいは解決したい問題点		住民組織との交流、意見交換の推進について
	問25 参考になる、あるいは参考になっている他自治体議会		近隣の市議会のほか、道内の各市議会を参考にしている

富良野市
議会

平均値

1.6

項目別平均点比較



定数		18人	(内、欠員)		0人
(内、女性)	2人	11.1%	平均年齢		57.67歳
会派の有無		有	会派数		4会派
政務調査費の有無		無	金額		万円／人・月
次回選挙予定年月		H 27	年 4		月

1
住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
1	認めていない										1.9		
	補足説明												
	補足設問	H23.4～24.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無								無			
問2 傍聴者の発言												平均	
1	認めていない										1.1		
	補足説明												
問3 住民との対話の場												平均	
1	設けていない										1.8		
	補足説明												
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H23.4～24.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。								実施回数	回		
		対象団体				テーマ							
		対象団体				テーマ							
		対象団体				テーマ							
	補足設問2	H23.4～24.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。											
		有無	②行っていない	実績	件	案件							
1の平均値													
1.0													

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均
	1	行っていない								1.8	
		補足説明									
	補足設問1	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。									
		①否決された件数		0 件		②再提出後可決された件数		0 件			
	補足設問2	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。									
		①提出された修正案の件数		1 件		②可決された修正案の件数		1 件			
	問5 調査機関又は付属機関の設置										平均
	1	設置していない								1.1	
		補足説明									
補足設問1	H23.4～24.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか										
	有無	②行っていない	実績	件	事例						
補足設問2	H23.4～24.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。										
	有無	②行っていない									
補足設問2	公聴会	件	事例								
	参考人	件	事例								
補足設問3	H23.4～24.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等										
	①提出された条例案		0 件		②可決された条例案		0 件				
	③条例案名							議決態様			
問6 議会事務局体制の充実										平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない								1.2		
	補足説明										
補足設問[議会事務局の人数等(H24.4.1現在)]											
	職員数	5 人	(内訳 専任 5 人／ 兼任 0 人／ 臨時 0 人)								
	兼務内容						図書購入額	3 万円			
2の平均値		議会事務局の課題		特になし							
1.0											
3	問7 通年議会の実施										平均
	1	実施していない								1.2	
		補足説明									
	問8 一問一答方式の導入状況										平均
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している								2.6		
	補足説明	一般質問のみ一問一答方式									

議会内の討議と合意形成

3 行政と議会の課題共有と討議

3
行政と議会の課題共有と討議

問9 執行部の反問					平均
3	申し合わせ(要綱含む。)により、反問を認めている				2.0
	補足説明	質問の主旨確認に限っているが、実質的には反問を認める内容となっている。			
補足設問1	H23.4～24.3の期間の反問の実績の有無		無		
補足設問2	反問行使の例				
問10 議会と執行部間の政策討論の場					平均
1	設置していない				1.2
	補足説明				
補足設問	政策討論の場の公開状況				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
問12 ユニークな取組事例		特になし			
3の平均値					
1.8					

4 住民説明	問14 傍聴者への資料提供				平均
	4	傍聴者へは、本会議において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している			3.0
		補足説明	閲覧用として貸与に限っている。		
	問15 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	1	行っていない			1.8
		補足説明			
	補足設問	H23.4～24.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		行っていない	
	問16 議会日程等の広報				平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.1
		補足説明			

※問13は削除。

4 住民説明	問17 議案に対する賛否の公開			平均
	1	議案に対する賛否は公開していない		1.4
		補足説明	議決結果のみ公開を行っている。	
	補足設問	項番3～5を選択した議会は、会派単位か各議員個別か		
	問18 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)			平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、議会報告会等を設けている		1.9
		補足説明	平成23年8月から平成24年1月まで、14会場で開催し、延べ177名が出席	
4の平均値				
2.4				

5 その他	問19 議会基本条例の検討状況			平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない		1.8
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		
		具体的な内容		
	問20 政治倫理条例の制定			②制定していない
	問21 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			②設けていない
	問22 議決事件の追加			
	問22-1 条例による総合計画の議決事件としての追加			②追加していない
	問22-2 議決対象となる総合計画の範囲			
	問22-3 条例による任意的な議決事件の追加			①追加している
	問22-4 H23.4～24.3の期間に新たに追加したもの			
	問23 今後の貴議会の方向性			③わからない
	問24 今後の課題、あるいは解決したい問題点			特になし
	問25 参考になる、あるいは参考になっている他自治体議会			特になし

登別市

登別市議会				平均値	項目別平均点比較
2.8					
定数	21人	(内、欠員)	0人		
(内、女性)	4人	19.0%	平均年齢	56.1歳	
会派の有無	有	会派数	4会派		
政務調査費の有無	有	金額	1万円/人・月		
次回選挙予定年月	H 27 年 4 月				

1
住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均	
5	条例規則の規定に基づき認めており、原則として議事録に残す									1.9	
	補足説明	議会基本条例第9条(3) 請願・陳情は、市民からの政策提言と受け止め、提案者の説明を聴く場を設									
補足設問	H23.4～24.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無									無	
問2 傍聴者の発言										平均	
1	認めていない									1.1	
	補足説明										
問3 住民との対話の場										平均	
4	条例規則(年間の開催回数は明記されていない)の規定に基づき、直接対話の場									1.8	
	補足説明	議会基本条例第9条(1) 市民と意見交換の場を定期的に設けるとともに、パブリックコメントを行います。要綱の規定では、委員会主催による意見交換会の年間の開催回数を明記している。 市民との意見交換会の実施に関する要綱 第2条第2項 意見交換会は、常任委員会の所管事務調査と位置付け、それぞれ毎年5月から翌年4月までの間に1回以上実施するものとします。									
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H23.4～24.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。									実施回数	1 回
	対象団体	特定の団体を対象とせず、市内4地区に分け、4会場で実施。			テーマ	テーマは設定していない。 内容 ・各委員会の活動報告 ・平成24年度予算への意見交換会					
補足設問2	H23.4～24.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。										
	有無	①行っている	実績	件	案件	上記「議会フォーラム」参加者対象のアンケート					
1の平均値											
3.3											

2

議会内の討議と合意形成

問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均	
5	条例規則の規定に基づき自由討議を行い、原則として議事録に残している									1.8	
	補足説明	議会基本条例(討論の広場) 第13条 議会は、議員間の自由討議の場と時間を十分に確保し、論議を									
補足設問1	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。										
	①否決された件数	0 件		②再提出後可決された件数	0 件						
補足設問2	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。										
	①提出された修正案の件数	0 件		②可決された修正案の件数	0 件						
問5 調査機関又は付属機関の設置										平均	
1	設置していない									1.1	
	補足説明										
補足設問1	H23.4～24.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか										
	有無	②行っていない	実績	件	事例						
補足設問2	H23.4～24.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。									有無 ②行っていない	
	公聴会	件	事例								
	参考人	件	事例								
補足設問3	H23.4～24.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等										
	①提出された条例案		0 件		②可決された条例案		0 件				
	③条例案名							議決態様			
問6 議会事務局体制の充実										平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.2	
	補足説明										
補足設問〔議会事務局の人数等(H24.4.1現在)〕											
	職員数	7 人		(内訳 専任 7 人／兼任 0 人／臨時 0 人)							
	兼務内容	なし					図書購入額	57.7 万円			
2の平均値		議会事務局の課題									
2.3											
問7 通年議会の実施										平均	
1	実施していない									1.2	
	補足説明										
問8 一問一答方式の導入状況										平均	
4	条例規則の規定に基づき、一般質問又は代表質問のいずれかで導入している									2.6	
	補足説明	一般質問の再質問において、一問一答方式を導入している。									

3
行政と議会の課題共有と討議

3
行政と議会の課題共有と討議

問9 執行部の反問					平均
4	条例規則の規定に基づき、内容を限定して、反問を認めている				2.0
	補足説明	本会議または委員会において、執行部（市長その他の執行機関及びその補助職員）が議長または委員長の許可を得て反問することができる旨、議会基本条例に規定している。			
補足設問1	H23.4～24.3の期間の反問の実績の有無		有		
補足設問2	反問行使の例	定例会本会議の一般質問において、議員の質問に対し市長が反問した例がある			
問10 議会と執行部間の政策討論の場					平均
1	設置していない				1.2
	補足説明				
補足設問	政策討論の場の公開状況				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
問12 ユニークな取組事例					
3の平均値					
2.2					

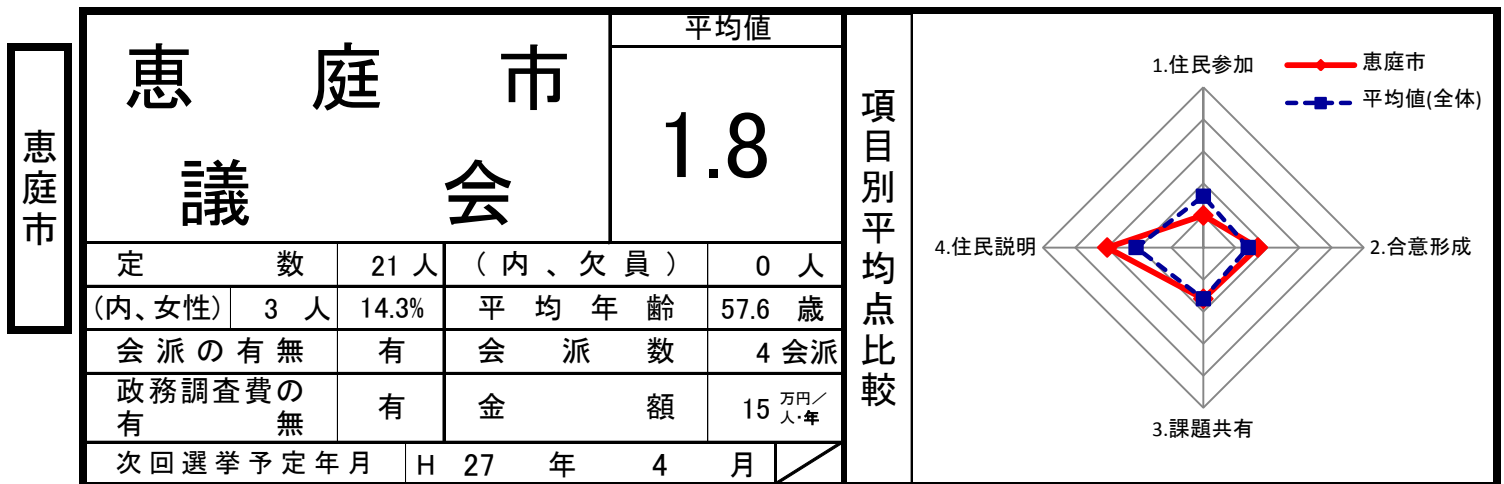
住民説明

4	問14 傍聴者への資料提供				平均
	3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している			3.0
		補足説明			
	問15 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	4	本会議及び一部の委員会のライブ中継を行っている			1.8
		補足説明			
	補足設問	H23.4～24.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか			
	問16 議会日程等の広報				平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.1
		補足説明			

※問13は削除。

4 住民説明	問17 議案に対する賛否の公開				平均
	5	条例規則の規定に基づき、すべての議案について、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している			1.4
		補足説明	すべての議案について、各議員個別の賛否を公開している。		
	補足設問	項番3～5を選択した議会は、会派単位か各議員個別か		②各議員個別	
	問18 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)				平均
	1	設けていない			1.9
		補足説明			
	4の平均値				
	3.2				

5 その他	問19 議会基本条例の検討状況			平均
	5	既に条例を制定している		1.8
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		設けている
		具体的な内容	議員で構成された議会基本条例小委員会と市民との意見交換会を5回にわたり実施し、条例案に対する市民意見を聴取した。	
	問20 政治倫理条例の制定			①制定している
	問21 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			②設けていない
	問22 議決事件の追加			
	問22-1 条例による総合計画の議決事件としての追加			①追加している
	問22-2 議決対象となる総合計画の範囲			②基本構想・基本計画
	問22-3 条例による任意的な議決事件の追加			①追加している
	問22-4 H23.4～24.3の期間に新たに追加したもの			
	問23 今後の貴議会の方向性			③わからない
	問24 今後の課題、あるいは解決したい問題点			議員定数及び議員報酬のあり方について
	問25 参考になる、あるいは参考になっている他自治体議会			栗山町議会、福島町議会



1
住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
1	認めていない										1.9		
	補足説明	提出者本人が希望した場合でも、委員会として説明が必要と判断しなければ認めていない。											
補足設問	H23.4～24.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無									無			
問2 傍聴者の発言												平均	
1	認めていない										1.1		
	補足説明												
問3 住民との対話の場												平均	
1	設けていない										1.8		
	補足説明												
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H23.4～24.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。									実施回数	回		
	対象団体					テーマ							
	対象団体					テーマ							
	対象団体					テーマ							
補足設問2	H23.4～24.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。												
	有無	②行っていない		実績	件		案件						
1の平均値													
1.0													

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均	
		3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、自由討議を行っている									1.8	
			補足説明										
		補足設問1	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。										
			①否決された件数			0 件		②再提出後可決された件数			0 件		
		補足設問2	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。										
			①提出された修正案の件数			0 件		②可決された修正案の件数			0 件		
		問5 調査機関又は付属機関の設置											平均
		1	設置していない									1.1	
			補足説明										
補足設問1	H23.4～24.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか												
	有無	②行っていない		実績	件		事例						
補足設問2	H23.4～24.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。										有無	②行っていない	
	公聴会	件		事例									
	参考人	件		事例									
補足設問3	H23.4～24.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等												
	①提出された条例案			0 件		②可決された条例案			0 件				
	③条例案名								議決態様				
問6 議会事務局体制の充実											平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.2			
	補足説明	過去に議員より要望があったが、検討には至っていない											
補足設問[議会事務局の人数等(H24.4.1現在)]													
		職 員 数	6 人		(内 専 任 6 人 / 兼 任 0 人 / 臨 時 0 人)								
		兼 務 内 容						図書購入額	0 万円				
2の平均値		議会事務局の課題											
1.7													
3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施										平均	
		1	実施していない									1.2	
			補足説明										
		問8 一問一答方式の導入状況											平均
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している									2.6			
	補足説明	恵庭市議会申し合せ事項第14条11項の規程による											

3
行政と議会の課題共有と討議

問9 執行部の反問					平均
2	検討中				2.0
	補足説明	恵庭市議会議員で構成されている「議会改革検討協議会」にて検討中。			
補足設問1	H23.4～24.3の期間の反問の実績の有無				
補足設問2	反問行使の例				
問10 議会と執行部間の政策討論の場					平均
1	設置していない				1.2
	補足説明				
補足設問	政策討論の場の公開状況				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
問12 ユニークな取組事例					
3の平均値					
1.6					

住民説明

問14 傍聴者への資料提供				平均
2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している			3.0
	補足説明			
4	問15 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
4	本会議及び一部の委員会のライブ中継を行っている			1.8
	補足説明	委員会は、予算・決算特別委員会における総括質問・質疑のみ中継を行っている。		
	補足設問	H23.4～24.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		行っている
問16 議会日程等の広報				平均
4	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告のほか、本会議への上程後、委員会等での審議前に、議案本文(議案書)も閲覧で			2.1
	補足説明			

※問13は削除。

4 住民説明	問17 議案に対する賛否の公開			平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している		1.4
		補足説明	起立採決を行った議案は全て会議録・議会報で公開しています。 簡易採決された議案については、会議録では公開しますが議会報では省略しています。	
	補足設問	項番3～5を選択した議会は、会派単位か各議員個別か		②各議員個別
	問18 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)			平均
	2	検討中		1.9
		補足説明	恵庭市議会議員で構成されている「議会改革検討協議会」にて検討中。	
	4の平均値			
3.0				

5 その他	問19 議会基本条例の検討状況			平均
	2	条例を制定するか否かを検討中		1.8
		補足説明	恵庭市議会議員で構成されている「議会改革検討協議会」にて検討中。	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		
		具体的な内容		
	問20 政治倫理条例の制定			①制定している
	問21 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			②設けていない
	問22 議決事件の追加			
	問22-1 条例による総合計画の議決事件としての追加			②追加していない
	問22-2 議決対象となる総合計画の範囲			
	問22-3 条例による任意的な議決事件の追加			②追加していない
	問22-4 H23.4～24.3の期間に新たに追加したもの			
	問23 今後の貴議会の方向性			②専門議員型議会(小人数議会)
	問24 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
	問25 参考になる、あるいは参考になっている他自治体議会			

伊達市議会

平均値

1.4

項目別平均点比較

1.住民参加

伊達市

平均値(全体)

4.住民説明

2.合意形成

3.課題共有

定数	18人	(内、欠員)	0人
(内、女性)	0人	0.0%	平均年齢
			60.3歳
会派の有無	有	会派数	4会派
政務調査費の有無	有	金額	1万円/人・月
次回選挙予定年月	H 27 年 4 月		

住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明											平均			
1	1	認めていない										1.9		
		補足説明	先例により、委員会の審査にあたり必要とする場合は、請願者から説明を聞くことができるとしている。											
	補足設問	H23.4～24.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無										無		
問2 傍聴者の発言													平均	
1	認めていない										1.1			
	補足説明													
問3 住民との対話の場													平均	
1	設けていない										1.8			
	補足説明													
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H23.4～24.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。										実施回数	回		
	対象団体					テーマ								
	対象団体					テーマ								
	対象団体					テーマ								
補足設問2	H23.4～24.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。													
	有無	②行っていない		実績	件		案件							
1の平均値														
1.0														

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均
	1	行っていない									1.8
		補足説明									
	補足設問1	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。									
		①否決された件数	0 件		②再提出後可決された件数	0 件					
	補足設問2	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。									
		①提出された修正案の件数	1 件		②可決された修正案の件数	1 件					
	問5 調査機関又は付属機関の設置										平均
	1	設置していない									1.1
		補足説明									
補足設問1	H23.4～24.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか										
	有無	②行っていない	実績	件	事例						
補足設問2	H23.4～24.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。										
	有無	②行っていない									
補足設問2	公聴会	件	事例								
	参考人	件	事例								
補足設問3	H23.4～24.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等										
	①提出された条例案	0 件		②可決された条例案	0 件						
	③条例案名								議決態様		
問6 議会事務局体制の充実										平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.2	
	補足説明										
補足設問[議会事務局の人数等(H24.4.1現在)]											
	職員数	5 人		(内訳	専任	5 人／兼任		人／臨時	人)		
	兼務内容						図書購入額	5 万円			
2の平均値											
1.0											
3	問7 通年議会の実施										平均
	1	実施していない									1.2
		補足説明									
問8 一問一答方式の導入状況										平均	
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している									2.6	
	補足説明	一問一答方式を導入(議会運営委員会決定)									

3
行政と議会の課題共有と討議

問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.0
	補足説明				
補足設問1	H23.4～24.3の期間の反問の実績の有無				
補足設問2	反問行使の例				
問10 議会と執行部間の政策討論の場					平均
1	設置していない				1.2
	補足説明				
補足設問	政策討論の場の公開状況				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
問12 ユニークな取組事例					
3の平均値					
1.4					

4 住民説明	問14 傍聴者への資料提供				平均
	4	傍聴者へは、本会議において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している			3.0
		補足説明	議事日程は提供。議案・資料等は閲覧用として貸与。		
	問15 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	2	検討中			1.8
		補足説明			
		補足設問	H23.4～24.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		行っていない
	問16 議会日程等の広報				平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.1
		補足説明	会期日程、一般質問事項表(議員名と質問項目)を掲載、議案内容は掲載していない		

※問13は削除。

4 住民説明	問17 議案に対する賛否の公開				平均
	1	議案に対する賛否は公開していない			1.4
		補足説明			
	補足設問	項番3～5を選択した議会は、会派単位か各議員個別か			
	問18 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)				平均
	1	設けていない			1.9
		補足説明			
	4の平均値				
2.2					

5 その他	問19 議会基本条例の検討状況			平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない		1.8
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		
		具体的な内容		
	問20 政治倫理条例の制定			②制定していない
	問21 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			②設けていない
	問22 議決事件の追加			
	問22-1 条例による総合計画の議決事件としての追加			②追加していない
	問22-2 議決対象となる総合計画の範囲			
	問22-3 条例による任意的な議決事件の追加			①追加している
	問22-4 H23.4～24.3の期間に新たに追加したもの			
	問23 今後の貴議会の方向性			③わからない
	問24 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
	問25 参考になる、あるいは参考になっている他自治体議会			

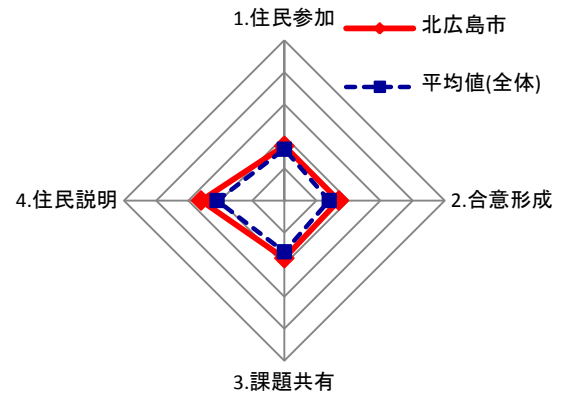
北広島市

北 広 島 市
議 会

平均値

2.0

項目別平均点比較



定数		22人	(内、欠員)		人
(内、女性)	5人	22.7%	平均年齢		58.6歳
会派の有無		1	会派数		5会派
政務調査費の有無		1	金額		1.3万円／人・月
次回選挙予定年月		H 27	年 4		月

1
住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている										1.9		
	補足説明												
補足設問	H23.4～24.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無									有			
問2 傍聴者の発言												平均	
1	認めていない										1.1		
	補足説明	委員会では、許可を受ければ委員外議員も発言が可能											
問3 住民との対話の場												平均	
1	設けていない										1.8		
	補足説明												
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H23.4～24.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。									実施回数		回	
	対象団体					テーマ							
	対象団体					テーマ							
	対象団体					テーマ							
補足設問2	H23.4～24.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。												
	有無	②行っていない		実績		件		案件					
1の平均値													
1.7													

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均
		3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、自由討議を行っている									1.8
			補足説明									
		補足設問1	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。									
			①否決された件数			0 件		②再提出後可決された件数			0 件	
		補足設問2	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。									
			①提出された修正案の件数			0 件		②可決された修正案の件数			0 件	
		問5 調査機関又は付属機関の設置										平均
		1	設置していない									1.1
			補足説明									
補足設問1	H23.4～24.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか											
	有無	②行っていない		実績	件		事例					
補足設問2	H23.4～24.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。									有無	②行っていない	
	公聴会	件		事例								
	参考人	件		事例								
補足設問3	H23.4～24.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等											
	①提出された条例案			0 件		②可決された条例案			0 件			
	③条例案名								議決態様			
問6 議会事務局体制の充実										平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.2		
	補足説明											
補足設問[議会事務局の人数等(H24.4.1現在)]												
		職員数	6 人		(内訳 専任 5 人／兼任 人／臨時 1 人)							
		兼務内容						図書購入額	万円			
2の平均値		議会事務局の課題										
1.7												
3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施										平均
		1	実施していない									1.2
			補足説明									
		問8 一問一答方式の導入状況										平均
5	条例規則の規定に基づき、一般質問及び代表質問で導入している									2.6		
	補足説明	会議規則第62条2 前項の規定による質問及びこれに対する市長その他の関係機関の答弁は、一問一答方式により行うものとする。										

3
行政と議会の課題共有と討議

問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.0
	補足説明				
補足設問1	H23.4～24.3の期間の反問の実績の有無				
補足設問2	反問行使の例				
問10 議会と執行部間の政策討論の場					平均
1	設置していない				1.2
	補足説明				
補足設問	政策討論の場の公開状況				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
問12 ユニークな取組事例					
3の平均値					
1.8					

住民説明

4	問14 傍聴者への資料提供				平均
3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している				3.0
	補足説明				
4	問15 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
4	本会議及び一部の委員会のライブ中継を行っている				1.8
	補足説明				
	補足設問	H23.4～24.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		行っている	
	問16 議会日程等の広報				平均
3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる				2.1
	補足説明				

※問13は削除。

4 住民説明	問17 議案に対する賛否の公開				平均
	1	議案に対する賛否は公開していない			1.4
		補足説明			
	補足設問	項番3～5を選択した議会は、会派単位か各議員個別か			
	問18 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)				平均
	2	検討中			1.9
		補足説明			
4の平均値					
2.6					

5 その他	問19 議会基本条例の検討状況			平均
	2	条例を制定するか否かを検討中		1.8
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		
		具体的な内容		
	問20 政治倫理条例の制定			②制定していない
	問21 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			②設けていない
	問22 議決事件の追加			
	問22-1 条例による総合計画の議決事件としての追加			②追加していない
	問22-2 議決対象となる総合計画の範囲			
	問22-3 条例による任意的な議決事件の追加			②追加していない
	問22-4 H23.4～24.3の期間に新たに追加したもの			
	問23 今後の貴議会の方向性			②専門議員型議会(小人数議会)
	問24 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
	問25 参考になる、あるいは参考になっている他自治体議会			

石狩市

石 狩 市 議 会				平 均 値		項 目 別 平 均 点 比 較	
				2.0			
定 数	22 人	(内 、 欠 員)	0 人				
(内、女性)	3 人	13.6%	平 均 年 齢	59 歳			
会 派 の 有 無	有	会 派 数	5 会 派				
政 務 調 査 費 の 有 無	有	金 額	0.83 万円／人・月				
次 回 選 挙 予 定 年 月	H 27 年 5 月						

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均	
	3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている					1.9	
		補足説明						
	補足設問	H23.4～24.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無					有	
	問2 傍聴者の発言						平均	
	1	認めていない					1.1	
		補足説明						
	問3 住民との対話の場						平均	
	1	設けていない					1.8	
		補足説明						
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H23.4～24.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。					実施回数	回
		対象団体		テーマ				
		対象団体		テーマ				
		対象団体		テーマ				
補足設問2	H23.4～24.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。							
	有無	①行っている	実績	件	案件	議会報告会について		
1の平均値								
1.7								

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均	
		3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、自由討議を行っている									1.8	
			補足説明										
		補足設問1	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。										
			①否決された件数			0 件		②再提出後可決された件数			0 件		
		補足設問2	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。										
			①提出された修正案の件数			0 件		②可決された修正案の件数			0 件		
		問5 調査機関又は付属機関の設置											平均
		1	設置していない									1.1	
			補足説明										
補足設問1	H23.4～24.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか												
	有無	②行っていない	実績	件	事例								
補足設問2	H23.4～24.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。									有無	②行っていない		
	公聴会	件	事例										
	参考人	件	事例										
補足設問3	H23.4～24.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等												
	①提出された条例案			0 件		②可決された条例案			0 件				
	③条例案名								議決態様				
問6 議会事務局体制の充実											平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.2			
	補足説明												
補足設問[議会事務局の人数等(H24.4.1現在)]													
		職 員 数	5 人	(内 専任 4 人 / 兼任 人 / 臨時 1 人)									
		兼務内容					図書購入額	万円					
2の平均値		議会事務局の課題											
1.7													
3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施										平均	
		1	実施していない									1.2	
			補足説明										
問8 一問一答方式の導入状況											平均		
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している									2.6			
	補足説明												

3
行政と議会の課題共有と討議

問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.0
	補足説明				
補足設問1	H23.4～24.3の期間の反問の実績の有無				
補足設問2	反問行使の例				
問10 議会と執行部間の政策討論の場					平均
2	設置を検討中				1.2
	補足説明				
補足設問	政策討論の場の公開状況				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
問12 ユニークな取組事例					
3の平均値					
1.6					

住民説明

4	問14 傍聴者への資料提供				平均
	3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している			3.0
		補足説明			
	問15 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	2	検討中			1.8
		補足説明			
	補足設問	H23.4～24.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		行っている	
	問16 議会日程等の広報				平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.1
		補足説明			

※問13は削除。

4 住民説明	問17 議案に対する賛否の公開				平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している			1.4
		補足説明	議会広報で会派単位の公開をしている。(ホームページで閲覧可)		
	補足設問	項番3～5を選択した議会は、会派単位か各議員個別か		①会派単位	
	問18 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)				平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、議会報告会等を設けている			1.9
		補足説明	議会報告会実施状況 9/5,6,7(9/7 2会場) 2/4(2会場)2/5(2会場)		
	4の平均値				
2.8					

5 その他	問19 議会基本条例の検討状況			平均
	2	条例を制定するか否かを検討中		1.8
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		
		具体的な内容		
	問20 政治倫理条例の制定			①制定している
	問21 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			②設けていない
	問22 議決事件の追加			
	問22-1 条例による総合計画の議決事件としての追加			②追加していない
	問22-2 議決対象となる総合計画の範囲			
	問22-3 条例による任意的な議決事件の追加			②追加していない
	問22-4 H23.4～24.3の期間に新たに追加したもの			
	問23 今後の貴議会の方向性			③わからない
	問24 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
	問25 参考になる、あるいは参考になっている他自治体議会			

北斗市

北 斗 市 議 会				平 均 値		項 目 別 平 均 点 比 較	
				1.6			
定 数	22 人	(内 、 欠 員)	0 人				
(内、女性)	1 人	4.5%	平 均 年 齢	64 歳			
会 派 の 有 無	有	会 派 数	5 会 派				
政 務 調 査 費 の 有 無	無	金 額	万円 / 人・月				
次 回 選 挙 予 定 年 月	H 27 年 4 月						

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均	
	1	認めていない					1.9	
		補足説明						
	補足設問	H23.4～24.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無					無	
	問2 傍聴者の発言						平均	
	1	認めていない					1.1	
		補足説明						
	問3 住民との対話の場						平均	
	1	設けていない					1.8	
		補足説明						
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H23.4～24.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。					実施回数	回
		対象団体		テーマ				
		対象団体		テーマ				
		対象団体		テーマ				
補足設問2	H23.4～24.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。							
	有無		実績	件	案件			
1の平均値								
1.0								

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均	
		1	行っていない									1.8	
			補足説明										
		補足設問1	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。										
			①否決された件数			0 件		②再提出後可決された件数			0 件		
		補足設問2	H23.4～24.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。										
			①提出された修正案の件数			0 件		②可決された修正案の件数			0 件		
		問5 調査機関又は付属機関の設置											平均
		1	設置していない									1.1	
			補足説明										
補足設問1	H23.4～24.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか												
	有無	②行っていない	実績	件	事例								
補足設問2	H23.4～24.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。									有無	②行っていない		
	公聴会	件	事例										
	参考人	件	事例										
補足設問3	H23.4～24.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等												
	①提出された条例案			0 件		②可決された条例案			0 件				
	③条例案名								議決態様				
問6 議会事務局体制の充実											平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.2			
	補足説明												
補足設問[議会事務局の人数等(H24.4.1現在)]													
		職 員 数	6 人	(内 専任 3 人 / 兼任 3 人 / 臨時 人)									
		兼務内容							図書購入額	1.3 万円			
2の平均値		議会事務局の課題											
1.0													
3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施										平均	
		1	実施していない									1.2	
			補足説明										
		問8 一問一答方式の導入状況											平均
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している									2.6			
	補足説明												

3
行政と議会の課題共有と討議

問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.0
	補足説明				
補足設問1	H23.4～24.3の期間の反問の実績の有無				
補足設問2	反問行使の例				
問10 議会と執行部間の政策討論の場					平均
1	設置していない				1.2
	補足説明				
補足設問	政策討論の場の公開状況				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
問12 ユニークな取組事例					
3の平均値					
1.4					

4 住民説明	問14 傍聴者への資料提供				平均
	5	傍聴者へは、本会議及び委員会において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している			3.0
		補足説明			
	問15 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	4	本会議及び一部の委員会のライブ中継を行っている			1.8
		補足説明			
	補足設問	H23.4～24.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		行っていない	
	問16 議会日程等の広報				平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.1
		補足説明			

※問13は削除。

4 住民説明	問17 議案に対する賛否の公開				平均
	1	議案に対する賛否は公開していない			1.4
		補足説明			
	補足設問	項番3～5を選択した議会は、会派単位か各議員個別か			
	問18 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)				平均
	1	設けていない			1.9
		補足説明			
	4の平均値				
2.8					

5 その他	問19 議会基本条例の検討状況			平均
	2	条例を制定するか否かを検討中		1.8
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		
		具体的な内容		
	問20 政治倫理条例の制定			②制定していない
	問21 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			②設けていない
	問22 議決事件の追加			
	問22-1 条例による総合計画の議決事件としての追加			②追加していない
	問22-2 議決対象となる総合計画の範囲			
	問22-3 条例による任意的な議決事件の追加			②追加していない
	問22-4 H23.4～24.3の期間に新たに追加したもの			
	問23 今後の貴議会の方向性			③その他
	問24 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
	問25 参考になる、あるいは参考にして いる他自治体議会			