

北海道議会

北海道議会				平均値		項目別平均点比較
				2.1		
				2012	2.1	
定数	104人	(内、欠員)	4人			
(内、女性)	8人	7.7%	平均年齢	58.9歳		
会派の有無	有	会派数	6会派			
政務活動費の有無	有	金額	38万円／人・月			
次回選挙予定年月		H 27 年 4 月				

2012

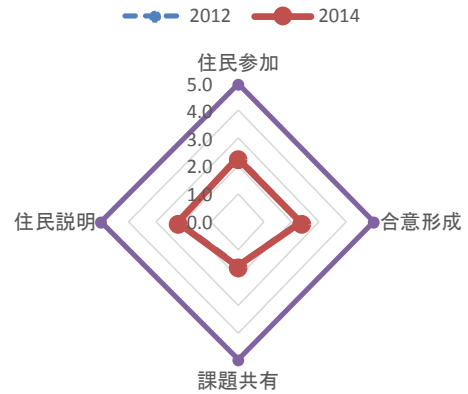
2014

住民参加

住民説明

合意形成

課題共有



1
住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均	
3		議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている								—	
		補足説明	議会運営に関する申し合わせにより、紹介議員及び請願・陳情代表者から説明のため申し出があった場合は、委員会開議前または休憩中に聴取する扱いとしている。								
補足設問		H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無								無	
問2 傍聴者の発言										平均	
1		認めていない								—	
		補足説明									
補足設問		H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無									
問3 住民との対話の場										平均	
3		申し合わせ(要綱含む。)により、直接意見交換の場を設けている								—	
		補足説明	委員会が行う道内外調査で民間団体等と意見交換会を実施する場合がある。								
補足設問1		上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。							実施回数	8回	
		対象団体	市町村			テーマ	空知産炭地域の振興について				
		対象団体	民間団体等			テーマ	北方領土返還要求運動の課題等について				
		対象団体	市、市議会議員、民間団体等			テーマ	北方領土隣接地域が抱える課題等について				
		対象団体	町、町議会議員			テーマ	交通に関する現状・課題及び地域の取り組みについて				
		対象団体	市町村			テーマ	同上				
		対象団体	市町村			テーマ	西胆振地域における広域振興の取り組み状況等について				
		対象団体	市、市議会議員			テーマ	合併に伴う新しいまちづくりの取り組み状況について 道から市町村への事務・権限移譲の取り組みについて 北海道新幹線開業に向けた広域連携の取り組みについて				
		対象団体	市町村、民間団体等			テーマ	ゼニガタアザラシについて				
補足設問2		上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。							議論(フォロー)を行っていない		
補足設問3		H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。									
		有無	行っていない		案件						
1の平均値											
2.3											

1

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均			
		1	行っていない									—			
			補足説明												
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。												
			①否決された件数	0	件	②再提出後可決された件数	0	件							
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。												
			①提出された修正案の件数	0	件	②可決された修正案の件数	0	件							
		問5 調査機関又は付属機関の設置											平均		
		1	設置していない									—			
			補足説明												
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。													
		①議員人数		人	②公募市民人数		人								
	補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか													
		有無	行っていない	実績		件	事例								
	補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。									有無	行っていない			
		公聴会		件	事例										
		参考人		件	事例										
	補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等													
		①提出された条例案	0	件	②可決された条例案	0	件								
		③条例案名							議決態様						
問6 議会事務局体制の充実												平均			
3	行政と議会の課題共有と討議	5	法務担当職員(専任)及び調査担当職員(専任)をそれぞれ議会事務局に配置している									—			
			補足説明												
		補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕												
			職員数	72	人	(内訳	専任	71	人	兼任		人	臨時	1	人)
			兼務内容												
		2の平均値	議会事務局の課題												
		2.3													

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施										平均
		1	実施していない									—
			補足説明									
		補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。									

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均	
1	導入していない				—	
	補足説明					
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無				
問9 執行部の反問						平均
4	条例規則の規定に基づき、内容を限定して、反問を認めている					—
	補足説明	北海道議会基本条例第5条第5項 知事等は、議長又は委員長の許可を得て、質問者に対して答弁に必要な範囲内において質疑等の趣旨を確認するための発言をすることができる。				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無	無			
	補足設問2	反問行使の例				
問10 議会内での政策討論会の開催						平均
1	開催していない					—
	補足説明					
	補足設問1	政策討論会の公開状況				
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っていない	
		研修内容				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施						平均
1	評価は行っていない					—
	補足説明					
3の平均値						
1.6						

4
住民説明

問12 傍聴者への資料提供				平均
2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している			—
	補足説明			
補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない	
問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
4	本会議及び一部の委員会のライブ中継を行っている			—
	補足説明	本会議、予算特別、決算特別委員会のライブ中継を行っている。		
補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		行っている	
問14 議会日程等の広報				平均
3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			—
	補足説明			

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	—
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	1	設けていない	—
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
5 その他	補足設問5	議会報告会における現在の課題	
		議会側の課題	市(町)民側の課題
	4の平均値		
	2.2		

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	5	既に条例を制定している	—
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	設けている
		具体的な内容	パブリックコメントの実施(21.4.23～21.5.22)
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	行っていない		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
5 その他	問21 議決事件の追加		
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲	
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している
	(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの	
5 その他	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない
	問23	今後の課題、あるいは解決したい問題点	議長の諮問機関として、「議会改革等検討協議会」を設置し、道財政の健全化に向けた対応策、議会の機能強化・改善方策など、議会改革に必要な事項の検討を行っている。
	問24	参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会	事案に応じ、先進都府県または市町村を参考にさせていただいている。

札幌市議会

札幌市議会				平均値		項目別平均点比較
				1.8		
				2012	1.6	
定数	68人	(内、欠員)		0人		
(内、女性)	17人	25.0%	平均年齢	58歳		
会派の有無	有	会派数		7会派		
政務活動費の有無	有	金額		40万円／人・月		
次回選挙予定年月		H 27 年 4 月				

—●— 2012 —●— 2014 —●— 市平均値

項目	2012	2014	市平均値
住民参加	1.0	1.5	2.0
合意形成	0.5	0.8	1.0
課題共有	0.5	0.8	1.0
住民説明	0.5	0.8	1.0

(注)2014市平均値は2.0

1
住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均	
3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている									2.6	
	補足説明	委員会において、請願・陳情の初審査の時には、委員会を休憩し、提出者の趣旨説明を聴取している									
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無								有	
問2 傍聴者の発言										平均	
1	認めていない									1.0	
	補足説明										
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無									
問3 住民との対話の場										平均	
1	設けていない									2.2	
	補足説明										
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。						実施回数	回		
		対象団体			テーマ						
		対象団体			テーマ						
		対象団体			テーマ						
	補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。									
	補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。									
		有無	行っていない	案件							
	1の平均値										
	1.7										

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均
	1	行っていない								2.3	
		補足説明									
	補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。									
		①否決された件数		1 件		②再提出後可決された件数		0 件			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。									
		①提出された修正案の件数		0 件		②可決された修正案の件数		0 件			
	問5 調査機関又は附属機関の設置										平均
	1	設置していない								1.1	
		補足説明									
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。										
	①議員人数		人		②公募市民人数		人				
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか										
	有無	行っていない	実績	件	事例						
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。								有無	行っていない	
	公聴会	件	事例								
	参考人	件	事例								
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等										
	①提出された条例案		1 件		②可決された条例案		0 件				
	③条例案名		札幌市公契約条例案					議決態様	否決		
問6 議会事務局体制の充実										平均	
3	調査担当職員(専任)を議会事務局に配置している(当該調査担当職員(専任)が法務担当を兼務する場合を含む)								1.3		
	補足説明										
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕										
	職員数	40 人		(内訳 専任 36 人／ 兼任 人／ 臨時 4 人)							
	兼務内容										
2の平均値	議会事務局の課題										
1.7											

3	問7 通年議会の実施										平均
	1	実施していない								1.2	
		補足説明									
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。										

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
1	導入していない				3.1
	補足説明				
補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無				
問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.1
	補足説明	委員会における質疑の流れの中で、説明員が質問の内容を確認している事例はある			
補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無				
補足設問2	反問行使の例				
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
1	開催していない				1.0
	補足説明				
補足設問1	政策討論会の公開状況				
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っていない	
	研修内容				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.0
	補足説明				
3の平均値					
1.0					

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供				平均
	3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している			2.8
		補足説明	本会議においては、その日に審議される議案一覧と代表質問の発言要旨を提供している。委員会においては、議員に配布されているものと全く同じ資料を提供している		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	4	本会議及び一部の委員会のライブ中継を行っている (ライブ中継を行っている委員会名[])			2.6
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		行っている	
	問14 議会日程等の広報				平均
	2	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告が閲覧できる			2.9
補足説明					

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開			平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している(条例規則の規定に基づき、会派単位の賛否を公開しているも含む)		2.2
		補足説明		
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)			平均
	1	設けていない		2.2
		補足説明		
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績		
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無		
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン		
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。		
	補足設問5	議会報告会における現在の課題		
		議会側の課題	市(町)民側の課題	
	4の平均値			
	2.6			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況			平均
	5	既に条例を制定している		2.6
		補足説明	平成25年4月1日から施行	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		設けている
		具体的な内容	平成24年12月12日～平成25年1月10日、素案に対する市民意見募集を実施した	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)			
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。			
	行っていない			
	問19 政治倫理条例の制定			制定している
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			設けていない
	問21 議決事件の追加			
	(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加			追加している
	(2) 議決対象となる総合計画の範囲			基本構想のみ
	(3) 条例による任意的な議決事件の追加			追加している
	(4) H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの			
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)			設けられていない
	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点			なし
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			他の政令指定都市

函館市議会

函 館 市 議 会				平均値		項目別平均点比較
				1.8		
				2012	1.7	
定 数	30 人	(内、欠員)	0 人			
(内、女性)	6 人	20.0%	平 均 年 齢	60 歳		
会 派 の 有 無	有	会 派 数	5 会派			
政務活動費の有無	有	金 額	4.5 万円／人・月			
次回選挙予定年月		H 27 年 4 月				

2012

2014

市平均値

住民参加

住民説明

合意形成

課題共有

項目	2012	2014	市平均値
住民参加	0.5	1.0	1.5
住民説明	0.5	1.0	1.5
合意形成	0.5	1.0	1.5
課題共有	0.5	1.0	1.5
議題共有	0.5	1.0	1.5

(注) 2014市平均値は2.0

1

住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
1		認めていない								2.6			
		補足説明											
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無											
問2 傍聴者の発言												平均	
1		認めていない								1.0			
		補足説明											
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無											
問3 住民との対話の場										平均			
1		設けていない								2.2			
		補足説明	委員会が所管事務を調査するに当たり、必要に応じて、関係団体等と懇談を行うことがある										
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。						実施回数	回				
対象団体						テーマ							
対象団体						テーマ							
対象団体						テーマ							
	補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。											
	補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。											
		有無	行っていない		案件								
1の平均値													
1.0													

9

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均
	3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、自由討議を行っている									2.3
		補足説明	委員会のみ								
	補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。									
		①否決された件数		0 件		②再提出後可決された件数		0 件			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。									
		①提出された修正案の件数		0 件		②可決された修正案の件数		0 件			
	問5 調査機関又は付属機関の設置										平均
	1	設置していない									1.1
		補足説明									
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。										
	①議員人数		人		②公募市民人数		人				
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか										
	有無	行っていない	実績	件	事例						
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。									有無	行っていない
	公聴会	件	事例								
	参考人	件	事例								
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等										
	①提出された条例案		0 件		②可決された条例案		0 件				
	③条例案名								議決態様		
問6 議会事務局体制の充実										平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.3	
	補足説明										
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕										
	職 員 数	18 人		(内 訳 専任 16 人／ 兼任 人／ 臨時 2 人)							
	兼務内容										
2の平均値	議会事務局の課題										
1.7											

3	問7 通年議会の実施										平均
	1	実施していない									1.2
		補足説明									
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。										

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している				3.1
	補足説明	一般質問は大綱の項目ごとに一問一答で行うが、代表質問における初回の質問は一括で行い、再質問以降は大綱の項目ごとに質問できることとしている。			
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			有
問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.1
	補足説明				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無			
	補足設問2	反問行使の例			
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
1	開催していない				1.0
	補足説明				
	補足設問1	政策討論会の公開状況			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っていない
		研修内容			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.0
	補足説明				
3の平均値					
1.4					

住民説明

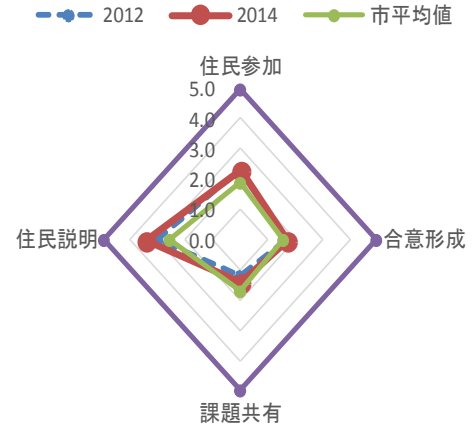
4	問12 傍聴者への資料提供			平均
	3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している		2.8
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っている	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
	3	本会議のみライブ中継を行っている		2.6
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っていない	
	問14 議会日程等の広報			平均
	4	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告のほか、本会議への上程後、委員会等での審議前に、議案本文(議案書)も閲覧できる		2.9
補足説明				

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している(条例規則の規定に基づき、会派単位の賛否を公開しているも含む)	2.2
		補足説明 申し合わせや要綱等による定めはないが、慣例として会派単位および会派と異なる立場をとる各議員個別の賛否を公開している。	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、議会報告会等を行っている	2.2
		補足説明 申し合わせや要綱等による定めはない。平成24年度、25年度と議会運営委員会で協議・決定の上、開催。平成26年度についても、議会運営委員会で開催することが決定され、現在、方法等について検討中。平成25年度は、平成24年決算審査、常任委員会所管事務調査、市議会の要望・要請活動などについて報告し、質疑・応答を行った。	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	複数回
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	無
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	定期意見聴取型
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	議論(フォロー)を行っていない
5 その他	補足設問5	議会報告会における現在の課題	
		議会側の課題	市(町)民側の課題
		・市民の関心のある事項をわかりやすく説明する必要がある、そのためには市民の意見を聞き、それを議会で議論し、結果を報告するという一連の流れについて、工夫する必要がある。 ・報告内容を充実するためには、議会における議論経過が明確になるような議会運営が必要である。	
	4の平均値		3.2

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	2.6
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
5 その他	(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加		追加していない
	(2) 議決対象となる総合計画の範囲		
	(3) 条例による任意的な議決事件の追加		追加している
	(4) H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの	函館市定住自立圏形成協定の締結もしくは変更またはこれを廃止する旨の通告	
5 その他	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない
	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		・本会議における議案審議と一般質問の明確化。 ・委員会における議論経過の明確化。
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		

小樽市議会

小樽市議会				平均値	
				2.2	
				2012	2.1
定数	28人	(内、欠員)	1人	項目別平均点比較	
(内、女性) 5人	17.9%	平均年齢	57.5歳		
会派の有無	有	会派数	5会派		
政務活動費の有無	有	金額	1.5万円／人・月		
次回選挙予定年月		H 27 年 4 月			



(注) 2014市平均値は2.0

1
住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均	
3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている					2.6	
	補足説明	希望により陳情について委員会休憩中に趣旨説明の機会を設けている					
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無				有	
問2 傍聴者の発言						平均	
1	認めていない					1.0	
	補足説明						
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無					
問3 住民との対話の場						平均	
3	申し合わせ(要綱含む。)により、直接意見交換の場を設けている					2.2	
	補足説明						
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。				実施回数	7回	
	対象団体	市民		テーマ	議会活動と議員定数		
	対象団体	総連合町会		テーマ	"		
	対象団体	商工会議所		テーマ	"		
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。				議論(フォロー)を行っている		
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無	行っている	案件	市民と語る会・議会活動と議員定数に関するフォーラム			
1の平均値							
2.3							

13

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均	
		1	行っていない								2.3		
			補足説明	議員間討議が必要という議論になっていない									
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。										
			①否決された件数	0	件	②再提出後可決された件数	0	件					
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。										
			①提出された修正案の件数	1	件	②可決された修正案の件数	0	件					
		問5 調査機関又は付属機関の設置										平均	
		1	設置していない								1.1		
			補足説明										
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。											
		①議員人数		人	②公募市民人数		人						
	補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか											
		有無	行っていない	実績	件	事例							
	補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。											
		有無	行っていない										
		公聴会	件	事例									
		参考人	件	事例									
	補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等											
		①提出された条例案	4	件	②可決された条例案	0	件						
		③条例案名	小樽市非核港湾条例案					議決態様	否決				
問6 議会事務局体制の充実											平均		
		3	調査担当職員(専任)を議会事務局に配置している(当該調査担当職員(専任)が法務担当を兼務する場合を含む)								1.3		
			補足説明										
		補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕										
			職員数	11	人	(内訳	専任	11	人	兼任	人	臨時	人)
			兼務内容										
		2の平均値	議会事務局の課題	会議録の作成において、独特の用字があり、職員の育成に一定の時間がかかるが、慣れたところ人事異動となる									
		1.7											

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施										平均
		1	実施していない								1.2	
			補足説明									
		補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。									

3

行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況				平均
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している			3.1
	補足説明	代表質問について、平成25年2定～平成26年1定まで試行、平成26年2定から導入		
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無		有
問9 執行部の反問				平均
1	認めていない			2.1
	補足説明			
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無		
	補足設問2	反問行使の例		
問10 議会内での政策討論会の開催				平均
1	開催していない			1.0
	補足説明	研究会や勉強会などを検討課題が持ち上がった都度立ち上げて検討しており、制度化はされていないが、必要に応じた対応がとられているため課題とはなっていない		
	補足設問1	政策討論会の公開状況		
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		
		研修内容		
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施				平均
1	評価は行っていない			1.0
	補足説明			
3の平均値				
1.4				

4
住民説明

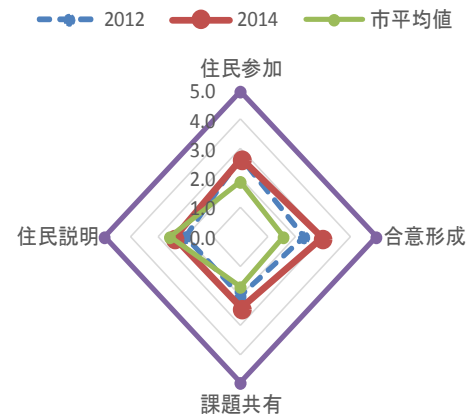
問12 傍聴者への資料提供				平均
5	傍聴者へは、本会議及び委員会において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している			2.8
	補足説明	閲覧用として、議員に配布しているものと同じ資料を提供している		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っている
問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
3	本会議のみライブ中継を行っている			2.6
	補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		行っている
問14 議会日程等の広報				平均
3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.9
	補足説明			

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している(条例規則の規定に基づき、会派単位の賛否を公開しているも含む)	2.2
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、議会報告会等を行っている	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	複数回
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	有
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン 定期意見聴取型	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	議論(フォロー)を行っている
5 その他	補足設問5	議会報告会における現在の課題	
		議会側の課題	市(町)民側の課題
		・周知方法 ・参加者の減少	・批判は出るが建設的な意見は出ずらい ・執行機関と議会の役割が理解されていない
	4の平均値		
	3.4		

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	2	条例を制定するか否かを検討中	2.6
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
5 その他	(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加		追加していない
	(2) 議決対象となる総合計画の範囲		
	(3) 条例による任意的な議決事件の追加		追加している
	(4) H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの		
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられている(北しりべし廃棄物処理広域連合議会)
5 その他	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		委員会質問の事前通告制。…傍聴者からどのようなことが議論されるかわからなければ傍聴するしないを決められないとの意見があるため
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		会津若松市議会

旭川市議会

旭川市議会				平均値	項目別平均点比較
2.6					
2012 2.3					
定数	36人	(内、欠員)	0人		項目別平均点比較
(内、女性) 7人	19.4%	平均年齢	57.3歳		
会派の有無	有	会派数	6会派		
政務活動費の有無	有	金額	8万円/人・月		
次回選挙予定年月	H 27年4月				



(注) 2014市平均値は2.0

住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均	
1	3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている								2.6	
		補足説明	提出者から説明希望があるときは、原則として説明機会を設けるものとする。説明は委員会の開会前、休憩中又は散会後のいずれかに行う。議事録はなし。								
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無								有	
問2 傍聴者の発言										平均	
1	認めていない									1.0	
	補足説明										
補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無										
問3 住民との対話の場										平均	
4	条例規則(年間の開催回数は明記されていない)の規定に基づき、直接意見交換の場を設けている									2.2	
	補足説明	常任委員会では市民団体等からの申入れにより、懇談会を行っている									
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。							実施回数	5回		
	対象団体	市民			テーマ	除排雪のあり方とマナーを考える					
	対象団体	市民			テーマ	子育て支援サービスの充実のために					
	対象団体	市民			テーマ	家庭と地域の防災力向上のために					
	対象団体	市民			テーマ	障がいを持たれる方が安心して暮らせる街に					
	対象団体	市民			テーマ	旭川駅周辺と中心市街地の発展のために					
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。							議論(フォロー)を行っている			
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。										
	有無	行っていない		案件							
1の平均値											
2.7											

17

2
議会内の
討議と合
意形成

問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均			
3		議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、自由討議を行っている								2.3			
		補足説明	平成24年予算等審査特別委員会から導入されているが、実施した例はない。										
補足設問1		H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。											
		①否決された件数			0 件		②再提出後可決された件数			0 件			
補足設問2		H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。											
		①提出された修正案の件数			0 件		②可決された修正案の件数			0 件			
問5 調査機関又は附属機関の設置										平均			
3		議長の裁量や要綱等により、調査機関又は附属機関を設置している								1.1			
		補足説明	平成24年4月から平成25年5月まで、議員定数及び議員報酬について市民各界の意見を聴くため、「旭川市議会議員定数及び議員報酬に関する検討懇談会」を設置した。										
補足設問1		上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。											
		①議員人数		0 人		②公募市民人数		8 人					
補足設問2		H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか											
		有無	行っていない		実績		件		事例				
補足設問3		H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。								有無		行っていない	
		公聴会		件		事例							
		参考人		件		事例							
補足設問4		H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等											
		①提出された条例案			0 件		②可決された条例案			0 件			
		③条例案名								議決態様			
問6 議会事務局体制の充実										平均			
3		調査担当職員(専任)を議会事務局に配置している(当該調査担当職員(専任)が法務担当を兼務する場合を含む)								1.3			
		補足説明	法務担当職員の配置について、他市の動向の調査及び研究を行っている。										
補足設問		〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕											
		職 員 数		23 人		(内 訳		専 任 21 人／ 兼 任 人／ 臨 時 2 人)					
		兼 務 内 容											
2の平均値		議会事務局の課題											
3.0													

3 行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施			平均
	1	実施していない		1.2
		補足説明		
	補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。		

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
4	条例規則の規定に基づき、一般質問又は代表質問のいずれかで導入している				3.1
	補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			有
問9 執行部の反問					平均
5	条例規則の規定に基づき、内容を限定せずに、反問を認めている				2.1
	補足説明				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無	無		
	補足設問2	反問行使の例			
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
1	開催していない				1.0
	補足説明				
	補足設問1	政策討論会の公開状況			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っている
		研修内容	講師による講演		
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.0
	補足説明				
3の平均値					
2.4					

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供				平均
	3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している			2.8
		補足説明			
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	3	本会議のみライブ中継を行っている			2.6
		補足説明			
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		行っている
	問14 議会日程等の広報				平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.9
補足説明					

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開			平均
	2	検討中		2.2
		補足説明	平成26年5月15日発行の市議会だよりから賛否が分かれた議案について各議員個別の賛否を掲載するとともに、ホームページでも公開する予定。	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場（議会報告会等）			平均
	1	設けていない		0.0
		補足説明		
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績		
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無		
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン		
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論（フォロー）を行っていますか。		
5 その他	補足設問5	議会報告会における現在の課題		
		議会側の課題	市（町）民側の課題	
	4の平均値			
	2.4			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況			平均
	5	既に条例を制定している		0.0
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合（委員会等）に、住民参加の機会が設けられていますか（いましたか）。		設けている
		具体的な内容	市民アンケート及び市民説明会の実施	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況（議会基本条例施行議会のみ対象）			
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。			
	行っている		条例改正は行わなかった	
	問19 政治倫理条例の制定			制定していない
	問20 議会モニター制度（議会活動に対する住民による評価）			設けていない
5 その他	問21 議決事件の追加			
	(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加		追加している	
	(2) 議決対象となる総合計画の範囲			
	(3) 条例による任意的な議決事件の追加		追加している	
	(4) H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの			
5 その他	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。（一部事務組合を除く）		設けられていない	
	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			

室蘭市議会

室 蘭 市 議 会				平均値		項目別平均点比較
				1.5		
				2012	1.4	
定 数	22 人	(内 、 欠 員)	0 人			
(内、女性) 2 人	9.1%	平 均 年 齢	58.2 歳			
会 派 の 有 無	有	会 派 数	6 会派			
政務活動費の有無	有	金 額	2 万円／人・月			
次回選挙予定年月		H 27 年 4 月				

2012

2014

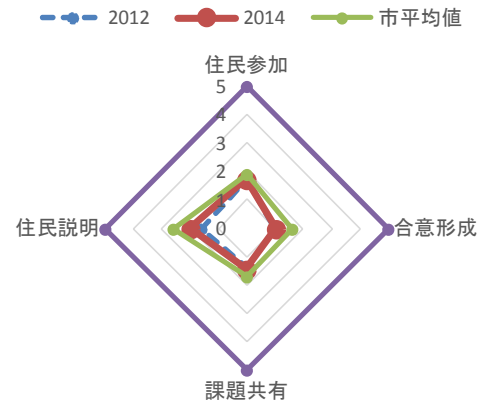
市平均値

住民参加

住民説明

合意形成

課題共有



(注) 2014市平均値は2.0

住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均
1	認めていない									2.6
	補足説明									
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無								
問2 傍聴者の発言										平均
1	認めていない									1.0
	補足説明									
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無								
問3 住民との対話の場										平均
3	申し合わせ(要綱含む。)により、直接意見交換の場を設けている									2.2
	補足説明									
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。							実施回数	6回	
	対象団体	室蘭市PTA連合会			テーマ	市内小中学校の統廃合について				
	対象団体	室蘭市民生委員・児童委員協議会			テーマ	高齢化対策について				
	対象団体	室蘭市公設地方卸売市場運営協議会、室蘭商工会議所、室蘭観光協会、株式会社室蘭魚市場			テーマ	室蘭市公設地方卸売市場の活性化及びあり方について				
	対象団体	室蘭市私立幼稚園協会			テーマ	私立幼稚園運営の現状と課題について				
	対象団体	公益社団法人室蘭市医師会			テーマ	地域の医療供給体制(主に5疾病・5事業)について				
	対象団体	一般社団法人 室蘭観光協会			テーマ	周辺市町との広域観光における本市の位置づけ及び観光振興について				
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。							議論(フォロー)を行っていない		
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。									
	有無	行っていない		案件						
1の平均値										
1.7										

21

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均
	1	行っていない									2.3
		補足説明									
	補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。									
		①否決された件数		0 件		②再提出後可決された件数		0 件			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。									
		①提出された修正案の件数		0 件		②可決された修正案の件数		0 件			
	問5 調査機関又は付属機関の設置										平均
	1	設置していない									1.1
		補足説明									
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。										
	①議員人数				人		②公募市民人数				
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか										
	有無	行っていない	実績				件	事例			
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。									有無	行っていない
	公聴会			件		事例					
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等										
	①提出された条例案		0 件		②可決された条例案		0 件				
	③条例案名								議決態様		
問6 議会事務局体制の充実										平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.3	
	補足説明										
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕										
	職 員 数	10 人		(内 託 専 任 8 人 / 兼 任 人 / 嘱 託 2 人)							
	兼 務 内 容										
2の平均値	議会事務局の課題										
1.0											

3	問7 通年議会の実施										平均
	1	実施していない									1.2
		補足説明									
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。										

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況				平均
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している			3.1
	補足説明	一般質問のみで導入している(H21年3月～)		
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無		有
問9 執行部の反問				平均
1	認めていない			2.1
	補足説明			
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無		
	補足設問2	反問行使の例		
問10 議会内での政策討論会の開催				平均
1	開催していない			1.0
	補足説明			
	補足設問1	政策討論会の公開状況		
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っている
		研修内容	「地方分権の今後と自治体議会の役割」～北大山口二郎教授講演	
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施				平均
1	評価は行っていない			1.0
	補足説明			
3の平均値				
1.4				

4
住民説明

問12 傍聴者への資料提供				平均
2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している			2.8
	補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない
問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
3	本会議のみライブ中継を行っている			2.6
	補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		行っている
問14 議会日程等の広報				平均
3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.9
	補足説明			

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	2.2
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	1	設けていない	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
	補足設問5	議会報告会における現在の課題	
		議会側の課題	市(町)民側の課題
	4の平均値		
	2.0		

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	2.6
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲	
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している
	(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの	
	問22	貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)	設けられていない
	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		

釧路市議会

釧路市議会				平均値		項目別平均点比較
				2.2		
				2012	2.1	
定数	28人	(内、欠員)	0人			
(内、女性) 2人	7.1%	平均年齢	54.1歳			
会派の有無	有	会派数	7会派			
政務活動費の有無	有	金額	4万円／人・月			
次回選挙予定年月		H 27 年 4 月				

2012

2014

市平均値

住民参加

住民説明

合意形成

課題共有

項目	2012	2014	市平均値
住民参加	2.0	2.5	1.5
住民説明	1.5	2.0	1.0
合意形成	2.5	3.0	2.0
課題共有	1.0	1.5	1.0

(注)2014市平均値は2.0

1

住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている									2.6			
	補足説明	委員会のみ認めている											
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無								有			
問2 傍聴者の発言												平均	
1	認めていない											1.0	
	補足説明												
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無											
問3 住民との対話の場												平均	
3	申し合わせ(要綱含む。)により、直接意見交換の場を設けている											2.2	
	補足説明	※委員会主催の意見交換の場を設けているが、条例・申し合わせ等での記述はない											
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。								実施回数		2回		
	対象団体		図書館指定管理者			テーマ		図書館の運営について					
	対象団体		連合町内会			テーマ		町内会加入促進に向けた取り組みについて					
	対象団体					テーマ							
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。								議論(フォロー)を行っていない				
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。												
	有無	行っている		案件		議会報告会出席者に対する議会報告会に関するアンケート							
1の平均値													
2.3													

25

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均		
		1	行っていない								2.3			
			補足説明	議会基本条例において、委員会では自由討議に努める旨を規定しているが、これまで自由討議は行われていない										
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。											
			①否決された件数	0	件	②再提出後可決された件数	0	件						
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。											
			①提出された修正案の件数	0	件	②可決された修正案の件数	0	件						
		問5 調査機関又は附属機関の設置											平均	
		1	設置していない								1.1			
			補足説明											
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。												
		①議員人数		人	②公募市民人数		人							
	補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか												
		有無	行っていない	実績	件	事例								
	補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。												
		有無	行っていない											
	補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等												
		①提出された条例案	0	件	②可決された条例案	0	件							
		③条例案名						議決態様						
問6 議会事務局体制の充実											平均			
		1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない								1.3			
			補足説明											
		補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕											
			職員数	10	人	(内訳	専任	9	人	兼任	人	嘱託	1	人)
			兼務内容											
		2の平均値	議会事務局の課題	多様な考えを持っている議員をサポートするには、多くの経験と知識が要求されるが、人事ローテーションとの関係から、職員の在職期間が短くなる傾向があり、先例の把握、政策法務や調査事務能力の取得が難しくなっている										
		1.0												

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施										平均
		1	実施していない								1.2	
			補足説明									
	補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。										

3	行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況					平均	
		4	条例規則の規定に基づき、一般質問又は代表質問のいずれかで導入している					3.1
			補足説明	代表質問は一括方式とし、一般質問は一括方式と一問一答方式の選択制により行っている				
		補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無				有	
		問9 執行部の反問						平均
		4	条例規則の規定に基づき、内容を限定して、反問を認めている					2.1
			補足説明	議会運営申合せにより反問の範囲を規定している				
		補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無		無			
		補足設問2	反問行使の例					
		問10 議会内での政策討論会の開催						平均
1	開催していない					1.0		
	補足説明							
補足設問1	政策討論会の公開状況							
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況				行っていない			
	研修内容							
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施						平均		
1	評価は行っていない					1.0		
	補足説明	議会基本条例の中で、重要な政策等の監視及び評価についての努力規定を明文化している。「主要施策成果報告書」が議会へ提出されるなど、執行後の政策評価に役立つ審議が行われている						
3の平均値								
2.2								

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供				平均
	3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している			2.8
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	3	本会議のみライブ中継を行っている			2.6
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		行っている	
	問14 議会日程等の広報				平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.9
補足説明					

4
住民説明

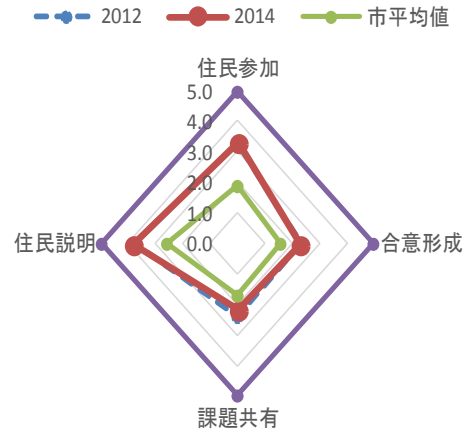
問15 議案に対する賛否の公開				平均
3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している(条例規則の規定に基づき、会派単位の賛否を公開しているも含む)			2.2
	補足説明	※会派単位の賛否を公開しているが、条例・申し合わせ等での記述はない		
問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)				平均
4	条例規則(年間の開催回数は明記されていない)の規定に基づき、議会報告会等を行っている			2.2
	補足説明			
補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績		複数回	
補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無		無	
補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン			
	定期意見聴取型			
補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。		議論(フォロー)を行っていない	
補足設問5	議会報告会における現在の課題			
	議会側の課題		市(町)民側の課題	
	会場によって参加人数にばらつきが見られるため、市民に対する開催の周知方法が課題		開催場所や時間がマッチングしないため、参加したくてもできない市民がいる	
4の平均値				
3.2				

5
その他

問17 議会基本条例の検討状況				平均
5	既に条例を制定している			2.6
	補足説明			
補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		設けていない(議員のみでの検討)	
	具体的な内容			
問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)				
H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。				
行っていない				
問19 政治倫理条例の制定			制定していない	
問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			設けていない	
問21 議決事件の追加				
	(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加		追加していない	
	(2) 議決対象となる総合計画の範囲			
	(3) 条例による任意的な議決事件の追加		追加している	
	(4) H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの			
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)			設けられていない	
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点				
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会				

帯広市議会

帯 広 市 議 会				平均値	項目別平均点比較
				2.9	
				2012 3.0	
定 数	32 人	(内、欠員)	0 人		項目別平均点比較
(内、女性) 7 人	21.9%	平均年齢	59.9 歳		
会派の有無	有	会派数	6 会派		
政務活動費の有無	有	金額	3 万円／人・月		
次回選挙予定年月	H 27 年 4 月				



(注) 2014市平均値は2.0

1
住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均	
5		条例規則の規定に基づき認めており、原則として議事録に残す								2.6	
		補足説明									
		補足設問		H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無						有	
問2 傍聴者の発言										平均	
1		認めていない								1.0	
		補足説明									
		補足設問		H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無							
問3 住民との対話の場										平均	
4		条例規則(年間の開催回数は明記されていない)の規定に基づき、直接意見交換の場を設けている								2.2	
		補足説明									
補足設問1		上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。						実施回数		7 回	
		対象団体		地域住民(5回)		テーマ		市政全般			
		対象団体		若者団体		テーマ		市政全般			
		対象団体		女性団体		テーマ		市政全般			
補足設問2		上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。						議論(フォロー)を行っていない			
補足設問3		H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。									
		有無		行っていない		案件					
1の平均値											
3.3											

29

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)						平均		
		5	条例規則の規定に基づき自由討議を行い、原則として議事録に残している						2.3	
			補足説明							
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。							
			①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件				
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。							
			①提出された修正案の件数	1 件	②可決された修正案の件数	0 件				
		問5 調査機関又は付属機関の設置							平均	
		1	設置していない						1.1	
			補足説明							
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。									
	①議員人数		人	②公募市民人数		人				
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか									
	有無	行っていない	実績	件	事例					
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。						有無	行っている		
	公聴会		件	事例						
	参考人	3	件	事例	陳情に対する委員会への参考人招致					
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等									
	①提出された条例案	0	件	②可決された条例案	0	件				
	③条例案名					議決態様				
問6 議会事務局体制の充実							平均			
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない						1.3			
	補足説明									
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕									
	職員数	12	人	(内訳	専任	11 人／	兼任	人／	臨時	1 人)
	兼務内容									
2の平均値	議会事務局の課題									
2.3										

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施						平均	
		1	実施していない						1.2
			補足説明						
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。								

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均	
4	条例規則の規定に基づき、一般質問又は代表質問のいずれかで導入している					3.1
	補足説明					
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			有	
問9 執行部の反問						平均
4	条例規則の規定に基づき、内容を限定して、反問を認めている					2.1
	補足説明					
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無	無			
	補足設問2	反問行使の例				
問10 議会内での政策討論会の開催						平均
1	開催していない					1.0
	補足説明					
	補足設問1	政策討論会の公開状況				
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っている	
		研修内容	議会を活性化！委員会中心主義と常任委員会のあり方			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施						平均
1	評価は行っていない					1.0
	補足説明					
3の平均値						
2.2						

4	問12 傍聴者への資料提供			平均
	5	傍聴者へは、本会議及び委員会において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している		2.8
		補足説明	すべての資料を提供しているが、一部の資料については、冊子数等の都合により、閲覧に留めているものがある	
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っている(常任委員会に提出されている資料のみ)	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
	4	本会議及び一部の委員会のライブ中継を行っている (ライブ中継を行っている委員会名[特別委員会及びすべての常任委員会])		2.6
		補足説明	議会運営委員会については、議案等の審査が伴うものに限り中継することとしている	
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っている	
	問14 議会日程等の広報			平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる		2.9
補足説明				

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している(条例規則の規定に基づき、会派単位の賛否を公開しているも含む)	2.2
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	4	条例規則(年間の開催回数は明記されていない)の規定に基づき、議会報告会等を行っている	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	複数回
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	無
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
		定期意見聴取型	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	議論(フォロー)を行っていない
	補足設問5	議会報告会における現在の課題	
		議会側の課題	市(町)民側の課題
	4の平均値		
	3.8		

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	5	既に条例を制定している	2.6
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	設けている
		具体的な内容	パブリックコメント、市民説明会(市内10会場)、講演会の実施
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	行っていない		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加している
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲	基本構想のみ
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している
	(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの	
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない
	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		常任委員会の所管事項の見直し、特別委員会設置の基本的考え方、議員定数削減に伴う委員会定数
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		道内主要都市議会、類似団体議会、近隣町村議会

北見市議会

北見市議会				平均値		項目別平均点比較
				1.7		
				2012	1.4	
定数	28人	(内、欠員)	0人			
(内、女性)	3人	10.7%	平均年齢	59.3歳		
会派の有無	有	会派数	10会派			
政務活動費の有無	有	金額	3万円／人・月			
次回選挙予定年月		H 30 年 3 月				

2012

2014

市平均値

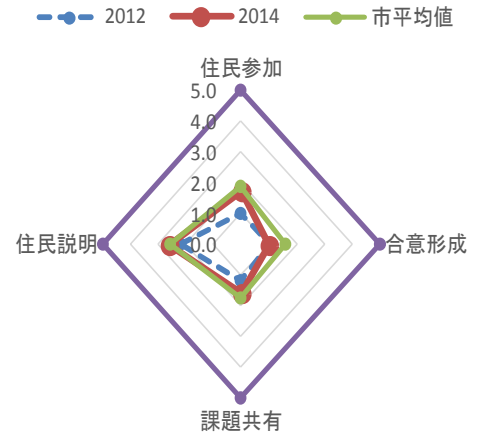
住民参加

住民説明

合意形成

課題共有

5.0	4.0	3.0	2.0	1.0	0.0
●	●	●	●	●	●



(注) 2014市平均値は2.0

1

住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均		
3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている									2.6		
	補足説明	付託委員会での協議により、提出者に説明を求めることに決定した場合にのみ認めており、議事録に残している										
補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無									無		
問2 傍聴者の発言										平均		
1	認めていない									1.0		
	補足説明											
補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無											
問3 住民との対話の場										平均		
1	設けていない									2.2		
	補足説明											
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。							実施回数	回			
	対象団体				テーマ							
	対象団体				テーマ							
	対象団体				テーマ							
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。											
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。											
	有無	行っていない		案件								
1の平均値												
1.7												

33

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均
	1	行っていない									2.3
		補足説明	委員会のみ、委員長の裁量で行う場合がある								
	補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。									
		①否決された件数		0 件		②再提出後可決された件数		0 件			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。									
		①提出された修正案の件数		0 件		②可決された修正案の件数		0 件			
	問5 調査機関又は付属機関の設置										平均
	1	設置していない									1.1
		補足説明									
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。										
	①議員人数		人		②公募市民人数		人				
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか										
	有無	行っていない		実績	件		事例				
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。								有無	行っていない	
	公聴会	件		事例							
	参考人	件		事例							
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等										
	①提出された条例案		0 件		②可決された条例案		0 件				
	③条例案名							議決態様			
問6 議会事務局体制の充実										平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.3	
	補足説明										
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕										
	職員数	11 人		(内訳 専任 9 人／ 兼任 人／ 臨時 2 人)							
	兼務内容										
2の平均値	議会事務局の課題		現行の体制のままでどのように法制事務の強化を図るか								
1.0											

3	問7 通年議会の実施										平均
	2	実施について検討中									1.2
		補足説明	議会改革の検討課題としているが、具体的な協議には至っていない								
	補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。									

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均	
2	導入を検討中					3.1
	補足説明	議会改革の検討課題としているが、具体的な協議には至っていない				
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無				
問9 執行部の反問					平均	
2	検討中					2.1
	補足説明	議会改革の検討課題としているが、具体的な協議には至っていない				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無				
	補足設問2	反問行使の例				
問10 議会内での政策討論会の開催					平均	
1	開催していない					1.0
	補足説明	特になし				
	補足設問1	政策討論会の公開状況				
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っていない	
		研修内容				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均	
1	評価は行っていない					1.0
	補足説明					
3の平均値						
1.6						

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供					平均
	5	傍聴者へは、本会議及び委員会において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している				2.8
		補足説明	本会議の資料については、閲覧のみとしている			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか			行っていない	
	問13 会議のインターネット（CATVを含む）によるライブ中継					平均
	3	本会議のみライブ中継を行っている				2.6
		補足説明	平成24年第2回定例会より実施			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか			行っている	
	問14 議会日程等の広報					平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目（予定）の事前予告が閲覧できる				2.9
補足説明						

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	
		補足説明	記名投票のみ議会広報で公開(ホームページでも閲覧可能)。その他についても、照会があれば随時対応している
	2.2		
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	1	設けていない	
		補足説明	
	2.2		
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
5 その他	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
	補足設問5	議会報告会における現在の課題	
		議会側の課題	市(町)民側の課題
	4の平均値		
	2.6		

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	2	条例を制定するか否かを検討中	
		補足説明	議会改革の検討課題としているが、具体的な協議には至っていない
	2.6		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
5 その他	問21 議決事件の追加		
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない(次回基本構想策定の平成31年までに検討)
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲	
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している
	(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの	
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない
	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		一問一答式の導入、議会基本条例の制定等について議会改革の検討課題としている
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		内容によるが、基本的に道内34市議会の状況を参考としている

岩見沢市議会

岩見沢市議会				平均値		項目別平均点比較
				1.5		
				2012	1.2	
定数	26人	(内、欠員)	0人			
(内、女性) 1人	3.8%	平均年齢	59歳			
会派の有無	有	会派数	4会派			
政務活動費の有無	有	金額	1万円／人・月			
次回選挙予定年月		H 27 年 4 月				

2012

2014

市平均値

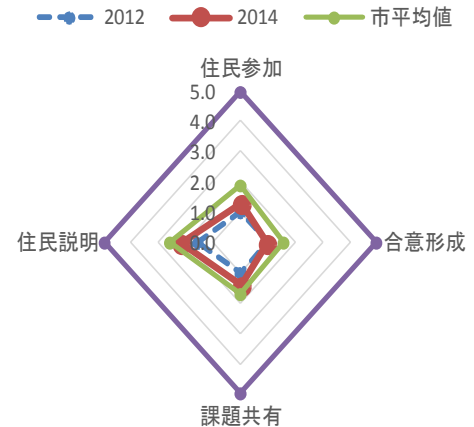
住民参加

住民説明

課題共有

合意形成

項目	2012	2014	市平均値
住民参加	0.8	1.5	2.0
住民説明	0.8	1.2	1.5
課題共有	0.8	1.2	1.5
合意形成	0.8	1.5	2.0



(注) 2014市平均値は2.0

1

住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
1	認めていない										2.6		
	補足説明												
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無											
問2 傍聴者の発言												平均	
1	認めていない										1.0		
	補足説明												
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無											
問3 住民との対話の場										平均			
2	検討中										2.2		
	補足説明												
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。							実施回数	回			
		対象団体				テーマ							
		対象団体				テーマ							
		対象団体				テーマ							
	補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論（フォロー）を行っていますか。											
	補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。											
		有無	行っていない	案件									
	1の平均値												
	1.3												

27

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)						平均				
		1	行っていない					2.3				
			補足説明									
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。									
			①否決された件数	0	件	②再提出後可決された件数	0	件				
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。									
			①提出された修正案の件数	0	件	②可決された修正案の件数	0	件				
		問5 調査機関又は付属機関の設置							平均			
		1	設置していない					1.1				
			補足説明									
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。										
		①議員人数		人	②公募市民人数		人					
	補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか										
		有無	行っていない	実績	件	事例						
	補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。					有無	行っていない				
		公聴会		件	事例							
		参考人		件	事例							
	補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等										
		①提出された条例案	0	件	②可決された条例案	0	件					
		③条例案名				議決態様						
	問6 議会事務局体制の充実							平均				
	1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない					1.3					
		補足説明										
	補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕										
		職員数	7	人	(内訳	専任	7	人／兼任		人／臨時		人)
		兼務内容										
	2の平均値	議会事務局の課題										
	1.0											

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施						平均
		1	実施していない					1.2
			補足説明					
	補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。						

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況					平均
	2	導入を検討中				3.1
		補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無				
	問9 執行部の反問					平均
	2	検討中				2.1
		補足説明				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無				
	補足設問2	反問行使の例				
	問10 議会内での政策討論会の開催					平均
	1	開催していない				1.0
		補足説明				
	補足設問1	政策討論会の公開状況				
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っていない	
		研修内容				
	問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
	1	評価は行っていない				1.0
補足説明						
3の平均値						
1.4						

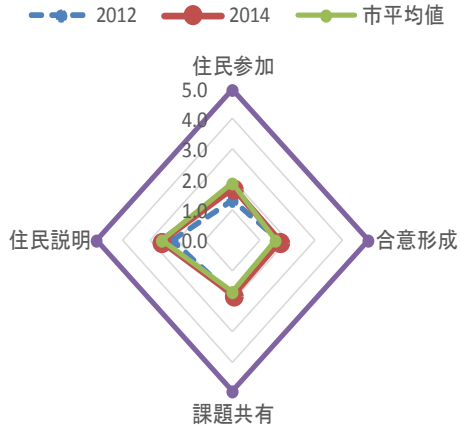
4
住民説明

問12 傍聴者への資料提供				平均
2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している			2.8
	補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない
問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
2	検討中			2.6
	補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		
問14 議会日程等の広報				平均
3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.9
	補足説明			

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開			平均
	2	検討中		2.2
		補足説明		
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)			平均
	2	検討中		2.2
		補足説明		
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績		
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無		
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン		
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。		
	補足設問5	議会報告会における現在の課題		
		議会側の課題	市(町)民側の課題	
	4の平均値			
	2.2			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況			平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない		2.6
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		
		具体的な内容		
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)			
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。			
	問19 政治倫理条例の制定			制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			設けていない
	問21 議決事件の追加			
	(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加		追加していない	
	(2) 議決対象となる総合計画の範囲			
	(3) 条例による任意的な議決事件の追加		追加していない	
	(4) H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの			
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)			設けられていない
	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			

網走市議会

網走市議会				平均値	項目別平均点比較	
				2.0		
				2012 1.8		
定数	20人	(内、欠員)	1人			
(内、女性)	2人	10.0%	平均年齢	53歳		
会派の有無	有	会派数	6会派			
政務活動費の有無	有	金額	2万円/人・月			
次回選挙予定年月		H 27 年 4 月				

(注)2014市平均値は2.0

1
住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均	
1		認めていない								2.6	
		補足説明	請願又は陳情提出者の出席・発言については、委員会条例に基づき参考人として委員会が議長を経て出席を求めた場合にのみ発言できることとなっている。								
		補足設問		H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無							
問2 傍聴者の発言										平均	
1		認めていない								1.0	
		補足説明	問1同様								
		補足設問		H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無							
問3 住民との対話の場										平均	
3		申し合わせ(要綱含む。)により、直接意見交換の場を設けている								2.2	
		補足説明	申し合わせ等に明文化することは決まっていないが、議会活性化特別委員会で意見交換会の開催を決定し行った。								
補足設問1		上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。						実施回数		0 回	
		対象団体				テーマ					
		対象団体				テーマ					
		対象団体				テーマ					
補足設問2		上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。									
補足設問3		H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。									
		有無	行っていない		案件						
1の平均値											
1.7											

41

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)						平均
		3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、自由討議を行っている					2.3
			補足説明	委員会での議員間討論の積極的運用				
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。					
			①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件		
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。					
			①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件		
		問5 調査機関又は付属機関の設置						平均
		1	設置していない					1.1
			補足説明					
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。						
		①議員人数	人	②公募市民人数	人			
	補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか						
		有無	行っていない	実績	件	事例		
	補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。					有無	行っていない
		公聴会	件	事例				
		参考人	件	事例				
	補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等						
		①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	件			
		③条例案名				議決態様		
問6 議会事務局体制の充実						平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない					1.3		
	補足説明							
	補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕						
		職員数	7 人	(内訳	専任 6 人／	兼任 人／	臨時 1 人)	
		兼務内容						
	2の平均値	議会事務局の課題						
	1.7							

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施						平均
		1	実施していない					1.2
			補足説明					
	補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。						

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している				3.1
	補足説明	一般質問：一問一答、代表質問：一括質問			
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			有
問9 執行部の反問					平均
3	申し合わせ(要綱含む。)により、反問を認めている				2.1
	補足説明				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無		無	
	補足設問2	反問行使の例			
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
1	開催していない				1.0
	補足説明				
	補足設問1	政策討論会の公開状況			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っている
		研修内容	議会の権限と予算の審議について		
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.0
	補足説明				
3の平均値					
1.8					

住民説明	問12 傍聴者への資料提供			平均
	3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している		2.8
		補足説明	議案書、議案説明資料等については閲覧用にファイルを設置して希望者に必要箇所のコピーを渡している。	
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
	4	本会議及び一部の委員会のライブ中継を行っている (ライブ中継を行っている委員会名[常任、予算、決算])		2.6
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っている	
	問14 議会日程等の広報			平均
	2	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告が閲覧できる		2.9
補足説明		議案書は本会議上程前に閲覧できる。		

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	2.2
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、議会報告会等を行っている	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	無
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
5 その他	補足設問5	議会報告会における現在の課題	
		議会側の課題	市(町)民側の課題
	4の平均値		2.6

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	3	制定の方針で、条例の制定作業に着手している	2.6
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	設けていない(議員のみでの検討)
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲	
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している
	(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの	
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない
	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		

留萌市議会

留 萌 市 議 会				平均値		項目別平均点比較
				1.6		
				2012	1.4	
定 数	16 人	(内、欠員)	0 人			
(内、女性)	5 人	31.3%	平 均 年 齢	59.6 歳		
会 派 の 有 無	有	会 派 数	4 会 派			
政務活動費の有無	無	金 額	万円／人・月			
次回選挙予定年月		H 27 年 4 月				

2012

2014

市平均値

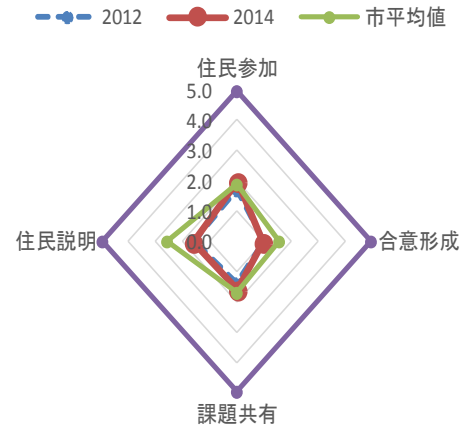
住民参加

住民説明

合意形成

課題共有

項目	2012	2014	市平均値
住民参加	2.0	2.5	2.0
住民説明	1.5	1.0	1.0
合意形成	1.0	1.5	1.0
課題共有	1.5	1.0	1.0



(注) 2014市平均値は2.0

1
住民参加による
地域課題の
発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている									2.6			
	補足説明												
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無											
問2 傍聴者の発言												平均	
1	認めていない											1.0	
	補足説明												
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無											
問3 住民との対話の場												平均	
2	検討中											2.2	
	補足説明												
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。							実施回数	回			
		対象団体				テーマ							
		対象団体				テーマ							
		対象団体				テーマ							
	補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。											
	補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。											
		有無			案件								
1の平均値													
2.0													

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)					平均
		1	行っていない				2.3
			補足説明				
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。				
			①否決された件数	件	②再提出後可決された件数	件	
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。				
			①提出された修正案の件数	件	②可決された修正案の件数	件	
		問5 調査機関又は付属機関の設置					平均
		1	設置していない				1.1
			補足説明				
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。						
	①議員人数	人	②公募市民人数	人			
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか						
	有無		実績	件	事例		
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。				有無		
	公聴会	件	事例				
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等						
	①提出された条例案	件	②可決された条例案	件			
	③条例案名				議決態様		
問6 議会事務局体制の充実					平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない				1.3		
	補足説明						
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕						
	職員数	5人	(内訳 専任 4人／兼任 人／臨時 1人)				
	兼務内容						
2の平均値	議会事務局の課題	法務担当職員の配置が望まれているが、市における専任の職員がいないため、兼任も出来ない状況にある。					
1.0							

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施					平均
		1	実施していない				1.2
			補足説明				
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。						

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況				平均
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している			3.1
	補足説明	一般質問: 初回のみ一括質問、次回以降一問一答方式(代表質問自体行っていません)		
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無		
問9 執行部の反問				平均
2	検討中			2.1
	補足説明			
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無		
	補足設問2	反問行使の例		
問10 議会内での政策討論会の開催				平均
1	開催していない			1.0
	補足説明			
	補足設問1	政策討論会の公開状況		
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		
		研修内容		
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施				平均
1	評価は行っていない			1.0
	補足説明			
3の平均値				
1.6				

4
住民説明

問12 傍聴者への資料提供			平均
2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している		2.8
	補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	
問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
1	行っていない		2.6
	補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	
問14 議会日程等の広報			平均
3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる		2.9
	補足説明		

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	2.2
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	1	設けていない	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
	補足設問5	議会報告会における現在の課題	
		議会側の課題	市(町)民側の課題
	4の平均値		
	1.6		

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	3	制定の方針で、条例の制定作業に着手している	2.6
		補足説明 H26.6月 議会基本条例制定予定、H26.10月施行	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
	(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加		追加していない
	(2) 議決対象となる総合計画の範囲		
	(3) 条例による任意的な議決事件の追加		
	(4) H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの		
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない
	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		今後の課題: 議会基本条例施行後の議会運営
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		

苦小牧市議会

苦小牧市 議 会				平均値		項目別平均点比較
				1.9		
				2012	1.7	
定 数	30 人	(内、欠 員)	0 人			
(内、女性)	3 人	10.0%	平 均 年 齢	56.7 歳		
会 派 の 有 無	有	会 派 数	6 会派			
政 務 活 動 費 の 有 無	有	金 額	2.5 万円／人・月			
次 回 選 挙 予 定 年 月		H 27 年 4 月				

20122014市平均値

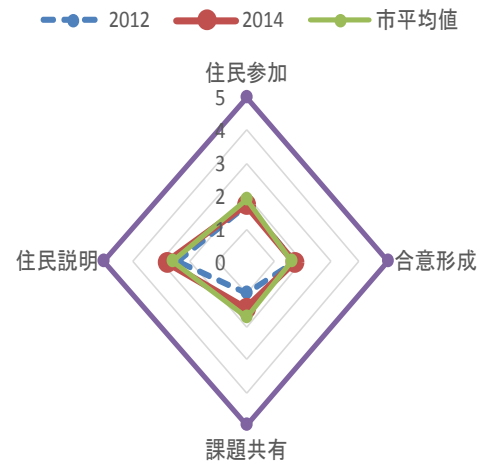
住民参加

住民説明

合意形成

課題共有

項目	2012	2014	市平均値
住民参加	1.0	1.5	1.8
住民説明	1.0	1.2	1.5
合意形成	1.0	1.5	1.8
課題共有	1.0	1.5	1.8



(注) 2014市平均値は2.0

1
住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均		
3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている									2.6		
	補足説明	請願・陳情者の趣旨説明の取扱については、運用にて行うものとする。 (H12.9.20議会運営委員会決定)										
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無								有		
問2 傍聴者の発言										平均		
1	認めていない									1.0		
	補足説明											
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無										
問3 住民との対話の場										平均		
1	設けていない									2.2		
	補足説明											
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。							実施回数	回			
	対象団体				テーマ							
	対象団体				テーマ							
	対象団体				テーマ							
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。											
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。											
	有無	行っていない		実績	件		案件					
1の平均値												
1.7												

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均	
		1	行っていない									2.3	
			補足説明										
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。										
			①否決された件数	0 件		②再提出後可決された件数	0 件						
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。										
			①提出された修正案の件数	1 件		②可決された修正案の件数	0 件						
		問5 調査機関又は付属機関の設置											平均
		1	設置していない									1.1	
			補足説明	議会改革に関する検討会(非公式な議長の諮問機関的な位置づけとしている)									
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。											
		①議員人数	人		②公募市民人数	人							
	補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか											
		有無	行っていない	実績	件	事例							
	補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。									有無	行っていない	
		公聴会	件	事例									
		参考人	件	事例									
	補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等											
		①提出された条例案	0 件		②可決された条例案	0 件							
		③条例案名							議決態様				
3	行政と議会の課題	問6 議会事務局体制の充実										平均	
		3	調査担当職員(専任)を議会事務局に配置している(当該調査担当職員(専任)が法務担当を兼務する場合を含む)									1.3	
			補足説明										
		補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕										
			職員数	13 人		(内訳	専任	12 人		兼任	人	臨時	1 人)
			兼務内容										
		2の平均値	議会事務局の課題										
1.7													
3	行政と議会の課題	問7 通年議会の実施										平均	
		1	実施していない									1.2	
			補足説明										
	補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。											

3

行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
2	導入を検討中				3.1
	補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			
問9 執行部の反問					平均
2	検討中				2.1
	補足説明				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無			
	補足設問2	反問行使の例			
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
1	開催していない				1.0
	補足説明				
	補足設問1	政策討論会の公開状況			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っている
		研修内容	道南支部議員研修会		
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.0
	補足説明				
3の平均値					
1.4					

4	問12 傍聴者への資料提供			平均
	3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している		2.8
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
	問13 会議のインターネット（CATVを含む）によるライブ中継			平均
	4	本会議及び一部の委員会のライブ中継を行っている (ライブ中継を行っている委員会名[一般・企業会計 予算・決算審査特別委員会])		2.6
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っている	
	問14 議会日程等の広報			平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる		2.9
		補足説明		

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している(条例規則の規定に基づき、会派単位の賛否を公開しているも含む)	2.2
		補足説明 「とまこまい市議会だより」に載せている。(市議会だよりはホームページでも公開しています)	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	1	設けていない	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
5 その他	補足設問5	議会報告会における現在の課題	
		議会側の課題	市(町)民側の課題
	4の平均値		
	2.8		

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	2.6
		補足説明 議会改革に関する検討会において、今後の検討項目に挙げられている。	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
5 その他	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加している
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲	基本構想のみ
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している
	(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの	
	問22	貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)	設けられていない
5 その他	問23	今後の課題、あるいは解決したい問題点	
	問24	参考になる、あるいは参考にして いる他自治体議会	

稚内市議会

稚内市議会				平均値		項目別平均点比較
				1.7		
				2012	1.4	
定数	20人	(内、欠員)	0人			
(内、女性) 2人	10.0%	平均年齢	56.9歳			
会派の有無	有	会派数	5会派			
政務活動費の有無	有	金額	3万円／人・月			
次回選挙予定年月		H 27 年 4 月				

2012

2014

市平均値

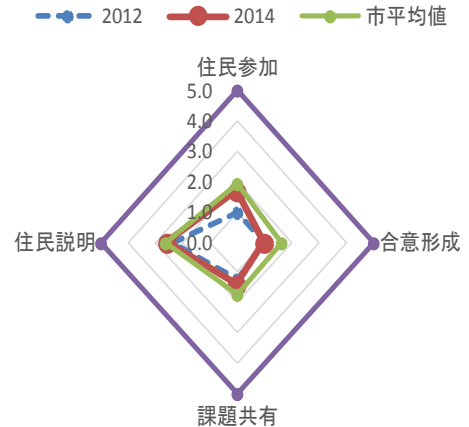
住民参加

住民説明

合意形成

課題共有

5.0	4.0	3.0	2.0	1.0	0.0
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●
●	●	●			



(注)2014市平均値は2.0

1
住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
3		議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている								2.6			
		補足説明											
	補足設問		H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無								無		
問2 傍聴者の発言												平均	
1		認めていない								1.0			
		補足説明											
	補足設問		H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無										
問3 住民との対話の場										平均			
1		設けていない								2.2			
		補足説明											
	補足設問1		上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。						実施回数		回		
対象団体							テーマ						
対象団体							テーマ						
対象団体							テーマ						
	補足設問2		上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。										
	補足設問3		H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。										
有無					案件								
1の平均値													
1.7													

52

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況					平均
	2	導入を検討中				3.1
		補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無				
	問9 執行部の反問					平均
	1	認めていない				2.1
		補足説明				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無				
	補足設問2	反問行使の例				
	問10 議会内での政策討論会の開催					平均
	1	開催していない				1.0
		補足説明				
	補足設問1	政策討論会の公開状況				
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況				
		研修内容				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均	
2	検討中				1.0	
	補足説明					
3の平均値						
1.4						

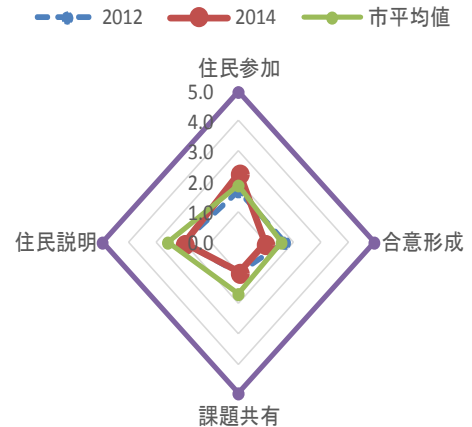
4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供			平均
	3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している		2.8
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
	3	本会議のみライブ中継を行っている		2.6
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っている	
	問14 議会日程等の広報			平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる		2.9
補足説明				

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している(条例規則の規定に基づき、会派単位の賛否を公開しているも含む)	2.2
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	1	設けていない	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
5 その他	補足設問5	議会報告会における現在の課題	
		議会側の課題	市(町)民側の課題
	4の平均値		
	2.6		

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	2.6
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
5 その他	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加している
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲	基本構想・基本計画
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している
	(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの	
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない
5 その他	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		議会の活動を周知するため、facebookやインターネット中継、議会だより等での情報発信に力を入れているところだが、市民が直接、傍聴等に足を運ぶまでには至っておらず、試行錯誤をしている
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		

美 唄 市 議 会

美 唄 市 議 会				平均値	項目別平均点比較
1.6					
2012				1.6	
定 数	14 人	(内、欠員)	0 人		項目別平均点比較
(内、女性)	1 人	7.1%	平均年齢	62.5 歳	
会派の有無	有	会 派 数	4 会派		
政務活動費の有無	無	金 額	万円／人・月		
次回選挙予定年月		H 27 年 4 月			



(注) 2014市平均値は2.0

1

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
5	条例規則の規定に基づき認めており、原則として議事録に残す									2.6			
	補足説明	美唄市議会委員会条例第29条の参考人を適用して説明をしている											
補足設問		H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無								無			
問2 傍聴者の発言												平均	
1	認めていない											1.0	
	補足説明												
補足設問		H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無											
問3 住民との対話の場												平均	
1	設けていない											2.2	
	補足説明												
補足設問1		上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。							実施回数		回		
		対象団体					テーマ						
		対象団体					テーマ						
		対象団体					テーマ						
補足設問2		上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論（フォロー）を行っていますか。											
補足設問3		H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。											
		有無	行っていない		案件								
1の平均値													
2.3													

住民参加による地域課題の発見と共有

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均		
	1	行っていない									2.3		
		補足説明											
	補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。											
		①否決された件数		0 件		②再提出後可決された件数		0 件					
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。											
		①提出された修正案の件数		0 件		②可決された修正案の件数		0 件					
	問5 調査機関又は付属機関の設置											平均	
	1	設置していない									1.1		
		補足説明											
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。												
	①議員人数				人		②公募市民人数				人		
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか												
	有無	行っていない		実績				件		事例			
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。										有無	行っていない	
	公聴会			件		事例							
	参考人			件		事例							
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等												
	①提出された条例案		0 件		②可決された条例案		0 件						
	③条例案名								議決態様				
問6 議会事務局体制の充実											平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.3			
	補足説明												
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕												
	職員数	5 人		(内訳		専任 5 人／		兼任 人／		臨時 人)			
	兼務内容												
2の平均値	議会事務局の課題												
1.0													

3	問7 通年議会の実施										平均
	1	実施していない									1.2
		補足説明									
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。										

行政と議会の課題共有と討議

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
1	導入していない				3.1
	補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			
問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.1
	補足説明				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無			
	補足設問2	反問行使の例			
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
1	開催していない				1.0
	補足説明				
	補足設問1	政策討論会の公開状況			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っていない
		研修内容			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.0
	補足説明				
3の平均値					
1.0					

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供				平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している			2.8
		補足説明	議案、資料は閲覧のみ行っている		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	2	検討中			2.6
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		行っていない	
	問14 議会日程等の広報				平均
	2	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告が閲覧できる			2.9
補足説明					

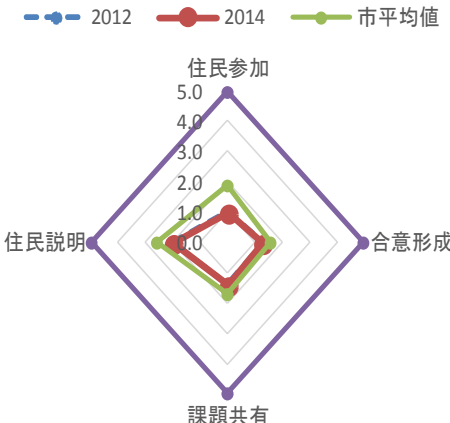
4
住民説明

問15 議案に対する賛否の公開				平均
1	議案に対する賛否は公開していない			2.2
	補足説明			
問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)				平均
3	申し合わせ(要綱含む。)により、議会報告会等を行っている			2.2
	補足説明			
補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績		1 回	
補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無		有	
補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン			
	定期意見聴取型			
補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。		議論(フォロー)を行っている	
補足設問5	議会報告会における現在の課題			
	議会側の課題		市(町)民側の課題	
4の平均値				
2.0				

5
その他

問17 議会基本条例の検討状況			平均
1	今のところ、条例制定の予定はない		2.6
	補足説明	まちづくり基本条例で市議会の権限、責務、市議会議員の責務について規定している	
補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		
	具体的な内容		
問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)			
H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。			
問19 政治倫理条例の制定			制定している
問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			設けていない
問21 議決事件の追加			
(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加		追加していない	
(2) 議決対象となる総合計画の範囲			
(3) 条例による任意的な議決事件の追加		追加していない	
(4) H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの			
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)			設けられていない
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			

芦別市議会

芦別市議会				平均値		項目別平均点比較		
				1.4				
				2012	1.4			
定数	12人	(内、欠員)	0人					
(内、女性) 1人	8.3%	平均年齢	67.4歳					
会派の有無	有	会派数	3会派					
政務活動費の有無	有	金額	0.7万円／人・月					
次回選挙予定年月	H 27年4月							

(注) 2014市平均値は2.0

1

住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均
1	認めていない									2.6
	補足説明									
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無								
問2 傍聴者の発言										平均
1	認めていない									1.0
	補足説明									
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無								
問3 住民との対話の場										平均
1	設けていない									2.2
	補足説明									
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。						実施回数	回	
		対象団体				テーマ				
		対象団体				テーマ				
		対象団体				テーマ				
	補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。								
	補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。								
		有無	行っていない	案件						
	1の平均値									
	1.0									

64

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)						平均
	2	検討中					2.3
		補足説明					
	補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。					
		①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件		
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。					
		①提出された修正案の件数	3 件	②可決された修正案の件数	3 件		
	問5 調査機関又は附属機関の設置						平均
	1	設置していない					1.1
		補足説明					
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。						
	①議員人数	人	②公募市民人数	人			
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか						
	有無	行っていない	実績	件	事例		
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。				有無	行っていない	
	公聴会	件	事例				
	参考人	件	事例				
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等						
	①提出された条例案	1 件	②可決された条例案	1 件			
	③条例案名	芦別市再生可能エネルギー利用促進条例の制定			議決態様	可決	
問6 議会事務局体制の充実						平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない					1.3	
	補足説明						
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕						
	職員数	3 人	(内訳	専任 3 人／	兼任 人／	臨時 人)	
	兼務内容						
2の平均値	議会事務局の課題						
1.3							

3	問7 通年議会の実施						平均
	1	実施していない					1.2
		補足説明					
	補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。					

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
2	導入を検討中				3.1
	補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			
問9 執行部の反問					平均
2	検討中				2.1
	補足説明				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無			
	補足設問2	反問行使の例			
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
1	開催していない				1.0
	補足説明				
	補足設問1	政策討論会の公開状況			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っていない
		研修内容			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.0
	補足説明				
3の平均値					
1.4					

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供				平均
	3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している			2.8
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	1	行っていない			2.6
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか			
	問14 議会日程等の広報				平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.9
補足説明					

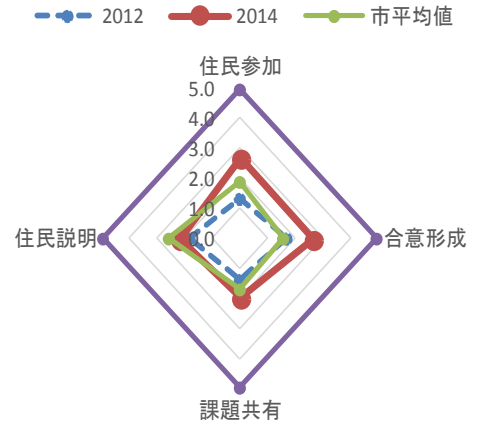
4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	2.2
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	2	検討中	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
5 その他	補足設問5	議会報告会における現在の課題	
		議会側の課題	市(町)民側の課題
	4の平均値		
	2.0		

5
その他

問17 議会基本条例の検討状況			平均
2	制定の方針で、条例の制定作業に着手している		2.6
	補足説明		
補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		設けていない(議員のみでの検討)
	具体的な内容		
問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)			
H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。			
問19 政治倫理条例の制定			制定していない
問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			設けていない
問21 議決事件の追加			
(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加			追加していない
(2) 議決対象となる総合計画の範囲			
(3) 条例による任意的な議決事件の追加			追加している
(4) H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの			定住自立圏形成協定を締結し、若しくは変更し、又は同協定の廃止を求める旨を通告すること
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)			設けられている
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点			・市民参加及び市民との連携 ・自由討議による合意形成
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			

江別市議会

江 別 市 議 会				平均値	項目別平均点比較
				2.4	
				2012 1.6	
定 数	27 人	(内、欠 員)	1 人		
(内、女性) 9 人	33.3%	平 均 年 齢	56 歳		
会 派 の 有 無	有	会 派 数	5 会派		
政 務 活 動 費 の 有 無	有	金 額	1.5 万円/人・月		
次 回 選 挙 予 定 年 月	H 27 年 4 月				



(注) 2014市平均値は2.0

1

住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
5		条例規則の規定に基づき認めており、原則として議事録に残す								2.6			
		補足説明											
		補足設問		H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無						有			
問2 傍聴者の発言												平均	
1		認めていない								1.0			
		補足説明											
		補足設問		H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無									
問3 住民との対話の場										平均			
2		検討中								2.2			
		補足説明											
補足設問1		上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。							実施回数		回		
		対象団体					テーマ						
		対象団体					テーマ						
		対象団体					テーマ						
補足設問2		上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論（フォロー）を行っていますか。											
補足設問3		H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。											
		有無		行っていない		案件							
1の平均値													
2.7													

65

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均	
	5	条例規則の規定に基づき自由討議を行い、原則として議事録に残している									2.3	
		補足説明										
	補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。										
		①否決された件数		0 件		②再提出後可決された件数		0 件				
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。										
		①提出された修正案の件数		0 件		②可決された修正案の件数		0 件				
	問5 調査機関又は付属機関の設置											平均
	1	設置していない									1.1	
		補足説明										
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。											
	①議員人数		人		②公募市民人数		人					
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか											
	有無	行っていない	実績	件	事例							
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。									有無	行っていない	
	公聴会	件	事例									
	参考人	件	事例									
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等											
	①提出された条例案		0 件		②可決された条例案		0 件					
	③条例案名							議決態様				
問6 議会事務局体制の充実											平均	
2	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)の議会事務局への配置を検討中									1.3		
	補足説明											
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕											
	職員数	9 人		(内訳		専任	8 人／		兼任	人／	臨時	1 人)
	兼務内容											
2の平均値		議会事務局の課題										
2.7												

3	問7 通年議会の実施										平均
	1	実施していない									1.2
		補足説明									
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。										

行政と議会の課題共有と討議

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している				3.1
	補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			有
問9 執行部の反問					平均
4	条例規則の規定に基づき、内容を限定して、反問を認めている				2.1
	補足説明	本会議又は委員会に出席した市長等は、議員から質疑又は質問を受けたときは、その論点を整理するため、議長又は委員長の許可を得て、答弁に必要な範囲で反問し、又はその趣旨を確認することができる。			
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無	有		
	補足設問2	反問行使の例	趣旨確認		
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
1	開催していない				1.0
	補足説明				
	補足設問1	政策討論会の公開状況			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っていない
		研修内容			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.0
	補足説明				
3の平均値					
2.0					

4住民説明

問12 傍聴者への資料提供				平均
2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している			2.8
	補足説明	本会議は日程表、議案一覧、議員質問項目等を提供 委員会は議員に配付されているものと同じ資料を貸与		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない
問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
2	検討中			2.6
	補足説明	平成26年第3回開催の定例会より実施予定		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		
問14 議会日程等の広報				平均
3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.9
	補足説明			

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開			平均
	2	検討中		2.2
		補足説明		
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)			平均
	2	検討中		2.2
		補足説明		
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績		
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無		
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン		
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。		
5 その他	補足設問5	議会報告会における現在の課題		
		議会側の課題	市(町)民側の課題	
	4の平均値			
	2.2			
	問17 議会基本条例の検討状況			平均
	5	既に条例を制定している		2.6
		補足説明	平成25年4月1日施行	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		設けている
		具体的な内容	住民との意見交換会の実施、パブリックコメントの実施	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)			
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。			
	行っていない			
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない	
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない	
	問21 議決事件の追加			
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加している	
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲	基本構想のみ	
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している	
	(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの		
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない	
	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		一般質問(一問一答方式)について、議案に対する賛否の公開について、議会報告会の開催について、委員会録のホームページ掲載について、政務活動費使途基準の見直しについて、事務局への調査・法務担当職員の配置について、議会主催の研修会開催について及び議会に対する市民意識調査について協議中。	
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		全道34他市議会を主に参考としている	

赤平市議会

赤 平 市 議 会				平均値		項目別平均点比較
				1.9		
				2012	1.7	
定 数	10 人	(内、欠員)	1 人			
(内、女性)	2 人	20.0%	平 均 年 齢	59.8 歳		
会 派 の 有 無	有	会 派 数	3 会 派			
政 務 活 動 費 の 有 無	無	金 額	万円／人・月			
次 回 選 挙 予 定 年 月		H 27 年 4 月				

2012

2014

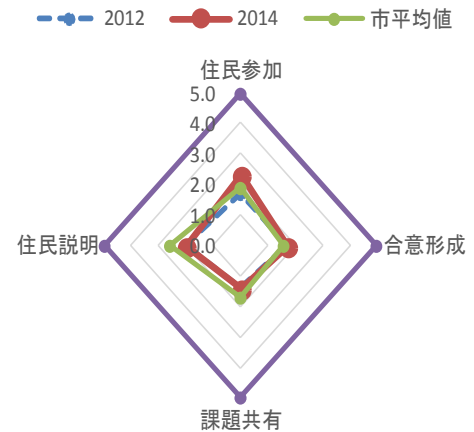
市平均値

住民参加

住民説明

合意形成

課題共有



(注) 2014市平均値は2.0

1
住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均	
3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている					2.6	
	補足説明	委員会で審査を行う場合、原則、請願者等の提出者の出席を求め、改めて願意を聞く機会を設けている					
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無				無	
問2 傍聴者の発言						平均	
1	認めていない					1.0	
	補足説明						
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無					
問3 住民との対話の場						平均	
3	申し合わせ(要綱含む。)により、直接意見交換の場を設けている					2.2	
	補足説明	これまででも住民との対話の場を取り入れていた「議会報告会」を「議会報告と意見交換会」に変更し、住民との意見交換をメインとした					
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。				実施回数	8回	
	対象団体	市民(7回)		テーマ	行政・議会への意見、地域の課題、要望等		
	対象団体	農民協議会(1回)		テーマ	農業問題等		
	対象団体			テーマ			
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。				議論(フォロー)を行っている		
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無	行っていない		案件			
1の平均値							
2.3							

69

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)					平均
		3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、自由討議を行っている				2.3
			補足説明				
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。				
			①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件	
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。				
			①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件	
		問5 調査機関又は附属機関の設置					平均
		1	設置していない				1.1
			補足説明				
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。						
	①議員人数	人	②公募市民人数	人			
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか						
	有無	行っていない	実績	件	事例		
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。						
	有無	行っていない					
	公聴会	件	事例				
	参考人	件	事例				
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等						
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	0 件			
	③条例案名				議決態様		
問6 議会事務局体制の充実					平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない				1.3		
	補足説明						
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕						
	職員数	3 人	(内訳	専任 3 人／	兼任 人／		
	兼務内容						
2の平均値	議会事務局の課題		少人数のため、様々な雑務に追われ、積極的な議員サポート体制がとれない				
1.7							

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施					平均
		1	実施していない				1.2
			補足説明				
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。						

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している				3.1
	補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			有
問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.1
	補足説明				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無			
	補足設問2	反問行使の例			
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
1	開催していない				1.0
	補足説明				
	補足設問1	政策討論会の公開状況			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っていない
		研修内容			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.0
	補足説明				
3の平均値					
1.4					

4
住民説明

問12 傍聴者への資料提供				平均
2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している			2.8
	補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない
問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
1	行っていない			2.6
	補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		
問14 議会日程等の広報				平均
3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.9
	補足説明			

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	2.2
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、議会報告会等を行っている	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	複数回
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	有
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	議論(フォロー)を行っている
5 その他	補足設問5	議会報告会における現在の課題	
		議会側の課題	市(町)民側の課題
		班体制(少数)で行うと報告会の質(説明、答弁等)に差が生じ、個々の議員の意見が強く反映される恐れがあるため、特に重要案件は事前に議会としての統一見解の確認が必要	議会は議決等の説明責任を果たすため報告事項を重点とするが、参加者にとっては意見、要望等を訴える機会であるとの認識が強い
		議会側からの報告事項が行政の行う住民懇談会での説明と同様になる。また、本来、行政側が答えるべき質問等に議員が答えようとし、それに対する答弁に差異が生じた場合、後に互いに支障が出る	
		4の平均値	
	2.0		

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	2.6
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲	
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している
	(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの	定住自立圏形成協定の締結・変更・廃止
	問22	貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)	設けられていない
	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		・議員能力のレベルアップ ・議員少数による議会運営(負担増) ・次期選挙時の無投票回避
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		

紋別市議会

紋 別 市 議 会				平均値	項目別平均点比較
				1.5	
				2012 1.7	
定 数	18 人	(内、欠員)	0 人		
(内、女性) 2 人	11.1%	平 均 年 齢	60.9 歳		
会 派 の 有 無	有	会 派 数	4 会派		
政務活動費の有無	有	金 額	2 万円/人・月		
次回選挙予定年月	H 26 年 7 月				

(注) 2014市平均値は2.0

1
住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均
3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている									2.6
	補足説明									
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無								無
問2 傍聴者の発言										平均
1	認めていない									1.0
	補足説明									
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無								
問3 住民との対話の場										平均
1	設けていない									2.2
	補足説明									
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。						実施回数	回	
		対象団体				テーマ				
		対象団体				テーマ				
		対象団体				テーマ				
	補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。								
	補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。								
		有無	行っていない	案件						
	1の平均値									
	1.7									

73

3行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況				平均
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している			3.1
	補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無		有
問9 執行部の反問				平均
1	認めていない			2.1
	補足説明			
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無		
	補足設問2	反問行使の例		
問10 議会内での政策討論会の開催				平均
1	開催していない			1.0
	補足説明			
	補足設問1	政策討論会の公開状況		
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っていない
		研修内容		
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施				平均
1	評価は行っていない			1.0
	補足説明			
3の平均値				
1.4				

4
住民説明

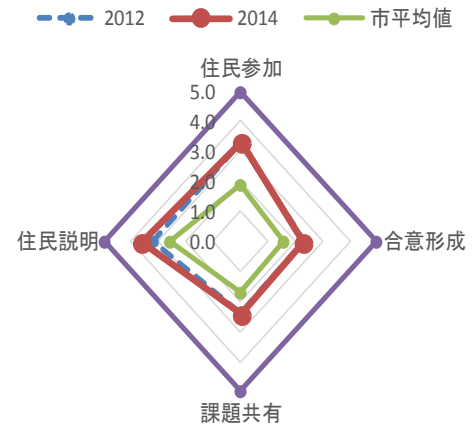
問12 傍聴者への資料提供			平均
3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している		2.8
	補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない
問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
1	行っていない		2.6
	補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	
問14 議会日程等の広報			平均
3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる		2.9
	補足説明		

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	2.2
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	1	設けていない	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
	補足設問5	議会報告会における現在の課題	
		議会側の課題	市(町)民側の課題
	4の平均値		
	1.8		

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	2	条例を制定するか否かを検討中	2.6
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲	
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加していない
	(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの	
	問22	貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)	設けられていない
	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		

士別市議会

士 別 市 議 会				平均値	項目別平均点比較
				2.9	
				2012 2.8	
定 数	17 人	(内、欠員)	0 人		
(内、女性)	0 人	0.0%	平均年齢	58.5 歳	
会派の有無	有	会 派 数	6 会派		
政務活動費の有無	無	金 額	万円／人・月		
次回選挙予定年月		H 30 年 4 月			



(注) 2014市平均値は2.0

1
住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均	
5	条例規則の規定に基づき認めており、原則として議事録に残す									2.6	
	補足説明	条例により提出者の意見を聴く機会を設けるよう努めるものと定めており、聴く場の特定はしておらず、昨年は、条例に定める懇談会として、陳情者から願意を聴取した。									
	補足設問		H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無							無	
問2 傍聴者の発言										平均	
1	認めていない									1.0	
	補足説明	休憩中に傍聴者の意見を聴くことは可能									
	補足設問		H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無								
問3 住民との対話の場										平均	
4	条例規則(年間の開催回数は明記されていない)の規定に基づき、直接意見交換の場を設けている									2.2	
	補足説明										
補足設問1		上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。						実施回数		2 回	
		対象団体		陳情提出団体		テーマ		陳情の内容について			
		対象団体		土別市社会福祉協議会		テーマ		福祉行政と社会福祉協議会の運営			
		対象団体				テーマ					
補足設問2		上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。						議論(フォロー)を行っている			
補足設問3		H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。									
		有無	行っていない		案件						
1の平均値											
3.3											

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均	
		5	条例規則の規定に基づき自由討議を行い、原則として議事録に残している									2.3	
			補足説明										
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。										
			①否決された件数	0	件	②再提出後可決された件数	0	件					
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。										
			①提出された修正案の件数	0	件	②可決された修正案の件数	0	件					
		問5 調査機関又は付属機関の設置											平均
		1	設置していない									1.1	
			補足説明										
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。											
		①議員人数		人	②公募市民人数		人						
	補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか											
		有無	行っていない	実績		件	事例						
	補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。								有無	行っていない		
		公聴会		件	事例								
		参考人		件	事例								
	補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等											
		①提出された条例案	0	件	②可決された条例案	0	件						
		③条例案名							議決態様				
問6 議会事務局体制の充実												平均	
	1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.3		
		補足説明											
	補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕											
		職員数	4	人	(内	内訳	専任	4	人	兼任	人	臨時	人)
		兼務内容											
	2の平均値	議会事務局の課題											
	2.3												

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施										平均
		1	実施していない									1.2
			補足説明									
	補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。										

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
5	条例規則の規定に基づき、一般質問及び代表質問で導入している				3.1
	補足説明	代表質問の制度は取っていない。 質問者が、一問一答方式と一括方式を選択できることとしている。			
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			有
問9 執行部の反問					平均
4	条例規則の規定に基づき、内容を限定して、反問を認めている				2.1
	補足説明				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無	無		
	補足設問2	反問行使の例			
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
1	開催していない				1.0
	補足説明				
	補足設問1	政策討論会の公開状況			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っていない
		研修内容			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.0
	補足説明				
3の平均値					
2.4					

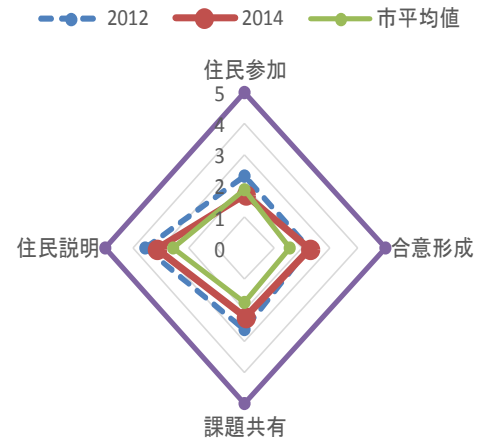
4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供				平均
	3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している			2.8
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	4	本会議及び一部の委員会のライブ中継を行っている (ライブ中継を行っている委員会名[予算、決算審査特別委員会])			2.6
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		行っている	
	問14 議会日程等の広報				平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.9
補足説明					

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開			平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している(条例規則の規定に基づき、会派単位の賛否を公開しているも含む)		2.2
		補足説明		
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)			平均
	5	年間の開催回数が明記された条例規則の規定に基づき、議会報告会等を行っている		2.2
		補足説明		
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	1 回	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	有	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン		
		定期意見聴取型	定期地域個別型	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	議論(フォロー)を行っていない	
	補足設問5	議会報告会における現在の課題		
		議会側の課題	市(町)民側の課題	
	4の平均値			
	3.6			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況			平均
	5	既に条例を制定している		2.6
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		設けている
		具体的な内容	パブリックコメントを実施。延べ7会場で市民説明会を開催。	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)			
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。			
	行っている		条例改正は行わなかった	
	問19 政治倫理条例の制定			制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			設けていない
	問21 議決事件の追加			
	(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加		追加している	
	(2) 議決対象となる総合計画の範囲		基本構想・基本計画	
	(3) 条例による任意的な議決事件の追加		追加している	
	(4) H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの			
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)			設けられていない
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点				
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会				

名寄市議会

名 寄 市 議 会				平均値	項目別平均点比較
				2.4	
				2012 2.7	
定 数	20 人	(内、欠員)	2 人		項目別平均点比較
(内、女性) 1 人	5.0%	平均年齢	60 歳		
会派の有無	有	会派数	6 会派		
政務活動費の有無	有	金額	1 万円／人・月		
次回選挙予定年月	H 27 年 4 月				



(注) 2014市平均値は2.0

1
住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均
3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている									2.6
	補足説明	申し合わせにより、参考人として意見を聴取することとしている								
補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無									無
問2 傍聴者の発言										平均
1	認めていない									1.0
	補足説明									
補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無									無
問3 住民との対話の場										平均
1	設けていない									2.2
	補足説明									
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。								実施回数	回
	対象団体					テーマ				
	対象団体					テーマ				
	対象団体					テーマ				
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。									
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。									
	有無	行っている		案件	議会全般					
1の平均値										
1.7										

81

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均	
		5	条例規則の規定に基づき自由討議を行い、原則として議事録に残している									2.3	
			補足説明										
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。										
			①否決された件数			0 件		②再提出後可決された件数			0 件		
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。										
			①提出された修正案の件数			1 件		②可決された修正案の件数			0 件		
		問5 調査機関又は付属機関の設置											平均
		1	設置していない									1.1	
			補足説明										
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。												
	①議員人数			人		②公募市民人数			人				
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか												
	有無	行っていない		実績	件		事例						
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。									有無	行っていない		
	公聴会	件		事例									
	参考人	件		事例									
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等												
	①提出された条例案			0 件		②可決された条例案			0 件				
	③条例案名			議決態様									
問6 議会事務局体制の充実											平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.3			
	補足説明												
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕												
	職員数	5 人		(内 専任 4 人 / 兼任 人 / 嘱託 1 人)									
兼務内容		議会運営全般											
2の平均値		議会事務局の課題											
2.3													

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施										平均
		1	実施していない									1.2
			補足説明									
補足設問		上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。										

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況						平均		
5		条例規則の規定に基づき、一般質問及び代表質問で導入している					3.1	
		補足説明						
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無				有		
問9 執行部の反問								平均
3		申し合わせ(要綱含む。)により、反問を認めている						2.1
		補足説明						
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無		無				
	補足設問2	反問行使の例						
問10 議会内での政策討論会の開催								平均
1		開催していない						1.0
		補足説明						
	補足設問1	政策討論会の公開状況						
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況				行っている		
		研修内容	名寄市における商工業の推移とこれから					
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施								平均
1		評価は行っていない						1.0
		補足説明						
3の平均値								
2.2								

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供				平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している			2.8
		補足説明	基本的に議員と同じものだが、個人情報等は削除したものを提供している		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っている	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	4	本会議及び一部の委員会のライブ中継を行っている (ライブ中継を行っている委員会名[予算・決算審査特別委員会])			2.6
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		行っている	
	問14 議会日程等の広報				平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.9
補足説明					

4
住民説明

問15 議案に対する賛否の公開				平均
2	検討中			2.2
	補足説明			
問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)				平均
5	年間の開催回数が明記された条例規則の規定に基づき、議会報告会等を行っている			2.2
	補足説明			
補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績		1回	
補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無		有	
補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン			
	定期意見聴取型			
補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。			
補足設問5	議会報告会における現在の課題			
	議会側の課題		市(町)民側の課題	
	参加人数が少ない			
4の平均値				
3.2				

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況			平均
	5	既に条例を制定している		2.6
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		設けている
		具体的な内容	市民説明会で条例について説明し、HP・郵送等により意見を募集した	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)			
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。			
	行っていない			
	問19 政治倫理条例の制定			制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			設けていない
	問21 議決事件の追加			
	(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加		追加している	
	(2) 議決対象となる総合計画の範囲		基本構想・基本計画	
	(3) 条例による任意的な議決事件の追加		追加している	
	(4) H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの			
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)			設けられていない
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点				
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会				

三笠市議会

三笠市 議会				平均値		項目別平均点比較	2012 2014 市平均値 <table border="1"><thead><tr><th>項目</th><th>2012</th><th>2014</th><th>市平均値</th></tr></thead><tbody><tr><td>住民参加</td><td>2.8</td><td>2.2</td><td>2.0</td></tr><tr><td>合意形成</td><td>3.2</td><td>2.8</td><td>2.5</td></tr><tr><td>課題共有</td><td>2.5</td><td>2.0</td><td>2.2</td></tr><tr><td>住民説明</td><td>2.2</td><td>1.8</td><td>2.0</td></tr></tbody></table>	項目	2012	2014	市平均値	住民参加	2.8	2.2	2.0	合意形成	3.2	2.8	2.5	課題共有	2.5	2.0	2.2	住民説明	2.2	1.8	2.0
				項目	2012			2014	市平均値																		
				住民参加	2.8			2.2	2.0																		
合意形成	3.2	2.8	2.5																								
課題共有	2.5	2.0	2.2																								
住民説明	2.2	1.8	2.0																								
1.9																											
2012	2.3																										

定数	10人	(内、欠員)	0人
(内、女性) 0人	0.0%	平均年齢	62歳
会派の有無	有	会派数	2会派
政務活動費の有無	無	金額	万円／人・月
次回選挙予定年月	H 27 年 4 月		

(注) 2014市平均値は2.0

1

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均	
1	認めていない									2.6	
	補足説明										
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無									
問2 傍聴者の発言											平均
1	認めていない									1.0	
	補足説明										
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無									
問3 住民との対話の場										平均	
4	条例規則(年間の開催回数は明記されていない)の規定に基づき、直接意見交換の場を設けている									2.2	
	補足説明										
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。						実施回数	1 回		
		対象団体	老人クラブ	テーマ	高齢者の知恵を活かしたまちづくり						
		対象団体		テーマ							
		対象団体		テーマ							
	補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。						議論(フォロー)を行っている			
	補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。									
		有無	行っていない	案件							
1の平均値											
2.0											

25

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均		
		1	行っていない									2.3		
			補足説明											
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。											
			①否決された件数	0	件	②再提出後可決された件数		件						
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。											
			①提出された修正案の件数	0	件	②可決された修正案の件数		件						
		問5 調査機関又は付属機関の設置											平均	
		1	設置していない									1.1		
			補足説明											
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。												
		①議員人数		人	②公募市民人数		人							
	補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか												
		有無	行っていない	実績		件	事例							
	補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。									有無	行っていない		
		公聴会		件	事例									
		参考人		件	事例									
	補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等												
		①提出された条例案	0	件	②可決された条例案		件							
		③条例案名							議決態様					
	問6 議会事務局体制の充実											平均		
	1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.3			
		補足説明												
	補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕												
		職員数	3	人	(内訳	専任	3	人	兼任		人	臨時		人)
		兼務内容												
	2の平均値	議会事務局の課題												
	1.0													

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施										平均
		1	実施していない									1.2
			補足説明									
	補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。										

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
4	条例規則の規定に基づき、一般質問又は代表質問のいずれかで導入している				3.1
	補足説明				
補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			有	
問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.1
	補足説明				
補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無				
補足設問2	反問行使の例				
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
1	開催していない				1.0
	補足説明				
補足設問1	政策討論会の公開状況				
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っていない	
	研修内容				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.0
	補足説明				
3の平均値					
1.6					

4住民説明

問12 傍聴者への資料提供				平均
2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している			2.8
	補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない
問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
1	行っていない			2.6
	補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		
問14 議会日程等の広報				平均
3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.9
	補足説明			

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開			平均
	4	条例規則の規定に基づき、重要議案についてのみ、各議員個別の賛否を公開している		2.2
		補足説明		
	問16 議会の審議結果状況の報告の場（議会報告会等）			平均
	4	条例規則（年間の開催回数は明記されていない）の規定に基づき、議会報告会等を行っている		2.2
		補足説明		
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	1 回	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	無	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン		
		定期意見聴取型		
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論（フォロー）を行っていますか。	議論（フォロー）を行っている	
	補足設問5	議会報告会における現在の課題		
		議会側の課題	市（町）民側の課題	
	4の平均値			
	2.8			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況			平均
	5	既に条例を制定している		2.6
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場（委員会等）に、住民参加の機会が設けられていますか（いましたか）。		設けていない（議員のみでの検討）
		具体的な内容		
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況（議会基本条例施行議会のみ対象）			
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。			
	行っている		条例改正は行わなかつ	
	問19 政治倫理条例の制定			制定していない
	問20 議会モニター制度（議会活動に対する住民による評価）			設けていない
	問21 議決事件の追加			
	(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加		追加している	
	(2) 議決対象となる総合計画の範囲		基本構想・基本計画	
	(3) 条例による任意的な議決事件の追加		追加していない	
	(4) H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの			
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。（一部事務組合を除く）		設けられていない	
	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			

根室市議会	根室市議会			平均値 3.1 2012 1.8		項目別平均点比較	
	定数	18人	(内、欠員)	0人			
	(内、女性)	2人	11.1%	平均年齢	57.3歳		
	会派の有無	有	会派数	3会派			
	政務活動費の有無	有	金額	2万円/人・月			
	次回選挙予定年月	H 29 年 8 月					

(注) 2014市平均値は2.0

住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均
	5	条例規則の規定に基づき認めており、原則として議事録に残す					2.6
		補足説明	事例なし				
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無					無
	問2 傍聴者の発言						平均
	1	認めていない					1.0
		補足説明					
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無					
	問3 住民との対話の場						平均
	4	条例規則(年間の開催回数は明記されていない)の規定に基づき、直接意見交換の場を設けている					2.2
補足説明							
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。					実施回数	0回
	対象団体				テーマ		
	対象団体				テーマ		
	対象団体				テーマ		
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。					議論(フォロー)を行っていない	
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無	行っていない	案件				
1の平均値							
3.3							

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均
		5	条例規則の規定に基づき自由討議を行い、原則として議事録に残している									2.3
			補足説明									
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。									
			①否決された件数			0 件		②再提出後可決された件数			0 件	
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。									
			①提出された修正案の件数			0 件		②可決された修正案の件数			0 件	
		問5 調査機関又は付属機関の設置										平均
		1	設置していない									1.1
			補足説明									
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。											
	①議員人数			人		②公募市民人数			人			
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか											
	有無	行っていない		実績		件		事例				
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。									有無	行っていない	
	公聴会	件		事例								
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等											
	①提出された条例案			0 件		②可決された条例案			0 件			
		③条例案名							議決態様			
問6 議会事務局体制の充実										平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.3		
	補足説明											
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕											
	職員数	5 人		(内訳 専任 4 人／ 兼任 1 人／ 臨時 人)								
		兼務内容		根室市公平委員会								
2の平均値		議会事務局の課題										
2.3												

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施										平均
		5	議会会議条例等の条例規定により、通年議会として実施している									1.2
			補足説明									
補足設問		上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。										
		地方自治法第102条第2項(定例会の招集回数を年1回とし、かつ、その会期を運用で通年とする)										

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
5	条例規則の規定に基づき、一般質問及び代表質問で導入している				3.1
	補足説明	代表・一般質問とも、1回目は壇上で一括質問、一括答弁。2回目以降は自席で一問一答方式を採用しています。			
補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			有	
問9 執行部の反問					平均
4	条例規則の規定に基づき、内容を限定して、反問を認めている				2.1
	補足説明				
補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無		有		
補足設問2	反問行使の例	議員の質問の趣旨が不明のため反問した例			
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
1	開催していない				1.0
	補足説明				
補足設問1	政策討論会の公開状況				
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っていない	
	研修内容				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.0
	補足説明				
3の平均値					
3.2					

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供				平均
	4	傍聴者へは、本会議において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している			2.8
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない	
	問13 会議のインターネット（CATVを含む）によるライブ中継				平均
	2	検討中			2.6
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		行っていない	
	問14 議会日程等の広報				平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目（予定）の事前予告が閲覧できる			2.9
補足説明					

4
住民説明

問15 議案に対する賛否の公開			平均
3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している(条例規則の規定に基づき、会派単位の賛否を公開しているも含む)		2.2
	補足説明		
問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)			平均
5	年間の開催回数が明記された条例規則の規定に基づき、議会報告会等を行っている		2.2
	補足説明		
補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績		1回
補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無		有
補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン		
	定期意見聴取型		
補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。		議論(フォロー)を行っていない
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題		市(町)民側の課題
	・議会への関心を高める方法 ・報告会についての更なる周知方法の検討 ・わかりやすい報告内容		・意見交換の機会が少ない ・議会用語、行政用語がわかりにくい ・議会活動が見えない
4の平均値			3.4
3.4			

5
その他

問17 議会基本条例の検討状況				平均
5	既に条例を制定している			2.6
	補足説明			
補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		設けている	
	具体的な内容	市民との意見交換会、パブリックコメントの実施		
問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)				
H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。				
行っていない				
問19 政治倫理条例の制定			制定している	
問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			設けていない	
問21 議決事件の追加				
(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加			追加している	
(2) 議決対象となる総合計画の範囲			基本構想・基本計画	
(3) 条例による任意的な議決事件の追加			追加している	
(4) H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの				
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)			設けられていない	
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点				
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			三重県四日市市議会	

千歳市議会

千 歳 市 議 会				平均値		項目別平均点比較
				2.0		
				2012	1.7	
定 数		25 人	(内、欠員)	0 人		
(内、女性)		4 人	16.0%	平 均 年 齢		
会 派 の 有 無		有	会 派 数		3 会派	
政務活動費の有無		有	金 額		0.25 万円／人・月	
次 回 選 挙 予 定 年 月			H 29 年 5 月			

2012

2014

市平均値

住民参加

住民説明

合意形成

課題共有

(注)2014市平均値は2.0

1
住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均		
1	認めていない									2.6		
	補足説明											
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無										
問2 傍聴者の発言										平均		
1	認めていない									1.0		
	補足説明											
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無										
問3 住民との対話の場										平均		
2	検討中									2.2		
	補足説明	議会改革の一環として、議会に関する意見集約の機会として「市民の声を聴く会」を、H24とH25にそれぞれ1回開催したが、地域課題等に関する意見交換の場の声も出ていることから、現在検討中である。										
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。							実施回数	回			
	対象団体				テーマ							
	対象団体				テーマ							
	対象団体				テーマ							
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論（フォロー）を行っていますか。											
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。											
	有無	行っている	案件	議会改革に係る市民の声の集約								
1の平均値												
1.3												

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均	
		1	行っていない									2.3	
			補足説明										
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。										
			①否決された件数	0 件		②再提出後可決された件数	0 件						
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。										
			①提出された修正案の件数	0 件		②可決された修正案の件数	0 件						
		問5 調査機関又は付属機関の設置											平均
		3	議長の裁量や要綱等により、調査機関又は附属機関を設置している									1.1	
			補足説明	議会運営委員会の中に小委員会を設置し、議会改革に係る検討機関としている。									
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。												
	①議員人数	6 人		②公募市民人数	0 人								
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか												
	有無	行っていない	実績	件	事例								
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。									有無	行っていない		
	公聴会	件	事例										
	参考人	件	事例										
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等												
	①提出された条例案	0 件		②可決された条例案	0 件								
	③条例案名								議決態様				
問6 議会事務局体制の充実											平均		
3	調査担当職員(専任)を議会事務局に配置している(当該調査担当職員(専任)が法務担当を兼務する場合を含む)									1.3			
	補足説明												
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕												
	職員数	9 人		(内訳	専任	9 人		兼任	人	臨時	人)		
	兼務内容												
2の平均値		議会事務局の課題		議会運営等に係る危機管理									
2.3													

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施										平均
		1	実施していない									1.2
			補足説明									
補足設問		上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。										

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している				3.1
	補足説明	代表質問、一般質問ともに、再質問以降は一問一答形式を採用している。			
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			有
問9 執行部の反問					平均
2	検討中				2.1
	補足説明	反問についての規定及び申し合わせ事項はないが、行われていないのが実情である。			
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無		無	
	補足設問2	反問行使の例			
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
1	開催していない				1.0
	補足説明	行政に関わる問題意識や知識等の醸成が必要と考える。			
	補足設問1	政策討論会の公開状況			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っている
		研修内容	議会の役割等に係る基本講座		
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.0
	補足説明				
3の平均値					
1.6					

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供				平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している			2.8
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	4	本会議及び一部の委員会のライブ中継を行っている (ライブ中継を行っている委員会名[予・決算特別委員会])			2.6
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		行っている	
	問14 議会日程等の広報				平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.9
補足説明					

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開			平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している(条例規則の規定に基づき、会派単位の賛否を公開しているも含む)		2.2
		補足説明		
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)			平均
	1	設けていない		2.2
		補足説明	議会としての実施に至っていないが、議員個々や会派により行われているケースはある。議会による報告会の声もあることから、今後の検討課題としている。	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績		
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無		
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン		
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。		
5 その他	補足設問5	議会報告会における現在の課題		
		議会側の課題	市(町)民側の課題	
	4の平均値			
	2.6			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況			平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない		2.6
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		
		具体的な内容		
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)			
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。			
	問19 政治倫理条例の制定			制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			設けていない
5 その他	問21 議決事件の追加			
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない	
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲		
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加していない	
	(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの		
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)			設けられていない
	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		議会改革の推進	
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			

滝川市議会

滝川市議会				平均値		項目別平均点比較
				1.9		
				2012	1.6	
定数	18人	(内、欠員)		0人		
(内、女性)	3人	16.7%	平均年齢	61歳		
会派の有無	有	会派数		3会派		
政務活動費の有無	有	金額		1.05万円／人・月		
次回選挙予定年月		H 27 年 4 月				

2012

2014

市平均値

住民参加

住民説明

合意形成

課題共有

(注) 2014市平均値は2.0

1
住民参加による
地域課題の
発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均	
3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている									2.6	
	補足説明										
補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無									有	
問2 傍聴者の発言										平均	
1	認めていない									1.0	
	補足説明										
補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無										
問3 住民との対話の場										平均	
2	検討中									2.2	
	補足説明										
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。								実施回数	回	
	対象団体				テーマ						
	対象団体				テーマ						
	対象団体				テーマ						
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。										
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。										
	有無	行っていない		案件							
1の平均値											
2.0											

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均	
	2	検討中									2.3	
		補足説明	本会議中心主義の議会運営形態であるため、原則、当初予算及び決算以外の議案の審査を委員会に付託せずに審議をしているため、自由討議のあり方自体を検討する必要がある。									
	補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。										
		①否決された件数	0	件	②再提出後可決された件数	0	件					
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。										
		①提出された修正案の件数	0	件	②可決された修正案の件数	0	件					
	問5 調査機関又は付属機関の設置											平均
	1	設置していない									1.1	
		補足説明										
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。											
	①議員人数		人	②公募市民人数		人						
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか											
	有無	行っていない	実績	件	事例							
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。									有無	行っていない	
	公聴会		件	事例								
	参考人		件	事例								
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等											
	①提出された条例案	0	件	②可決された条例案	0	件						
	③条例案名						議決態様					
問6 議会事務局体制の充実											平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.3		
	補足説明											
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕											
	職員数	5	人	(内訳	専任	5	人	兼任	人	臨時	人)	
	兼務内容											
2の平均値	議会事務局の課題											
1.3												

3	問7 通年議会の実施										平均
	1	実施していない									1.2
		補足説明									
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。										

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している				3.1
	補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			有
問9 執行部の反問					平均
2	検討中				2.1
	補足説明				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無			
	補足設問2	反問行使の例			
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
1	開催していない				1.0
	補足説明				
	補足設問1	政策討論会の公開状況			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っていない
		研修内容			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.0
	補足説明				
3の平均値					
1.6					

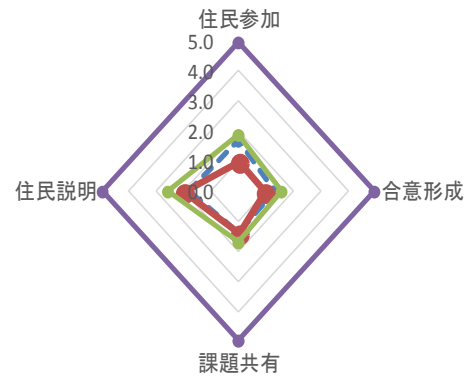
4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供				平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している			2.8
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	3	本会議のみライブ中継を行っている			2.6
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		行っている	
	問14 議会日程等の広報				平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.9
補足説明					

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している(条例規則の規定に基づき、会派単位の賛否を公開しているも含む)	2.2
		補足説明 特に申し合せ等により、定めはないが、反対の議員のみ氏名を議会広報に掲載している。	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	2	検討中	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
	補足設問5	議会報告会における現在の課題	
		議会側の課題	市(町)民側の課題
	4の平均値		
	2.6		

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	2.6
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲	
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している
	(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの	定住自立圏形成協定関係
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない
	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		住民参加による議会の活性化
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		栗山町議会、京丹後市議会、帯広市議会

砂川市議会

砂川市議会				項目別平均点比較
				2012 2014 市平均値
砂川市議会				1.4
定数	14人	(内、欠員)	1人	2012 1.6
(内、女性) 1人	7.1%	平均年齢	59歳	
会派の有無	有	会派数	3会派	
政務活動費の有無	有	金額	1万円/人・月	
次回選挙予定年月	H 27 年 4 月			



(注) 2014市平均値は2.0

1

住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均
1	1	認めていない								2.6
		補足説明								
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無								
問2 傍聴者の発言										平均
1	1	認めていない								1.0
		補足説明								
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無								
問3 住民との対話の場										平均
1	1	設けていない								2.2
		補足説明								
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。							実施回数	回
対象団体				テーマ						
対象団体				テーマ						
対象団体				テーマ						
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論（フォロー）を行っていますか。									
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。									
	有無	行っていない	案件							
1の平均値										
1.0										

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均	
	1	行っていない									2.3	
		補足説明										
	補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。										
		①否決された件数	0	件	②再提出後可決された件数	0	件					
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。										
		①提出された修正案の件数	0	件	②可決された修正案の件数	0	件					
	問5 調査機関又は附属機関の設置											平均
	1	設置していない									1.1	
		補足説明										
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。											
	①議員人数		人	②公募市民人数		人						
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか											
	有無	行っていない	実績	件	事例							
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。											
	有無	行っていない										
	公聴会	件	事例									
	参考人	件	事例									
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等											
	①提出された条例案	0	件	②可決された条例案	0							
	③条例案名						議決態様					
問6 議会事務局体制の充実											平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.3		
	補足説明											
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕											
	職員数	5	人	(内訳	専任	4	人	兼任	人	臨時	1	人)
	兼務内容											
2の平均値	議会事務局の課題											
1.0												

3	問7 通年議会の実施										平均
	1	実施していない									1.2
		補足説明									
	補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。									

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している				3.1
	補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			有
問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.1
	補足説明				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無			
	補足設問2	反問行使の例			
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
1	設置していない				1.0
	補足説明				
	補足設問1	政策討論会の公開状況			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っていない
		研修内容			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.0
	補足説明				
3の平均値					
1.4					

4
住民説明

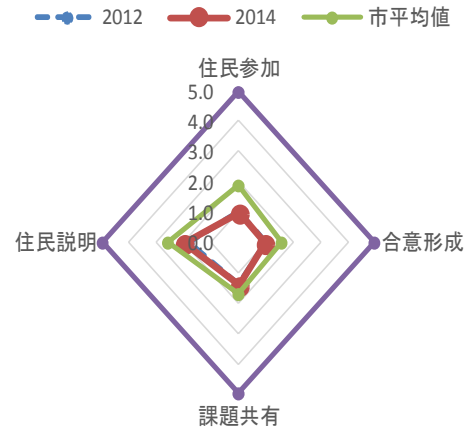
問12 傍聴者への資料提供				平均
4	傍聴者へは、本会議において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している			2.8
	補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない
問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
1	行っていない			2.6
	補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		
問14 議会日程等の広報				平均
3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.9
	補足説明			

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開			平均
	1	議案に対する賛否は公開していない		2.2
		補足説明		
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)			平均
	1	設けていない		2.2
		補足説明		
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績		
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無		
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン		
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。		
5 その他	補足設問5	議会報告会における現在の課題		
		議会側の課題	市(町)民側の課題	
	4の平均値			
	2.0			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況			平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない		2.6
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		
		具体的な内容		
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)			
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。			
	問19 政治倫理条例の制定			制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			設けていない
5 その他	問21 議決事件の追加			
	(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加		追加していない	
	(2) 議決対象となる総合計画の範囲			
	(3) 条例による任意的な議決事件の追加		追加している	
	(4) H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの		定住自立圏形成協定の締結、変更及び廃止の通告	
5 その他	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)			設けられていない
	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		・議会が意思決定機関であることの市民への浸透 ・議会運営全般における資質の向上	
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			

歌志内市議会

歌志内市議会				項目別平均点比較	
				2012	2014
定数				8人	0人
(内、女性)				2人	25.0%
平均年齢				62歳	
会派の有無				無	会派
政務活動費の有無				無	金額
次回選挙予定年月				H 27 年 4 月	
平均値				1.4	1.3



(注) 2014市平均値は2.0

1

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均
1	認めていない									2.6
	補足説明									
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無								
問2 傍聴者の発言										平均
1	認めていない									1.0
	補足説明									
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無								
問3 住民との対話の場										平均
1	設けていない									2.2
	補足説明									
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。					実施回数	回		
		対象団体			テーマ					
		対象団体			テーマ					
		対象団体			テーマ					
	補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論（フォロー）を行っていますか。								
	補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。								
		有無	行っていない	案件						
	1の平均値									
	1.0									

住民参加による地域課題の発見と共有

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均
	1	行っていない									2.3
		補足説明									
	補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。									
		①否決された件数		0 件		②再提出後可決された件数		0 件			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。									
		①提出された修正案の件数		0 件		②可決された修正案の件数		0 件			
	問5 調査機関又は付属機関の設置										平均
	1	設置していない									1.1
		補足説明									
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。										
	①議員人数				②公募市民人数						
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか										
	有無	行っていない		実績	件		事例				
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。										
	有無	行っていない									
	公聴会	件		事例							
	参考人	件		事例							
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等										
	①提出された条例案		0 件		②可決された条例案		0 件				
	③条例案名							議決態様			
問6 議会事務局体制の充実										平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.3	
	補足説明										
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕										
	職員数	3 人		(内訳 専任 2 人／ 兼任 人／ 嘱託 1 人)							
	兼務内容										
2の平均値	議会事務局の課題										
1.0											

3	問7 通年議会の実施										平均
	1	実施していない									1.2
		補足説明									
	補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。									

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している				3.1
	補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			
問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.1
	補足説明				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無			
	補足設問2	反問行使の例			
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
1	開催していない				1.0
	補足説明				
	補足設問1	政策討論会の公開状況			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っていない
		研修内容			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.0
	補足説明				
3の平均値					
1.4					

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供				平均
	3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している			2.8
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか			
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	1	行っていない			2.6
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか			
	問14 議会日程等の広報				平均
	2	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告が閲覧できる			2.9
補足説明					

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	2.2
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、議会報告会等を行っている	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	複数回
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	有
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	議論(フォロー)を行っている
	補足設問5	議会報告会における現在の課題	
		議会側の課題	市(町)民側の課題
		若者(勤務者)の参加増加を図るための開催場所や時間帯の設定	議員が身近になったとは感じているが、市長が行っている地区別市政懇談会と議会報告会の違いが分からない
	4の平均値		
	2.0		

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	2.6
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲	
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している
	(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの	定住自立圏形成協定の締結
	問22	貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)	設けられていない
	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		

深川市議会

深川市議会				平均値		項目別平均点比較
				1.3		
				2012	1.3	
定数	16人	(内、欠員)	0人			
(内、女性)	2人	12.5%	平均年齢	57.9歳		
会派の有無	有	会派数	5会派			
政務活動費の有無	有	金額	1万円／人・月			
次回選挙予定年月		H 27 年 6 月				

20122014市平均値

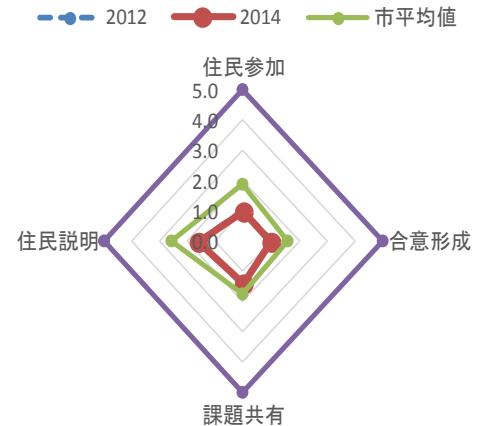
住民参加

住民説明

合意形成

課題共有

2012	2014	市平均値
1.0	1.0	1.0
1.0	1.0	1.0
1.0	1.0	1.0
1.0	1.0	1.0



(注) 2014市平均値は2.0

1

住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
1		認めていない								2.6			
		補足説明											
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無											
問2 傍聴者の発言												平均	
1		認めていない								1.0			
		補足説明											
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無											
問3 住民との対話の場										平均			
1		設けていない								2.2			
		補足説明											
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。							実施回数	回			
対象団体					テーマ								
対象団体					テーマ								
対象団体					テーマ								
	補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。											
	補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。											
有無		行っていない	案件										
1の平均値													
1.0													

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)						平均	
		1	行っていない					2.3	
			補足説明						
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。						
			①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件			
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。						
			①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件			
		問5 調査機関又は附属機関の設置						平均	
		1	設置していない					1.1	
			補足説明						
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。							
		①議員人数	人	②公募市民人数	人				
	補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか							
		有無	行っていない	実績	件	事例			
	補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。					有無	行っていない	
		公聴会	件	事例					
		参考人	件	事例					
	補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等							
		①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	0 件				
		③条例案名				議決態様			
問6 議会事務局体制の充実						平均			
2	議会内の討議と合意形成	1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない					1.3	
			補足説明						
		補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕						
			職 員 数	6 人	(内 訳	専 任	5 人 / 兼 任	人 / 臨時	1 人)
			兼 務 内 容						
		2の平均値	議会事務局の課題	会議録作成に時間を取られ、政策的な業務に裂く時間が制限されている					
		1.0							

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施						平均
		1	実施していない					1.2
			補足説明					
	補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。						

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している				3.1
	補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			有
問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.1
	補足説明				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無			
	補足設問2	反問行使の例			
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
1	開催していない				1.0
	補足説明				
	補足設問1	政策討論会の公開状況			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っていない
		研修内容			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.0
	補足説明				
3の平均値					
1.4					

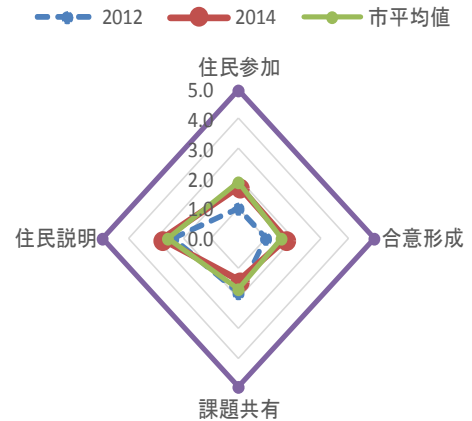
4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供				平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している			2.8
		補足説明	委員会においては、委員に配付されているものと同じ資料のすべてを提供している		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	2	検討中			2.6
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか			
	問14 議会日程等の広報				平均
	2	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告が閲覧できる			2.9
補足説明					

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開			平均
	1	議案に対する賛否は公開していない		2.2
		補足説明		
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)			平均
	1	設けていない		2.2
		補足説明		
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績		
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無		
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン		
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。		
	補足設問5	議会報告会における現在の課題		
		議会側の課題	市(町)民側の課題	
	4の平均値			
	1.6			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況			平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない		2.6
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		
		具体的な内容		
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)			
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。			
	問19 政治倫理条例の制定			制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			設けていない
	問21 議決事件の追加			
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない	
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲		
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している	
	(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの		
	問22	貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない
	問23	今後の課題、あるいは解決したい問題点	住民組織との交流、意見交換の推進について	
	問24	参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会	近隣の市議会のほか、道内の各市議会を参考にしている	

富良野市議会

富良野市議会				平均値	項目別平均点比較
				1.9	
				2012 1.6	
定数	18人	(内、欠員)	0人		
(内、女性)	2人	11.1%	平均年齢	59.3歳	
会派の有無	有	会派数	4会派		
政務活動費の有無	無	金額	万円/人・月		
次回選挙予定年月		H 27 年 4 月			



(注) 2014市平均値は2.0

1

住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
1	認めていない									2.6			
	補足説明												
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無											
問2 傍聴者の発言												平均	
1	認めていない											1.0	
	補足説明												
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無											
問3 住民との対話の場												平均	
3	申し合わせ(要綱含む。)により、直接意見交換の場を設けている											2.2	
	補足説明	「議会とまちづくりトーク」と称し、住民の申し込みによる制度をH25.2より実施しているが、実際には申し込みの無い状態が続いており、開催自体ができていないのが課題。											
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。								実施回数	0 回		
		対象団体					テーマ						
		対象団体					テーマ						
		対象団体					テーマ						
	補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。											
	補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。											
		有無			案件								
1の平均値													
1.7													

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)						平均	
		3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、自由討議を行っている					2.3	
			補足説明						
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。						
			①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件			
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。						
			①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件			
		問5 調査機関又は附属機関の設置						平均	
		1	設置していない					1.1	
			補足説明						
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。								
	①議員人数	人	②公募市民人数	人					
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか								
	有無		実績	件	事例				
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。					有無			
	公聴会	件	事例						
	参考人	件	事例						
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等								
	①提出された条例案	件	②可決された条例案	件					
	③条例案名				議決態様				
問6 議会事務局体制の充実						平均			
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない					1.3			
	補足説明								
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕								
	職員数	5 人	(内訳	専任	5 人／	兼任	人／	臨時	人)
	兼務内容								
2の平均値	議会事務局の課題	議員定数が現在より多い時から5人のため、職員数の削減を首長から求められており、定数維持が課題							
1.7									

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施						平均
		1	実施していない					1.2
			補足説明					
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。							

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している				3.1
	補足説明	一般質問のみ一問一答を行っている。一問一答は再質問より。			
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			有
問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.1
	補足説明	質問の主旨確認は議長の許可不要で認められている。			
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無	無		
	補足設問2	反問行使の例			
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
1	開催していない				1.0
	補足説明				
	補足設問1	政策討論会の公開状況			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			
		研修内容			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.0
	補足説明				
3の平均値					
1.4					

4	問12 傍聴者への資料提供			平均
	4	傍聴者へは、本会議において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している		2.8
		補足説明	提供ではなく貸与として、傍聴席において閲覧が可能な状態としている。	
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
	3	本会議のみライブ中継を行っている		2.6
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っている	
	問14 議会日程等の広報			平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる		2.9
		補足説明		

4
住民説明

問15 議案に対する賛否の公開				平均
1	議案に対する賛否は公開していない			2.2
	補足説明			
問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)				平均
3	申し合わせ(要綱含む。)により、議会報告会等を行っている			2.2
	補足説明			
補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績		複数回	
補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無		有	
補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン			
	定期意見聴取型			
補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。		議論(フォロー)を行っていない	
補足設問5	議会報告会における現在の課題			
	議会側の課題		市(町)民側の課題	
			参加者数が少ない。	
4の平均値				
2.8				

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況			平均
	3	制定の方針で、条例の制定作業に着手している		2.6
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		設けていない(議員のみでの検討)
		具体的な内容		
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)			
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。			
	問19 政治倫理条例の制定			制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			設けていない
	問21 議決事件の追加			
	(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加		追加していない	
	(2) 議決対象となる総合計画の範囲			
	(3) 条例による任意的な議決事件の追加		追加している	
(4) H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの		定住自立圏構想に基づく協定締結		
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)			設けられていない	
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点				
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会				

登別市議会

登別市議会				平均値		
				2.9		
				2012	2.7	
定数	21人	(内、欠員)	1人	項目別平均点比較		
(内、女性)	4人	19.0%	平均年齢			59.3歳
会派の有無	有	会派数	5会派			
政務活動費の有無	有	金額	1万円／人・月			
次回選挙予定年月		H 27 年 4 月				

2012

2014

市平均値

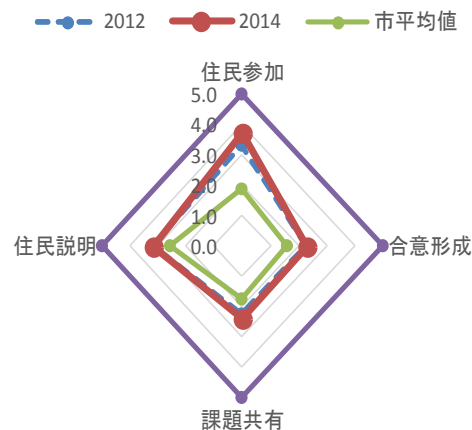
住民参加

住民説明

合意形成

課題共有

項目	2012	2014	市平均値
住民参加	3.5	4.0	1.5
住民説明	2.5	2.0	1.0
合意形成	3.0	3.5	1.5
課題共有	2.0	1.5	1.0



(注) 2014市平均値は2.0

1
住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均		
5	条例規則の規定に基づき認めており、原則として議事録に残す					2.6		
	補足説明							
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無				無		
問2 傍聴者の発言						平均		
1	認めていない					1.0		
	補足説明							
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無						
問3 住民との対話の場						平均		
5	年間の開催回数が明記された条例規則の規定に基づき、直接意見交換の場を設けている					2.2		
	補足説明							
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。				実施回数	3回		
	対象団体	特定の団体を対象としていない		テーマ	議会フォーラム議員定数等について			
	対象団体	特定の団体を対象としていない		テーマ	議員定数・議員報酬に係る意見交換会			
	対象団体	のぼりべつ男女平等参画懇話会、プラタナス		テーマ	男女平等参画について			
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。				議論(フォロー)を行っている			
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。							
	有無	行っている	案件	「議会フォーラム」参加者対象のアンケート				
1の平均値								
3.7								

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)					平均
	5	条例規則の規定に基づき自由討議を行い、原則として議事録に残している				2.3
		補足説明				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。				
		①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件	
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。				
		①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件	
	問5 調査機関又は付属機関の設置					平均
	1	設置していない				1.1
		補足説明				
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。					
	①議員人数	人	②公募市民人数	人		
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか					
	有無	行っていない	実績	件	事例	
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。				有無	行っていない
	公聴会	件	事例			
	参考人	件	事例			
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等					
	①提出された条例案		1 件	②可決された条例案	1 件	
	③条例案名	登別市中小企業地域経済振興基本条例の制定について			議決態様	全会一致で可決
問6 議会事務局体制の充実					平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない				1.3	
	補足説明					
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕					
	職員数	7 人	(内訳 専任 5 人／ 兼任 人／ 嘱託 2 人)			
	兼務内容					
2の平均値	議会事務局の課題					
2.3						

3	問7 通年議会の実施					平均
	2	実施について検討中				1.2
		補足説明				
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。					

3

行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均	
4	条例規則の規定に基づき、一般質問又は代表質問のいずれかで導入している					3.1
	補足説明	一般質問の再質問において、一問一答方式を導入している				
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			有	
問9 執行部の反問						平均
4	条例規則の規定に基づき、内容を限定して、反問を認めている					2.1
	補足説明	本会議または委員会において、執行部（市長その他の執行機関及びその補助職員）が、議員の質問や政策提言に関し、反問としてその趣旨の確認や逆質問を議長または委員長の許可を得てすることができる旨、議会基本条例に規定している				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無		無		
	補足設問2	反問行使の例				
問10 議会内での政策討論会の開催						平均
1	開催していない					1.0
	補足説明					
	補足設問1	政策討論会の公開状況				
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っている	
		研修内容	想定を超える災害にどう備えるか（議員会主催）			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施						平均
1	評価は行っていない					1.0
	補足説明					
3の平均値						
2.4						

住民説明

問12 傍聴者への資料提供	平均	
3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している	2.8
	補足説明	
補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない
問13 会議のインターネット（CATVを含む）によるライブ中継	平均	
4	本会議及び一部の委員会のライブ中継を行っている （ライブ中継を行っている委員会名[議会運営委員会、予算・決算委員会、総務・教育委員会、生活・福祉委員会、観光・経済委員会]）	2.6
	補足説明	
補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っている
問14 議会日程等の広報	平均	
3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目（予定）の事前予告が閲覧できる	2.9
	補足説明	

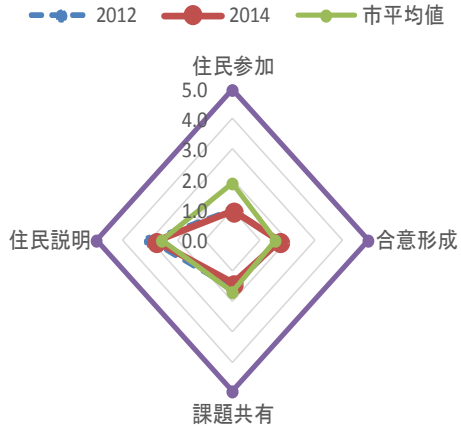
4
住民説明

問15 議案に対する賛否の公開			平均
5	条例規則の規定に基づき、すべての議案について、各議員個別の賛否を公開している		2.2
	補足説明		
問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)			平均
1	設けていない		2.2
	補足説明		
補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績		
補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無		
補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン		
補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。		
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
4の平均値			
3.2			

5
その他

問17 議会基本条例の検討状況				平均
5	既に条例を制定している			2.6
	補足説明			
補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。			設けている
	具体的な内容	議員で構成された議会基本条例小委員会と市民との意見交換会を5回にわたり実施し、条例案に対する市民意見を聴取した。		
問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)				
H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。				
行っている		条例改正は行わなかった		
問19 政治倫理条例の制定				制定している
問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)				設けていない
問21 議決事件の追加				
(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加			追加している	
(2) 議決対象となる総合計画の範囲			基本構想・基本計画	
(3) 条例による任意的な議決事件の追加			追加している	
(4) H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの				
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)				設けられている
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点			通年議会について、議会からの政策提言の充実について	
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会				

恵庭市議会

恵庭市議会				平均値	
				1.7	
				2012	1.8
定数	21人	(内、欠員)	0人	項目別平均点比較	
(内、女性) 3人	14.3%	平均年齢	59.6歳		
会派の有無	有	会派数	4会派		
政務活動費の有無	有	金額	1.25万円/人・月		
次回選挙予定年月		H 27 年 5 月			

(注) 2014市平均値は2.0

1

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
1	認めていない										2.6		
	補足説明	提出者が希望しても、審査する委員会が必要と判断しなければ認めていない											
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無											
問2 傍聴者の発言												平均	
1	認めていない										1.0		
	補足説明												
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無											
問3 住民との対話の場										平均			
1	設けていない										2.2		
	補足説明												
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。							実施回数	回			
		対象団体		テーマ									
		対象団体		テーマ									
		対象団体		テーマ									
	補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論（フォロー）を行っていますか。											
	補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。											
		有無	行っていない	案件									
1の平均値													
1.0													

住民参加による地域課題の発見と共有

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)						平均
		3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、自由討議を行っている					2.3
			補足説明					
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。					
			①否決された件数	0	件	②再提出後可決された件数	0	件
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。					
			①提出された修正案の件数	0	件	②可決された修正案の件数	0	件
		問5 調査機関又は附属機関の設置						平均
		1	設置していない					1.1
			補足説明					
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。							
	①議員人数		人	②公募市民人数		人		
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか							
	有無	行っていない	実績	件	事例			
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。					有無	行っていない	
	公聴会		件	事例				
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等							
	①提出された条例案	0	件	②可決された条例案	0	件		
	③条例案名					議決態様		
問6 議会事務局体制の充実						平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない					1.3		
	補足説明	過去には配置要望もあったようだが、現状では検討にも至っていない						
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕							
	職員数	7	人	(内訳 専任 5 人／ 兼任 人／ 臨時 2 人)				
		兼務内容						
2の平均値		議会事務局の課題						
1.7								

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施						平均
		1	実施していない					1.2
			補足説明					
補足設問		上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。						

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している				3.1
	補足説明				
補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無				
問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.1
	補足説明				
補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無				
補足設問2	反問行使の例				
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
1	開催していない				1.0
	補足説明				
補足設問1	政策討論会の公開状況				
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況				
	研修内容				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.0
	補足説明				
3の平均値					
1.4					

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供				平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している			2.8
		補足説明	各常任委員会、特別委員会では、議員配布資料と同一の資料を閲覧できる		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っている	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	4	本会議及び一部の委員会のライブ中継を行っている (ライブ中継を行っている委員会名[])			2.6
		補足説明	予算・決算審査特別委員会では、総括質問、総括質疑のみを中継している		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		行っている	
	問14 議会日程等の広報				平均
	4	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告のほか、本会議への上程後、委員会等での審議前に、議案本文(議案書)も閲覧できる			2.9
補足説明					

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している(条例規則の規定に基づき、会派単位の賛否を公開しているも含む)	2.2
		補足説明 起立採決を行った議案はすべて会議録・議会報での公開。簡易採決された議案については議会報では省略としている	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	1	設けていない	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
	補足設問5	議会報告会における現在の課題	
		議会側の課題	市(町)民側の課題
	4の平均値		
	2.8		

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	2	条例を制定するか否かを検討中	2.6
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定している
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲	
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加していない
	(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの	
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		
	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		

伊達市議会

伊達市議会				平均値		項目別平均点比較	
				1.4			
				2012	1.4		
定数	18人	(内、欠員)	1人				
(内、女性)	0人	0.0%	平均年齢	62歳			
会派の有無	有	会派数	4会派				
政務活動費の有無	有	金額	1万円／人・月				
次回選挙予定年月	H 27 年 4 月						

2012

2014

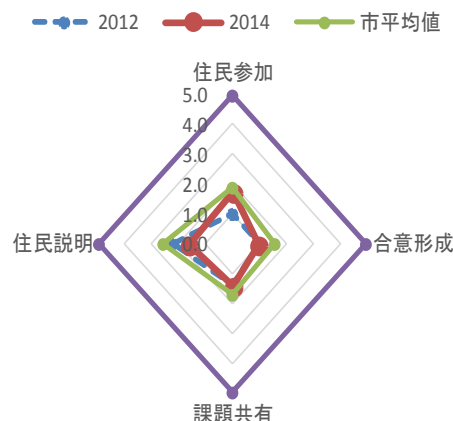
市平均値

住民参加

住民説明

合意形成

課題共有



(注) 2014市平均値は2.0

1
住民参加による
地域課題の
発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均	
3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている									2.6	
	補足説明	委員会は審査にあたり必要と認めるときは、請願(陳情)者から説明を聞くことができる〔先例より〕									
補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無									無	
問2 傍聴者の発言										平均	
1	認めていない									1.0	
	補足説明										
補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無										
問3 住民との対話の場										平均	
1	設けていない									2.2	
	補足説明	なし									
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。							実施回数	回		
	対象団体				テーマ						
	対象団体				テーマ						
	対象団体				テーマ						
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。										
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。										
	有無			案件							
1の平均値											
1.7											

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)						平均		
		1	行っていない					2.3		
			補足説明	なし						
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。							
			①否決された件数	件	②再提出後可決された件数	件				
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。							
			①提出された修正案の件数	件	②可決された修正案の件数	件				
		問5 調査機関又は付属機関の設置							平均	
		1	設置していない					1.1		
			補足説明							
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。								
		①議員人数	人	②公募市民人数	人					
	補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか								
		有無		実績	件	事例				
	補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。					有無			
		公聴会	件	事例						
		参考人	件	事例						
	補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等								
		①提出された条例案	件	②可決された条例案	件					
		③条例案名				議決態様				
問6 議会事務局体制の充実							平均			
	1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない					1.3			
		補足説明								
	補足設問	[議会事務局の人数等(H26.4.1現在)]								
		職員数	5	人	(内訳	専任	5	人／兼任	人／臨時	人)
		兼務内容	なし							
	2の平均値	議会事務局の課題		なし						
	1.0									

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施						平均
		1	実施していない					1.2
			補足説明					
	補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。						

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している				3.1
	補足説明	一問一答方式は、議会運営委員会にて導入決定した			
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			有
問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.1
	補足説明				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無			
	補足設問2	反問行使の例			
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
1	開催していない				1.0
	補足説明				
	補足設問1	政策討論会の公開状況			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			
		研修内容			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.0
	補足説明				
3の平均値					
1.4					

4住民説明

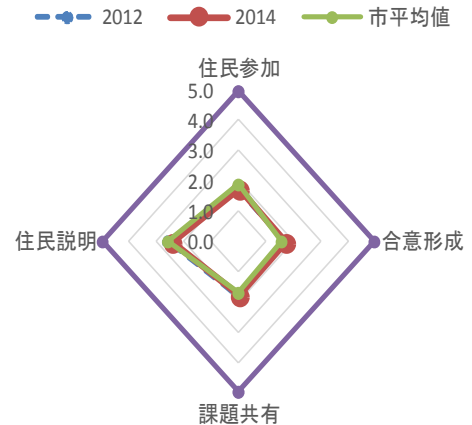
問12 傍聴者への資料提供				平均
1	傍聴者への資料提供は行っていない			2.8
	補足説明	本会議の議事日程のみ提供 上程後、議案・会議資料を閲覧用として設置（持ち出し不可）		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		
問13 会議のインターネット（CATVを含む）によるライブ中継				平均
2	検討中			2.6
	補足説明	Ustreamでのインターネット中継を現在検討中		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		
問14 議会日程等の広報				平均
3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目（予定）の事前予告が閲覧できる			2.9
	補足説明			

4 住 民 説 明	問15 議案に対する賛否の公開			平均
	1	議案に対する賛否は公開していない		2.2
		補足説明		
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)			平均
	1	設けていない		2.2
		補足説明		
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績		
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無		
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン		
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。		
5 そ の 他	補足設問5	議会報告会における現在の課題		
		議会側の課題	市(町)民側の課題	
	4の平均値			
	1.6			

5 そ の 他	問17 議会基本条例の検討状況			平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない		2.6
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		
		具体的な内容		
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)			
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。			
	問19 政治倫理条例の制定			制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			設けていない
5 そ の 他	問21 議決事件の追加			
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加している	
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲	基本構想のみ	
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している	
	(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの	なし	
5 そ の 他	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)			設けられていない
	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			

北 広 島 市 議 会

北 広 島 市 議 会				平均値	項目別平均点比較
				1.9	
				2012 2.0	
定 数	22 人	(内、欠員)	0 人		
(内、女性) 5 人	22.7%	平均年齢	60 歳		
会派の有無	有	会 派 数	5 会派		
政務活動費の有無	有	金 額	1.3 万円／人・月		
次回選挙予定年月	H 27 年 4 月				



(注) 2014市平均値は2.0

1
住民参加による
地域課題の
発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている										2.6		
	補足説明												
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無								有			
問2 傍聴者の発言												平均	
1	認めていない										1.0		
	補足説明												
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無											
問3 住民との対話の場										平均			
1	設けていない										2.2		
	補足説明												
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。								実施回数	回			
	対象団体				テーマ								
	対象団体				テーマ								
	対象団体				テーマ								
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。												
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。												
	有無	行っていない		案件									
1の平均値													
1.7													

13

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均
		3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、自由討議を行っている									2.3
			補足説明	委員会においてのみ休憩中に行い、議事録には残さない。								
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。									
			①否決された件数		0 件		②再提出後可決された件数		0 件			
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。									
			①提出された修正案の件数		0 件		②可決された修正案の件数		0 件			
		問5 調査機関又は付属機関の設置										平均
		1	設置していない									1.1
			補足説明									
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。											
	①議員人数		人		②公募市民人数		人					
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか											
	有無	行っていない	実績	件	事例							
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。									有無	行っていない	
	公聴会	件	事例									
	参考人	件	事例									
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等											
	①提出された条例案		1 件		②可決された条例案		1 件					
	③条例案名		北広島市資源ごみ等持ち去り防止に関する条例					議決態様	原案可決			
問6 議会事務局体制の充実										平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.3		
	補足説明											
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕											
	職員数	7 人		(内訳 専任 5 人／ 兼任 人／ 臨時 2 人)								
	兼務内容											
2の平均値		議会事務局の課題										
1.7												

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施										平均
		1	実施していない									1.2
			補足説明									
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。											

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している				3.1
	補足説明	一問一答と一括答弁の選択制としている			
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			有
問9 執行部の反問					平均
3	申し合わせ(要綱含む。)により、反問を認めている				2.1
	補足説明	明文化された規定はなく、試行的に認めている			
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無	無		
	補足設問2	反問行使の例			
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
1	開催していない				1.0
	補足説明				
	補足設問1	政策討論会の公開状況			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っていない
		研修内容			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.0
	補足説明				
	3の平均値				
	1.8				

住民説明

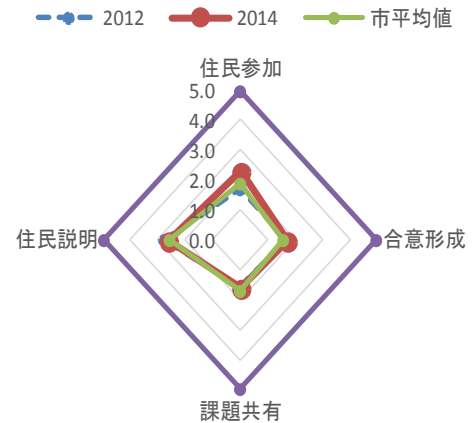
4	問12 傍聴者への資料提供				平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している			2.8
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	3	本会議のみライブ中継を行っている			2.6
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		行っている	
	問14 議会日程等の広報				平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.9
補足説明					

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している(条例規則の規定に基づき、会派単位の賛否を公開しているも含む)	2.2
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	1	設けていない	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
	補足設問5	議会報告会における現在の課題	
		議会側の課題	市(町)民側の課題
	4の平均値		
	2.4		

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	2.6
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲	
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加していない
	(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの	
	問22	貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)	設けられていない
	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		

石狩市議会

石 狩 市 議 会				平均値	項目別平均点比較
				2.1	
				2012 2.0	
定 数	22 人	(内、欠員)	0 人		項目別平均点比較
(内、女性) 3 人	13.6%	平均年齢	61 歳		
会派の有無	有	会派数	5 会派		
政務活動費の有無	有	金額	0.8 万円／人・月		
次回選挙予定年月	H 27 年 5 月				



(注) 2014市平均値は2.0

1
住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている										2.6		
	補足説明												
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無								無			
問2 傍聴者の発言												平均	
1	認めていない										1.0		
	補足説明												
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無											
問3 住民との対話の場												平均	
3	申し合わせ(要綱含む。)により、直接意見交換の場を設けている										2.2		
	補足説明	2回(計16会場)											
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。								実施回数	16 回			
	対象団体	市民			テーマ	予算全般、防災対策、エネルギー							
	対象団体	市民			テーマ	防災対策の進捗状況、ゴミ対策、視察報告							
	対象団体				テーマ								
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。								議論(フォロー)を行っている				
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。												
	有無	行っていない		案件									
1の平均値													
2.3													

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)						平均
		3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、自由討議を行っている					2.3
			補足説明					
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。					
			①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件		
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。					
			①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件		
		問5 調査機関又は附属機関の設置						平均
		1	設置していない					1.1
			補足説明					
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。							
	①議員人数	人	②公募市民人数	人				
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか							
	有無	行っていない	実績	件	事例			
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。					有無	行っていない	
	公聴会	件	事例					
	参考人	件	事例					
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等							
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	件				
	③条例案名				議決態様			
問6 議会事務局体制の充実						平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない					1.3		
	補足説明							
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕							
	職員数	5 人	(内訳	専任 5 人／	兼任 人／	臨時 人)		
	兼務内容							
2の平均値	議会事務局の課題							
1.7								

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施						平均
		1	実施していない					1.2
			補足説明					
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。							

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している				3.1
	補足説明				
補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			有	
問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.1
	補足説明				
補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無				
補足設問2	反問行使の例				
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
2	開催を検討中				1.0
	補足説明				
補足設問1	政策討論会の公開状況				
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況				
	研修内容				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.0
	補足説明				
3の平均値					
1.6					

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供				平均
	3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している			2.8
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	1	行っていない			2.6
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		行っている	
	問14 議会日程等の広報				平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.9
補足説明					

4
住民説明

問15 議案に対する賛否の公開			平均
3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している(条例規則の規定に基づき、会派単位の賛否を公開しているも含む)		2.2
	補足説明		
問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)			平均
3	申し合わせ(要綱含む。)により、議会報告会等を行っている		2.2
	補足説明		
補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績		複数回
補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無		有
補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン		
	随時意見聴取型	定期意見聴取型	
補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。		議論(フォロー)を行っている
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題		市(町)民側の課題
4の平均値			
2.6			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況			平均
	3	制定の方針で、条例の制定作業に着手している		2.6
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		
		具体的な内容		
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)			
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。			
	問19 政治倫理条例の制定			制定している
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			設けていない
	問21 議決事件の追加			
	(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加			追加していない
	(2) 議決対象となる総合計画の範囲			
	(3) 条例による任意的な議決事件の追加			
	(4) H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの			
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)			設けられていない
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点				
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会				