

当別町議会	当 別 町 議 会			平均値		項目別平均点比較	
				1.6			
				2012	1.6		
	定 数	17 人	(内、欠員)	人			
	(内、女性)	1 人	5.9%	平均年齢	66 歳		
	会派の有無	有	会 派 数	4 会派			
	政務活動費の有無	有	金 額	1 万円/人・月			
	次回選挙予定年月	H 27 年 4 月					

(注)2014町村平均値は1.8

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均
	3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている					2.0
		補足説明					
	補足設問	H25.4~26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無				有	
	問2 傍聴者の発言						平均
	1	認めていない					1.2
		補足説明					
	補足設問	H25.4~26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無					
	問3 住民との対話の場						平均
	1	設けていない					2.2
補足説明							
補足設問1	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。				実施回数	回	
	対象団体			テーマ			
	対象団体			テーマ			
	対象団体			テーマ			
補足設問2	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。						
補足設問3	H25.4~26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無	行っていない	案件				
1の平均値							
1.7							

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)						平均
		1	行っていない					2.1
			補足説明					
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。					
			①否決された件数	件	②再提出後可決された件数	件		
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。					
			①提出された修正案の件数	件	②可決された修正案の件数	件		
		問5 調査機関又は付属機関の設置						平均
		1	設置していない					1.2
			補足説明					
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。							
	①議員人数	人	②公募市民人数	人				
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか							
	有無		実績	件	事例			
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。					有無		
	公聴会	件	事例					
	参考人	件	事例					
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等							
	①提出された条例案	件	②可決された条例案	件				
	③条例案名				議決態様			
問6 議会事務局体制の充実						平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない					1.1		
	補足説明							
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕							
	職員数	5人	(内訳 専任 1人/兼任 3人/臨時 1人)					
	兼務内容	監査事務局						
2の平均値	議会事務局の課題							
1.0								

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施						平均
		1	実施していない					1.3
			補足説明					
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。							

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均
	2	導入を検討中	3.0
		補足説明	
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無	
	問9 執行部の反問		平均
	1	認めていない	2.4
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無	
	補足設問2	反問行使の例	
	問10 議会内での政策討論会の開催		平均
1	開催していない	1.3	
	補足説明		
補足設問1	政策討論会の公開状況		
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		
	研修内容		
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均	
1	評価は行っていない	1.1	
	補足説明		
3の平均値			
1.2			

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している	3.2
		補足説明	
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか 行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均
	1	行っていない	1.9
		補足説明	
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	
	問14 議会日程等の広報		平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる	2.2
補足説明			

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、議会報告会等を行っている	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	複数回
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	有
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン 随時意見聴取型	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	議論(フォロー)を行っていない
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
4の平均値			
2.4			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	2	条例を制定するか否かを検討中	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定している
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない	
(2)	議決対象となる総合計画の範囲		
(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加していない	
(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの		
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない	
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			

新篠津村議会	新篠津村			平均値	
	議 会			1.3	
			2012	1.3	
	定 数	8 人	(内、欠員)	0 人	
	(内、女性)	0 人	0.0%	平均年齢	63 歳
	会派の有無	無		会 派 数	会派
	政務活動費の有無	無		金 額	万円／人・月
	次回選挙予定年月	H 27 年 4 月			
					項目別平均点比較

(注)2014町村平均値は1.8

住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明				平均
	1	認めていない			2.0
		補足説明			
	補足設問	H25.4~26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無			
	問2 傍聴者の発言				平均
	1	認めていない			1.2
		補足説明			
	補足設問	H25.4~26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無			
	問3 住民との対話の場				平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、直接意見交換の場を設けている			2.2
補足説明					
補足設問1	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。	実施回数	1 回		
	対象団体	全村民対象	テーマ	意見交換会(テーマは特に決めていない)	
	対象団体		テーマ		
	対象団体		テーマ		
補足設問2	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。			議論(フォロー)を行っていない	
補足設問3	H25.4~26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。				
	有無	行っていない	案件		
1の平均値					
1.7					

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)					平均
		1	行っていない				2.1
			補足説明				
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。				
			①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件	
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。				
			①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件	
		問5 調査機関又は付属機関の設置					平均
		1	設置していない				1.2
			補足説明				
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。						
	①議員人数	人	②公募市民人数	人			
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか						
	有無	行っていない	実績	件	事例		
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。				有無	行っていない	
	公聴会	件	事例				
	参考人	件	事例				
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等						
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	0 件			
	③条例案名				議決態様		
問6 議会事務局体制の充実					平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない				1.1		
	補足説明						
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕						
	職員数	3 人	(内訳	専任	人 / 兼任	2 人 / 臨時	1 人)
	兼務内容	監査事務局					
2の平均値	議会事務局の課題						
1.0							

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施					平均
		1	実施していない				1.3
			補足説明				
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。						

3	行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均	
		3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している		3.0
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無	有	
		問9 執行部の反問		平均	
		1	認めていない		2.4
			補足説明		
		補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無		
		補足設問2	反問行使の例		
		問10 議会内での政策討論会の開催		平均	
1	開催していない		1.3		
	補足説明				
補足設問1	政策討論会の公開状況				
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っている		
	研修内容	過疎地におけるまちづくりについて			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均			
1	評価は行っていない		1.1		
	補足説明				
3の平均値					
1.4					

4	住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均	
		2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している		3.2
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
		問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均	
		1	行っていない		1.9
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		
		問14 議会日程等の広報		平均	
		1	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告等を一切広報していない		2.2
補足説明					

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	1	設けていない	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
4の平均値			
1.2			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない	
(2)	議決対象となる総合計画の範囲		
(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加していない	
(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの		
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない	
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			

松前町議会	松 前 町 議 会			平均値	項目別平均点比較	
				1.3		
			2012	1.6		
	定数	12人	(内、欠員)	0人		
	(内、女性)	0人	0.0%	平均年齢	69歳	
	会派の有無	無	会派数	会派		
	政務活動費の有無	無	金額	万円/人・月		
	次回選挙予定年月		H 27 年 6 月			

(注)2014町村平均値は1.8

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明				平均
	1	認めていない			2.0
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無			
	問2 傍聴者の発言				平均
	1	認めていない			1.2
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無			
	問3 住民との対話の場				平均
	1	設けていない			2.2
		補足説明			
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。		実施回数	回
		対象団体		テーマ	
		対象団体		テーマ	
		対象団体		テーマ	
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。				
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。				
	有無		案件		
1の平均値					
1.0					

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)					平均
		1	行っていない				2.1
			補足説明				
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。				
			①否決された件数	1 件	②再提出後可決された件数	0 件	
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。				
			①提出された修正案の件数	1 件	②可決された修正案の件数	1 件	
		問5 調査機関又は附属機関の設置					平均
		1	設置していない				1.2
			補足説明				
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。						
	①議員人数	人	②公募市民人数	人			
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか						
	有無	行っていない	実績	件	事例		
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。				有無	行っていない	
	公聴会	件	事例				
	参考人	件	事例				
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等						
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	0 件			
	③条例案名				議決態様		
問6 議会事務局体制の充実					平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない				1.1		
	補足説明						
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕						
	職員数	4 人	(内訳	専任 3 人 / 兼任 人 / 臨時 1 人)			
	兼務内容						
2の平均値	議会事務局の課題						
1.0							

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施				平均
		1	実施していない			1.3
			補足説明			
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。					

3	問8 一問一答方式の導入状況			平均
	3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している		3.0
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無	有	
	問9 執行部の反問			平均
	1	認めていない		2.4
		補足説明		
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無		
	補足設問2	反問行使の例		
	問10 議会内での政策討論会の開催			平均
1	開催していない		1.3	
	補足説明			
補足設問1	政策討論会の公開状況			
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っていない	
	研修内容			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施			平均	
1	評価は行っていない		1.1	
	補足説明			
3の平均値				
1.4				

4	問12 傍聴者への資料提供			平均
	5	傍聴者へは、本会議及び委員会において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している		3.2
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
	1	行っていない		1.9
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		
	問14 議会日程等の広報			平均
	1	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告等を一切広報していない		2.2
補足説明				

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	1	設けていない	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
4の平均値			
1.8			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない	
(2)	議決対象となる総合計画の範囲		
(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している	
(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの	松前町定住自立圏形成協定の議決に関する条例	
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない	
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			

福島町議会	福 島 町 議 会			平均値		項目別平均点比較	
				4.6			
				2012	4.4		
	定 数	11 人	(内、欠員)	0 人			
	(内、女性)	1 人	9.1%	平均年齢	60.9 歳		
	会派の有無	無	会 派 数	会派			
	政務活動費の有無	有	金 額	0.5 万円/人・月			
	次回選挙予定年月	H 27 年 8 月					

(注)2014町村平均値は1.8

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明					平均
	5	条例規則の規定に基づき認めており、原則として議事録に残す				2.0
		補足説明				
	補足設問	H25.4~26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無				無
	問2 傍聴者の発言					平均
	5	条例規則の規定に基づき認めており、原則として議事録に残す				1.2
		補足説明	常任委員会において、説明員との意見交換の後に、必要に応じて参画者(傍聴者)の意見を聞くこととしているが、これまでに1回より実例がない。(プレミアム付商品券の検証の際に、商工会役員より発言をいただいた) 本会議においても参画者の発言が出来ることとなっているが、これまで実例はない。			
	補足設問	H25.4~26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無				無
	問3 住民との対話の場					平均
	4	条例規則(年間の開催回数は明記されていない)の規定に基づき、直接意見交換の場を設けている				2.2
補足説明						
補足設問1	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。	実施回数	1 回			
	対象団体	教育委員会委員	テーマ	教育行政における諸課題について		
	対象団体		テーマ			
	対象団体		テーマ			
補足設問2	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。			議論(フォロー)を行っていない		
補足設問3	H25.4~26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。					
	有無	行っていない	案件			
1の平均値					4.7	

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)				平均	
		5	条例規則の規定に基づき自由討議を行い、原則として議事録に残している			2.1	
		補足説明					
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。				
		①否決された件数		1 件	②再提出後可決された件数		1 件
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。				
		①提出された修正案の件数		2 件	②可決された修正案の件数		0 件
		問5 調査機関又は附属機関の設置				平均	
		5	条例規則の規定に基づき、調査機関又は附属機関(構成員として議員のほか公募市民を含む)を設置している			1.2	
		補足説明					
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。						
①議員人数		0 人	②公募市民人数		5 人		
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか						
有無	行っていない	実績	件	事例			
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。			有無	行っていない		
公聴会		件	事例				
参考人		件	事例				
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等						
①提出された条例案		0 件	②可決された条例案		0 件		
③条例案名				議決態様			
問6 議会事務局体制の充実				平均			
3	調査担当職員(専任)を議会事務局に配置している(当該調査担当職員(専任)が法務担当を兼務する場合を含む)			1.1			
補足説明							
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕						
職員数		4 人	(内訳 専任 2 人/ 兼任 1 人/ 臨時 1 人)				
兼務内容		監査委員事務局の補助職員となっている					
2の平均値	議会事務局の課題	平成27年4月より正職員1名の減が計画されており、現在の議会活動を支えるうえでは厳しい体制となる。会議録調整も議会運営委員会以外全ての会議を対象としているため、作成範囲の縮小等が必要となる。また、監査委員事務局を兼任しているため、6～9月までが特に繁忙期となる。					
4.3							

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施			平均	
		5	議会会議条例等の条例規定により、通年議会として実施している			1.3
		補足説明				
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。					
地方自治法第102条第2項(定例会の招集回数を年1回とし、かつ、その会期を運用で通年とする)						

3	行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均	
		4	条例規則の規定に基づき、一般質問又は代表質問のいずれかで導入している		3.0
			補足説明	会派がないため、代表質問はありません。	
		補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無	有	
		問9 執行部の反問		平均	
		5	条例規則の規定に基づき、内容を限定せずに、反問を認めている		2.4
			補足説明		
		補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無	無	
		補足設問2	反問行使の例		
		問10 議会内での政策討論会の開催		平均	
3	申し合わせ(要綱含む。)により、政策討論会を開催している		1.3		
	補足説明	定例に再開する議会(3月、6月、9月、12月)や特別委員会等の開催前に、事務局が資料の内容や議論のポイントとなる点をまとめ、事前勉強会を開催しています。(参加は任意)			
補足設問1	政策討論会の公開状況	原則、公開			
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っている		
	研修内容	子どもたちの食を育てる:講師 置戸町 佐々木十美氏			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均			
5	条例規則の規定に基づき、政策評価、施策評価、事務事業評価のすべてを対象にして行っている		1.1		
	補足説明	町で決算時に示した行政評価を、常任委員会ごとの所管に分け、評価している。また、その結果を全員協議会に諮り、議会としての評価としている。(議会だよりにより町民へ周知している)			
3の平均値					
4.4					

4	住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均	
		5	傍聴者へは、本会議及び委員会において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している		3.2
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っている	
		問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均	
		4	本会議及び一部の委員会のライブ中継を行っている (ライブ中継を行っている委員会名[本会議・特別委員会・全員協議会・常任委員会])		1.9
			補足説明	ライブ中継を行っているのは、本会議・特別委員会・全員協議会・常任委員会です。	
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っている	
		問14 議会日程等の広報		平均	
		5	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告のほか、本会議への上程前に、議案本文(議案書)も閲覧できる		2.2
補足説明					

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	5	条例規則の規定に基づき、すべての議案について、各議員個別の賛否を公開している	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	5	年間の開催回数が明記された条例規則の規定に基づき、議会報告会等を行っている	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	複数回
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	有
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン 随時意見聴取型	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	議論(フォロー)を行っている
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
議員としてではなく、議会として意志統一した中で報告会(懇談会)に臨んでいる。町内会館ごとに3班に分かれ行っているが、参加がゼロという場所もあり、今後、どのようにして足を運んでもらうかが課題である。		良い事は良い、悪いことは悪いと議論しているのにも関わらず、町民の大半には首長の足を引っ張っているとしか見られていない。議会側でしっかりと経緯も含め説明しても、感情的な発言が多い。	
4の平均値			
4.8			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	5	既に条例を制定している	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
		行っている	条例改正は行わなかった
	問19 政治倫理条例の制定		制定している
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
問21 議決事件の追加			
(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加している	
(2)	議決対象となる総合計画の範囲	基本構想・基本計画・実施計画	
(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している	
(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの		
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない	
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			

七飯町議会	七 飯 町			平均値	
				2.5	
				2012	1.7
	定 数	18 人	(内、欠員)	1 人	
	(内、女性)	1 人	5.6%	平均年齢	歳
	会派の有無	有	会派数	4 会派	
	政務活動費の有無	無	金額	万円/人・月	
	次回選挙予定年月	H 27 年 4 月			
	項目別平均点比較				

(注)2014町村平均値は1.8

住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明				平均
	1	認めていない			2.0
		補足説明			
	補足設問	H25.4~26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無			
	問2 傍聴者の発言				平均
	1	認めていない			1.2
		補足説明			
	補足設問	H25.4~26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無			
	問3 住民との対話の場				平均
	4	条例規則(年間の開催回数は明記されていない)の規定に基づき、直接意見交換の場を設けている			2.2
補足説明		議会基本条例(平成26年4月1日施行)を制定したばかりなので、実績はありません			
補足設問1	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。		実施回数	回	
	対象団体		テーマ		
	対象団体		テーマ		
	対象団体		テーマ		
補足設問2	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。				
補足設問3	H25.4~26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。				
	有無		案件		
1の平均値					
2.0					

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)					平均
		5	条例規則の規定に基づき自由討議を行い、原則として議事録に残している				2.1
			補足説明				
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。				
			①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件	
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。				
			①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件	
		問5 調査機関又は付属機関の設置					平均
		1	設置していない				1.2
			補足説明				
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。						
	①議員人数	人	②公募市民人数	人			
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか						
	有無	行っていない	実績	件 事例			
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。				有無 行っていない		
	公聴会	件	事例				
	参考人	件	事例				
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等						
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	0 件			
	③条例案名			議決態様			
問6 議会事務局体制の充実					平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない				1.1		
	補足説明						
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕						
	職員数	4 人	(内 専任 2 人 / 兼任 2 人 / 臨時 人)				
	兼務内容	監査業務					
2の平均値	議会事務局の課題						
2.3							

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施				平均
		2	実施について検討中			1.3
			補足説明			
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。					

3	行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均	
		4	条例規則の規定に基づき、一般質問又は代表質問のいずれかで導入している		3.0
			補足説明	議会基本条例(平成26年4月1日)施行	
		補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無		有
		問9 執行部の反問		平均	
		5	条例規則の規定に基づき、内容を限定せずに、反問を認めている		2.4
			補足説明	議会基本条例(平成26年4月1日施行)を制定したばかりなので、実績はありません	
		補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無	無	
		補足設問2	反問行使の例		
		問10 議会内での政策討論会の開催		平均	
1	開催していない		1.3		
	補足説明	議会基本条例(平成26年4月1日施行)を制定し、設置することができるとし、原則公開			
補足設問1	政策討論会の公開状況				
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っていない		
	研修内容				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均			
1	評価は行っていない		1.1		
	補足説明				
3の平均値					
2.6					

4	住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均	
		5	傍聴者へは、本会議及び委員会において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している		3.2
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない
		問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均	
		2	検討中		1.9
			補足説明	特別委員会において現在検討中	
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		
		問14 議会日程等の広報		平均	
		3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる		2.2
補足説明					

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	4	条例規則の規定に基づき、重要議案についてのみ、各議員個別の賛否を公開している	1.7
		補足説明 議会基本条例(平成26年4月1日施行)を制定したばかりなので、実績はありません	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	2	検討中	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4~26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	無
	補足設問3	H25.4~26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4~26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
4の平均値			
3.2			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	5	既に条例を制定している	1.8
		補足説明 平成26年4月1日施行	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	設けていない(議員のみでの検討)
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4~26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	行っていない		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
問21 議決事件の追加			
(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加		追加している	
(2) 議決対象となる総合計画の範囲		基本構想・基本計画	
(3) 条例による任意的な議決事件の追加		追加している	
(4) H25.4~26.3の期間に新たに追加したもの		議会基本条例(平成26年4月1日施行)で町民憲章の制定又は改廃・各種宣言の制定又は改廃・姉妹都市等の締結又は改廃	
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない	
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			

鹿部町議会	鹿部町			平均値																								
	議会			1.4																								
			2012	1.1																								
	定数	10人	(内、欠員)	0人																								
	(内、女性)	1人	10.0%	平均年齢	66.5歳																							
	会派の有無	無		会派数	会派																							
	政務活動費の有無	無		金額	万円/人・月																							
	次回選挙予定年月	H 29 年 2 月																										
	項目別平均点比較																											
	<p>Legend: 2012 (blue), 2014 (red), 2014 Village Average (green)</p> <table border="1"> <caption>項目別平均点比較データ</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>2012</th> <th>2014</th> <th>2014 町村平均値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>住民参加</td> <td>1.0</td> <td>1.5</td> <td>1.8</td> </tr> <tr> <td>住民説明</td> <td>1.0</td> <td>1.5</td> <td>1.8</td> </tr> <tr> <td>合意形成</td> <td>1.0</td> <td>1.5</td> <td>1.8</td> </tr> <tr> <td>課題共有</td> <td>1.0</td> <td>1.5</td> <td>1.8</td> </tr> <tr> <td>住民参加</td> <td>1.0</td> <td>1.5</td> <td>1.8</td> </tr> </tbody> </table>					項目	2012	2014	2014 町村平均値	住民参加	1.0	1.5	1.8	住民説明	1.0	1.5	1.8	合意形成	1.0	1.5	1.8	課題共有	1.0	1.5	1.8	住民参加	1.0	1.5
項目	2012	2014	2014 町村平均値																									
住民参加	1.0	1.5	1.8																									
住民説明	1.0	1.5	1.8																									
合意形成	1.0	1.5	1.8																									
課題共有	1.0	1.5	1.8																									
住民参加	1.0	1.5	1.8																									

(注) 2014町村平均値は1.8

住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明				平均
	3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている			2.0
		補足説明			
	補足設問	H25.4~26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無			無
	問2 傍聴者の発言				平均
	1	認めていない			1.2
		補足説明			
	補足設問	H25.4~26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無			
	問3 住民との対話の場				平均
	1	設けていない			2.2
補足説明					
補足設問1	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。		実施回数	回	
	対象団体		テーマ		
	対象団体		テーマ		
	対象団体		テーマ		
補足設問2	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。				
補足設問3	H25.4~26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。				
	有無		案件		
1の平均値					
1.7					

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)				平均
		1	行っていない			2.1
			補足説明			
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。			
			①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。			
			①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件
		問5 調査機関又は付属機関の設置				平均
		1	設置していない			1.2
			補足説明			
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。					
	①議員人数	人	②公募市民人数	人		
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか					
	有無	行っていない	実績	件 事例		
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。			有無	行っていない	
	公聴会	件	事例			
	参考人	件	事例			
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等					
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	0 件		
	③条例案名			議決態様		
問6 議会事務局体制の充実				平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない			1.1		
	補足説明					
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕					
	職員数	2 人	(内 専任 人 / 兼任 2 人 / 臨時 人)			
	兼務内容	監査委員事務				
2の平均値	議会事務局の課題		特になし			
1.0						

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施			平均
		1	実施していない		1.3
			補足説明		
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。				

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均
	3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している	3.0
		補足説明	
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無	有
	問9 執行部の反問		平均
	1	認めていない	2.4
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無	
	補足設問2	反問行使の例	
	問10 議会内での政策討論会の開催		平均
1	開催していない	1.3	
	補足説明		
補足設問1	政策討論会の公開状況		
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況	行っている	
	研修内容	視察研修:観光振興について等	
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均	
1	評価は行っていない	1.1	
	補足説明		
3の平均値			
1.4			

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している	3.2
		補足説明	
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均
	1	行っていない	1.9
		補足説明	
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	
	問14 議会日程等の広報		平均
	2	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告が閲覧できる	2.2
補足説明		開催日程のお知らせしている	

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	1	設けていない	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4~26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4~26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4~26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
4の平均値			
1.4			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4~26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加している	
(2)	議決対象となる総合計画の範囲	基本構想のみ	
(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している	
(4)	H25.4~26.3の期間に新たに追加したもの	鹿部町定住自立圏の形成に係る議会の議決に関する条例	
問22	貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)	設けられていない	
問23	今後の課題、あるいは解決したい問題点	特になし	
問24	参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会	福島町議会	

森町議会	森 町 議 会				項目別平均点比較	
					平均値	
					1.7	
					2012	1.8
	定 数	16 人	(内、欠員)	0 人		
	(内、女性)	1 人	6.3%	平均年齢	歳	
	会派の有無	無		会 派 数	会派	
	政務活動費の有無	無		金 額	万円／人・月	
	次回選挙予定年月	H 27 年 4 月				

(注)2014町村平均値は1.8

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均
	1	認めていない					2.0
		補足説明					
	補足設問	H25.4~26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無					
	問2 傍聴者の発言						平均
	1	認めていない					1.2
		補足説明					
	補足設問	H25.4~26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無					
	問3 住民との対話の場						平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、直接意見交換の場を設けている					2.2
補足説明							
補足設問1	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。				実施回数	2 回	
	対象団体	全町民		テーマ	行政視察報告、等		
	対象団体			テーマ			
	対象団体			テーマ			
補足設問2	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。				議論(フォロー)を行っていない		
補足設問3	H25.4~26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無	行っていない	案件				
1の平均値							
1.7							

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)		平均		
		1	行っていない			2.1
			補足説明			
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。			
			①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。			
			①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件
		問5 調査機関又は付属機関の設置		平均		
		1	設置していない			1.2
			補足説明			
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。					
	①議員人数	人	②公募市民人数	人		
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか					
	有無	行っていない	実績	件 事例		
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。			有無 行っていない		
	公聴会	件	事例			
	参考人	件	事例			
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等					
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	0 件		
	③条例案名			議決態様		
問6 議会事務局体制の充実		平均				
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない			1.1		
	補足説明					
補足設問	[議会事務局の人数等(H26.4.1現在)]					
	職員数	3 人	(内訳 専任 3 人/ 兼任 人/ 臨時 人)			
	兼務内容					
2の平均値	議会事務局の課題					
1.0						

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施		平均		
		5	議会会議条例等の条例規定により、通年議会として実施している			1.3
			補足説明			
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。 地方自治法第102条第2項(定例会の招集回数を年1回とし、かつ、その会期を運用で通年とする)					

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均
	3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している	3.0
		補足説明	
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無	有
	問9 執行部の反問		平均
	1	認めていない	2.4
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無	
	補足設問2	反問行使の例	
	問10 議会内での政策討論会の開催		平均
1	開催していない	1.3	
	補足説明		
補足設問1	政策討論会の公開状況		
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		
	研修内容		
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均	
3	申し合わせ(要綱含む。)により、政策評価、施策評価、事務事業評価を行っている	1.1	
	補足説明		
3の平均値			
2.6			

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している	3.2
		補足説明	
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均
	2	検討中	1.9
		補足説明	
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	
	問14 議会日程等の広報		平均
	1	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告等を一切広報していない	2.2
補足説明			

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	1	設けていない	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4~26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4~26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4~26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
4の平均値			
1.4			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	2	条例を制定するか否かを検討中	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4~26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない	
(2)	議決対象となる総合計画の範囲		
(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している	
(4)	H25.4~26.3の期間に新たに追加したもの	定住自立圏形成協定	
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない	
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			

八雲町議会	八 雲 町 議 会			平均値	
				2.7	
				2012	1.5
	定 数	16 人	(内、欠員)	0 人	
	(内、女性)	2 人	12.5%	平均年齢	56 歳
	会派の有無	有	会 派 数	6 会派	
	政務活動費の有無	無	金 額	万円／人・月	
次回選挙予定年月		H 29 年 10 月			
項目別平均点比較					

Legend: 2012 (blue), 2014 (red), 町村平均値 (green)

項目	2012	2014	町村平均値
住民参加	1.0	2.0	1.5
住民説明	1.0	2.0	1.5
合意形成	1.0	2.0	1.5
課題共有	1.0	2.0	1.5
住民参加	1.0	2.0	1.5

(注) 2014町村平均値は1.8

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明				平均
	3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている			2.0
		補足説明	本人にその意思があるか確認し、ある場合は委員会等から出席を求める形をとっている		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無			無
	問2 傍聴者の発言				平均
	1	認めていない			1.2
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無			
	問3 住民との対話の場				平均
	4	条例規則(年間の開催回数は明記されていない)の規定に基づき、直接意見交換の場を設けている			2.2
補足説明		議会広報広聴常任委員会が、年4回町内各団体から「議会と議会広報」への意見を聞く懇談会を行い議会広報に掲載しているが、条例制定前から行っており今まではテーマも限られていたため、この設問とは不一致かと感じ実施0回とします。			
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。	実施回数	0 回		
	対象団体	テーマ			
	対象団体	テーマ			
	対象団体	テーマ			
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。		議論(フォロー)を行っていない		
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。				
	有無	行っていない	案件		
1の平均値				2.7	

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)					平均
		5	条例規則の規定に基づき自由討議を行い、原則として議事録に残している				2.1
			補足説明				
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。				
			①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件	
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。				
			①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件	
		問5 調査機関又は付属機関の設置					平均
		1	設置していない				1.2
			補足説明				
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。						
	①議員人数	人	②公募市民人数	人			
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか						
	有無	行っていない	実績	件	事例		
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。				有無	行っていない	
	公聴会	件	事例				
	参考人	件	事例				
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等						
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	0 件			
	③条例案名			議決態様			
問6 議会事務局体制の充実					平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない				1.1		
	補足説明						
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕						
	職員数	4 人	(内訳 専任 2 人/ 兼任 1 人/ 臨時 1 人)				
	兼務内容						
2の平均値	議会事務局の課題						
2.3							

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施				平均
		1	実施していない			1.3
			補足説明			
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。					

3	行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均	
		4	条例規則の規定に基づき、一般質問又は代表質問のいずれかで導入している		3.0
			補足説明	※ 代表質問を導入していないため「4」を選択	
		補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無	有	
		問9 執行部の反問		平均	
		4	条例規則の規定に基づき、内容を限定して、反問を認めている		2.4
			補足説明	「論点及び争点を明確にするため」の反問を認めている	
		補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無	無	
		補足設問2	反問行使の例		
		問10 議会内での政策討論会の開催		平均	
1	開催していない		1.3		
	補足説明	一部議員の中で、議会としてではなく議員の活動の一部として取り組みを検討中			
補足設問1	政策討論会の公開状況				
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っている		
	研修内容	自治体病院経営健全化に関する研修等			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均			
1	評価は行っていない		1.1		
	補足説明				
3の平均値					
2.2					

4	住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均	
		5	傍聴者へは、本会議及び委員会において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している		3.2
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
		問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均	
		2	検討中		1.9
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		
		問14 議会日程等の広報		平均	
		3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる		2.2
補足説明					

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している(条例規則の規定に基づき、会派単位の賛否を公開しているも含む)	1.7
		補足説明 「反対があった議案のみ賛否を公開します。」という形で個人別に公開	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	5	年間の開催回数が明記された条例規則の規定に基づき、議会報告会等を行っている	2.2
		補足説明 25年9月に条例制定、新年度予算に関する報告会を26年4月に開催のため「5」と回答するが、補足設問1つ目は未記入とします。	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	有
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン 定期意見聴取型	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	議論(フォロー)を行っている
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
	報告の部分については、議員も準備をして臨むことができるが、報告事項以外の意見交換の場面では、行政サイドのような答弁に終始する場面も多くみられ、議会としての個性をどのように見せて行くか課題が残る。	用意された内容ではなく、日頃の行政に対する個人的な不満に終始する場面が多くみられるなど、本来の趣旨が理解されていない。	
4の平均値			
3.6			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	5	既に条例を制定している	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	設けている
		具体的な内容	素案は議員のみで作成し、意見交換会やパブリックコメントを募集する形で、参加の機会を設けた。
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	行っていない		平成25年9月制定のため検討はしていないが、目的が達成されているか検討することを条例で規定
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
問21 議決事件の追加			
(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加している	
(2)	議決対象となる総合計画の範囲	基本構想のみ	
(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加していない	
(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの		
問22	貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)	設けられていない	
問23	今後の課題、あるいは解決したい問題点	議会基本条例の中で一般会議の開催し、町民と広く自由に意見交換をすることになっているが、町民の認知度を上げ、議員との会議という概念に対するハードルを下げていきたい。	
問24	参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会	議会報告会や住民との意見交換の場を、長く続けている議会の取り組みを全て参考にさせていただきたい。	

長万部町議会	長 万 部 町			平均値	
	議 会			1.6	
				2012	1.2
	定 数	10 人	(内、欠員)	0 人	
	(内、女性)	1 人	10.0%	平均年齢	歳
	会派の有無	有	会 派 数	2 会派	
	政務活動費の有無	無	金 額	万円/人・月	
	次回選挙予定年月	H 27 年 4 月			
	項目別平均点比較				

(注)2014町村平均値は1.8

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明					平均
	3		議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている			2.0
	補足説明					
	補足設問	H25.4~26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無			有	
	問2 傍聴者の発言					平均
	1		認めていない			1.2
	補足説明					
	補足設問	H25.4~26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無				
	問3 住民との対話の場					平均
	3		申し合わせ(要綱含む。)により、直接意見交換の場を設けている			2.2
補足説明						
補足設問1	対象団体	商工会	テーマ	長万部商工会の現状と課題、そして目指すものは	実施回数	1 回
	対象団体		テーマ			
	対象団体		テーマ			
補足設問2	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。			議論(フォロー)を行っている		
補足設問3	H25.4~26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。					
	有無	行っていない	案件			
1の平均値					2.3	

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)				平均
	1	行っていない			2.1
		補足説明			
	補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。			
		①否決された件数	1 件	②再提出後可決された件数	0 件
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。			
		①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件
	問5 調査機関又は附属機関の設置				平均
	1	設置していない			1.2
		補足説明			
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。				
	①議員人数	人	②公募市民人数	人	
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか				
	有無	行っていない	実績	件 事例	
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。			有無	行っている
	公聴会	0 件	事例		
	参考人	1 件	事例	請願審査特別委員会	
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等				
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	0 件	
	③条例案名			議決態様	
問6 議会事務局体制の充実				平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない			1.1	
	補足説明				
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕				
	職員数	4 人	(内訳 専任 人 / 兼任 3 人 / 臨時 1 人)		
	兼務内容	監査委員事務局業務			
2の平均値	議会事務局の課題				
1.0					

3	問7 通年議会の実施				平均
	1	実施していない			1.3
		補足説明			
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。				

3	行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均	
		3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している		3.0
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無	有	
		問9 執行部の反問		平均	
		1	認めていない		2.4
			補足説明		
		補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無		
		補足設問2	反問行使の例		
		問10 議会内での政策討論会の開催		平均	
1	開催していない		1.3		
	補足説明				
補足設問1	政策討論会の公開状況				
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況				
	研修内容				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均			
1	評価は行っていない		1.1		
	補足説明				
3の平均値					
1.4					

4	住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均	
		2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している		3.2
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
		問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均	
		1	行っていない		1.9
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		
		問14 議会日程等の広報		平均	
		3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる		2.2
補足説明					

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	1	設けていない	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
4の平均値			
1.6			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない	
(2)	議決対象となる総合計画の範囲		
(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加していない	
(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの		
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない	
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			

上ノ国町議会	上ノ国町 議 会			平均値 1.3		項目別平均点比較	<p>Legend: 2012 (blue), 2014 (red), 町村平均値 (green)</p> <p>Categories: 住民参加 (5.0), 住民説明 (1.0), 合意形成 (1.0), 課題共有 (1.0), 議題共有 (1.0)</p>
			2012	1.3			
	定 数	12 人	(内、欠員)	0 人			
	(内、女性)	0 人	0.0%	平均年齢	71 歳		
	会派の有無	無	会 派 数	会派			
	政務活動費の有無	有	金 額	1 万円/人・月			
	次回選挙予定年月	H 27 年 4 月					

(注)2014町村平均値は1.8

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均
	1	認めていない					2.0
		補足説明					
	補足設問	H25.4~26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無				無	
	問2 傍聴者の発言						平均
	1	認めていない					1.2
		補足説明					
	補足設問	H25.4~26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無				無	
	問3 住民との対話の場						平均
	1	設けていない					2.2
		補足説明					
	補足設問1	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。				実施回数	回
		対象団体			テーマ		
		対象団体			テーマ		
		対象団体			テーマ		
補足設問2	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。						
補足設問3	H25.4~26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無	行っていない	案件				
1の平均値							
1.0							

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)							平均	
		1	行っていない						2.1	
			補足説明							
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。							
			①否決された件数	0	件	②再提出後可決された件数	0	件		
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。							
			①提出された修正案の件数	0	件	②可決された修正案の件数	0	件		
		問5 調査機関又は付属機関の設置							平均	
		1	設置していない						1.2	
			補足説明							
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。									
	①議員人数		人	②公募市民人数		人				
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか									
	有無	行っていない	実績	件	事例					
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。						有無	行っていない		
	公聴会		件	事例						
	参考人		件	事例						
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等									
	①提出された条例案	0	件	②可決された条例案	0	件				
	③条例案名					議決態様				
問6 議会事務局体制の充実							平均			
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない						1.1			
	補足説明									
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕									
	職員数	3	人	(内訳	専任	2	人／兼任	人／臨時	1	人)
	兼務内容									
2の平均値	議会事務局の課題									
1.0										

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施							平均
		1	実施していない						1.3
			補足説明						
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。								

3	行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均	
		3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している	3.0	
		補足説明			
		補足設問	H25.4~26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無	有	
		問9 執行部の反問		平均	
		3	申し合わせ(要綱含む。)により、反問を認めている	2.4	
		補足説明			
		補足設問1	H25.4~26.3の期間の反問の実績の有無	有	
		補足設問2	反問行使の例	<p>質問~他市町村では人口減歯止め対策として国の事業などを導入しています。今議会へ新規就業助成対策を提案しましたが、思い切った施策をすべきと思うが。</p> <p>答弁~人口減は大変難しい問題であり、ここに住んでいる方が住み続けることが必要と考えていることから、雇用確保策として、製造業・小売業等設備投資助成事業を実施します。</p> <p>再質問~国に働きかけて事業振興するべきと思うが。</p> <p>反問~町内で雇用している企業支援のために、提案しています。思い切った施策とは具体的に人口減を食い止める支援策を聞きたい。また、一企業〇〇万円の補助が少ないということでありますので、議員が考えている補助はいくらか。</p>	
		問10 議会内での政策討論会の開催		平均	
1	設置していない	1.3			
補足説明					
補足設問1	政策討論会の公開状況				
補足設問2	H25.4~26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況	行っている			
	研修内容	北海道町村議会議長会事務局長を招いて、議会活性化のための研修を行った			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均			
1	評価は行っていない	1.1			
補足説明					
3の平均値					
1.8					

4	住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均	
		3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している	3.2	
		補足説明			
		補足設問	H25.4~26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
		問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均	
		1	行っていない	1.9	
		補足説明			
		補足設問	H25.4~26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		
		問14 議会日程等の広報		平均	
		1	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告等を一切広報していない	2.2	
補足説明					

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	1	設けていない	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
4の平均値			
1.4			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない	
(2)	議決対象となる総合計画の範囲		
(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加していない	
(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの		
問22	貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)	設けられていない	
問23	今後の課題、あるいは解決したい問題点	人口減により、議員の高齢化や議員のなり手がいない状況にある	
問24	参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		

厚沢部町議会	厚 沢 部 町 議 会			平均値 1.5		項目別平均点比較	
			2012	1.5			
	定 数	12 人	(内、欠員)	0 人			
	(内、女性)	0 人	0.0%	平均年齢	62 歳		
	会派の有無	無	会 派 数	会派			
	政務活動費の有無	無	金 額	万円/人・月			
	次回選挙予定年月	H 27 年 4 月					

(注)2014町村平均値は1.8

住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均
	1	認めていない					2.0
		補足説明					
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無					
	問2 傍聴者の発言						平均
	1	認めていない					1.2
		補足説明					
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無					
	問3 住民との対話の場						平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、直接意見交換の場を設けている					2.2
補足説明							
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。			実施回数	3 回		
	対象団体	住 民	テーマ	町政・議会運営に関する意見交換			
	対象団体		テーマ				
	対象団体		テーマ				
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。				議論(フォロー)を行っている		
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無	行っていない	案件				
1の平均値							
1.7							

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)					平均
		1	行っていない				2.1
			補足説明				
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。				
			①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件	
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。				
			①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件	
		問5 調査機関又は附属機関の設置					平均
		1	設置していない				1.2
			補足説明				
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。						
	①議員人数	人	②公募市民人数	人			
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか						
	有無	行っていない	実績	件	事例		
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。				有無	行っていない	
	公聴会	件	事例				
	参考人	件	事例				
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等						
	①提出された条例案	1 件	②可決された条例案	1 件			
	③条例案名	厚沢部町議会の議員の定数を定める条例		議決態様	可決		
問6 議会事務局体制の充実					平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない				1.1		
	補足説明						
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕						
	職員数	2 人	(内訳	専任 2 人/ 兼任 人/ 臨時 人)			
	兼務内容						
2の平均値	議会事務局の課題						
1.0							

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施					平均
		1	実施していない				1.3
			補足説明				
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。						

3	行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均	
		3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している		3.0
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無	有	
		問9 執行部の反問		平均	
		3	申し合わせ(要綱含む。)により、反問を認めている		2.4
			補足説明		
		補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無	無	
		補足設問2	反問行使の例		
		問10 議会内での政策討論会の開催		平均	
1	開催していない		1.3		
	補足説明				
補足設問1	政策討論会の公開状況				
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っている		
	研修内容	メークイン等原原種の栽培、供給体制について			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均			
1	評価は行っていない		1.1		
	補足説明				
3の平均値					
1.8					

4	住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均	
		2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している		3.2
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
		問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均	
		1	行っていない		1.9
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		
		問14 議会日程等の広報		平均	
		1	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告等を一切広報していない		2.2
補足説明					

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、議会報告会等を行っている	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4~26.3の期間の議会報告会等の実施実績	複数回
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	無
	補足設問3	H25.4~26.3の期間の議会報告会のパターン	
		定期意見聴取型	
補足設問4	H25.4~26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	議論(フォロー)を行っている	
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
4の平均値			
1.6			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	2	条例を制定するか否かを検討中	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	設けていない(議員のみでの検討)
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4~26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
問21 議決事件の追加			
(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない	
(2)	議決対象となる総合計画の範囲		
(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加していない	
(4)	H25.4~26.3の期間に新たに追加したもの		
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない	
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			

乙部町議会	乙 部 町 議 会			平均値	
				1.1	
				2012	1.0
	定 数	10 人	(内、欠員)	1 人	
	(内、女性)	1 人	10.0%	平均年齢	64.7 歳
	会派の有無	無	会 派 数	会派	
	政務活動費の有無	無	金 額	万円/人・月	
	次回選挙予定年月	H 27 年 4 月			
	項目別平均点比較				
	<p>Legend: 2012 (blue), 2014 (red), 町村平均値 (green)</p> <p>Categories: 住民参加 (5.0), 住民説明 (3.0), 合意形成 (2.0), 課題共有 (1.0), 住民参加 (0.0)</p>				

(注)2014町村平均値は1.8

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明					平均
	1	認めていない				2.0
		補足説明				
	補足設問	H25.4~26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無				
	問2 傍聴者の発言					平均
	1	認めていない				1.2
		補足説明				
	補足設問	H25.4~26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無				
	問3 住民との対話の場					平均
	1	設けていない				2.2
		補足説明				
	補足設問1	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。			実施回数	回
		対象団体		テーマ		
		対象団体		テーマ		
		対象団体		テーマ		
補足設問2	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。					
補足設問3	H25.4~26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。					
	有無	行っていない	案件			
1の平均値						
1.0						

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)							平均
		1	行っていない						2.1
			補足説明						
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。						
			①否決された件数	0	件	②再提出後可決された件数	0	件	
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。						
			①提出された修正案の件数	0	件	②可決された修正案の件数	0	件	
		問5 調査機関又は附属機関の設置							平均
		1	設置していない						1.2
			補足説明						
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。								
	①議員人数		人	②公募市民人数		人			
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか								
	有無	行っていない	実績	件	事例				
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。						有無	行っていない	
	公聴会		件	事例					
	参考人		件	事例					
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等								
	①提出された条例案	0	件	②可決された条例案		件			
	③条例案名					議決態様			
問6 議会事務局体制の充実							平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない						1.1		
	補足説明								
補足設問	[議会事務局の人数等(H26.4.1現在)]								
	職員数	2	人	(内訳	専任	2	人/兼任	人/臨時	人)
	兼務内容								
2の平均値	議会事務局の課題								
1.0									

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施							平均
		1	実施していない						1.3
			補足説明						
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。								

3	行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均	
		1	導入していない	3.0	
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無		
		問9 執行部の反問		平均	
		1	認めていない	2.4	
			補足説明		
		補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無		
		補足設問2	反問行使の例		
		問10 議会内での政策討論会の開催		平均	
1	開催していない	1.3			
	補足説明				
補足設問1	政策討論会の公開状況				
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っていない		
	研修内容				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均			
1	評価は行っていない	1.1			
	補足説明				
3の平均値					
1.0					

4	住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均	
		2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している	3.2	
			補足説明		議事日程のみ提供
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない
		問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均	
		1	行っていない	1.9	
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		
		問14 議会日程等の広報		平均	
		1	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告等を一切広報していない	2.2	
補足説明	定例会開催時の日程等については、防災行政無線で全戸に周知				

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	1	設けていない	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
4の平均値			
1.2			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
問21 議決事件の追加			
(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない	
(2)	議決対象となる総合計画の範囲		
(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加していない	
(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの		
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない	
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			

奥尻町議会	奥 尻 町 議 会			平均値	
				1.3	
				2012	1.2
	定 数	8 人	(内、欠員)	0 人	
	(内、女性)	0 人	0.0%	平均年齢	64.9 歳
	会派の有無	無	会 派 数	会派	
	政務活動費の有無	無	金 額	万円／人・月	
次回選挙予定年月		H 27 年 4 月			
項目別平均点比較					
<p>Legend: 2012 (blue), 2014 (red), 町村平均値 (green)</p> <p>Categories: 住民参加 (5.0), 住民説明 (3.0), 合意形成 (2.0), 課題共有 (1.0), 住民参加 (0.0)</p>					

(注)2014町村平均値は1.8

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明					平均
	1	認めていない				2.0
		補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無				
	問2 傍聴者の発言					平均
	1	認めていない				1.2
		補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無				
	問3 住民との対話の場					平均
	1	設けていない				2.2
補足説明		議会としては設けてないが、町内会や自治会または議員個人として行っているため課題は特になし				
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。			実施回数	回	
	対象団体		テーマ			
	対象団体		テーマ			
	対象団体		テーマ			
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。					
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。					
	有無		案件			
1の平均値						
1.0						

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)					平均
	1	行っていない				2.1
		補足説明	議員同士の主義主張の相違があるので、合意形成は行わない			
	補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。				
		①否決された件数	件	②再提出後可決された件数	件	
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。				
		①提出された修正案の件数	件	②可決された修正案の件数	件	
	問5 調査機関又は附属機関の設置					平均
	1	設置していない				1.2
		補足説明				
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。					
	①議員人数	人	②公募市民人数	人		
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか					
	有無		実績	件	事例	
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。				有無	
	公聴会	件	事例			
	参考人	件	事例			
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等					
	①提出された条例案	件	②可決された条例案	件		
	③条例案名			議決態様		
問6 議会事務局体制の充実					平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない				1.1	
	補足説明					
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕					
	職員数	2人	(内訳	専任	人 / 兼任	
	兼務内容	監査委員事務局				
2の平均値	議会事務局の課題	人手不足。会議録や議会広報の作成等に時間を要する。年々事務の複雑化が顕著である。				
1.0						

3	問7 通年議会の実施					平均
	1	実施していない				1.3
		補足説明				
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。					

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均
	3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している	3.0
		補足説明	
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無	有
	問9 執行部の反問		平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、反問を認めている	2.4
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無	無
	補足設問2	反問行使の例	
	問10 議会内での政策討論会の開催		平均
1	開催していない	1.3	
	補足説明		今後とも開催の意思なし
補足設問1	政策討論会の公開状況		
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		
	研修内容		
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均	
1	評価は行っていない	1.1	
	補足説明		
3の平均値			
1.8			

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している	3.2
		補足説明	
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均
	1	行っていない	1.9
		補足説明	
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	
	問14 議会日程等の広報		平均
	1	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告等を一切広報していない	2.2
補足説明			

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	1	設けていない	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4~26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4~26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4~26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
4の平均値			
1.2			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4~26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
問21 議決事件の追加			
(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない	
(2)	議決対象となる総合計画の範囲		
(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加していない	
(4)	H25.4~26.3の期間に新たに追加したもの		
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない	
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		特になし	
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		特になし	

今金町議会	今 金 町 議 会			平均値 2.7		項目別平均点比較	
			2012	2.4			
	定 数	12 人	(内、欠員)	0 人			
	(内、女性)	1 人	8.3%	平均年齢	63 歳		
	会派の有無	無	会 派 数	会派			
	政務活動費の有無	無	金 額	万円/人・月			
	次回選挙予定年月	H 27 年 4 月					

(注)2014町村平均値は1.8

住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均
	3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている					2.0
		補足説明					
	補足設問	H25.4~26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無				無	
	問2 傍聴者の発言						平均
	3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている					1.2
		補足説明					
	補足設問	H25.4~26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無				無	
	問3 住民との対話の場						平均
	5	年間の開催回数が明記された条例規則の規定に基づき、直接意見交換の場を設けている					2.2
補足説明							
補足設問1	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。	実施回数	1 回				
	対象団体	農協・商工会青年女性部等	テーマ	意見交換会(議会に期待すること)			
	対象団体		テーマ				
	対象団体		テーマ				
補足設問2	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。				議論(フォロー)を行っていない		
補足設問3	H25.4~26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無	行っていない	案件				
1の平均値							
3.7							

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)							平均
		3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、自由討議を行っている						2.1
			補足説明						
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。						
			①否決された件数	0	件	②再提出後可決された件数	0	件	
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。						
			①提出された修正案の件数	0	件	②可決された修正案の件数	0	件	
		問5 調査機関又は附属機関の設置							平均
		1	設置していない						1.2
			補足説明						
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。								
	①議員人数		人	②公募市民人数		人			
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか								
	有無	行っていない	実績	件	事例				
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。						有無	行っていない	
	公聴会		件	事例					
	参考人		件	事例					
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等								
	①提出された条例案	0	件	②可決された条例案	0	件			
	③条例案名				議決態様				
問6 議会事務局体制の充実							平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない						1.1		
	補足説明								
補足設問	[議会事務局の人数等(H26.4.1現在)]								
	職員数	2	人	(内訳	専任	人/兼任	2	人/臨時	人)
	兼務内容	監査委員書記							
2の平均値	議会事務局の課題								
1.7									

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施							平均
		1	実施していない						1.3
			補足説明						
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。								

3	行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況			平均	
		5	条例規則の規定に基づき、一般質問及び代表質問で導入している		3.0	
			補足説明			
		補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無		有	
		問9 執行部の反問			平均	
		5	条例規則の規定に基づき、内容を限定せずに、反問を認めている		2.4	
			補足説明			
		補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無	無		
		補足設問2	反問行使の例			
		問10 議会内での政策討論会の開催			平均	
1	開催していない		1.3			
	補足説明					
補足設問1	政策討論会の公開状況					
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っていない			
	研修内容					
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施			平均			
1	行っていない		1.1			
	補足説明					
3の平均値						
2.6						

4	住民説明	問12 傍聴者への資料提供			平均	
		5	傍聴者へは、本会議及び委員会において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している		3.2	
			補足説明			
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない	
		問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均	
		1	行っていない		1.9	
			補足説明	インターネットでは行っておらずあくまで庁舎内のみ放送		
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		行っていない	
		問14 議会日程等の広報			平均	
		2	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告が閲覧できる		2.2	
補足説明						

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	4	条例規則(年間の開催回数は明記されていない)の規定に基づき、議会報告会等を行っている	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4~26.3の期間の議会報告会等の実施実績	1回
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	有
	補足設問3	H25.4~26.3の期間の議会報告会のパターン	
		随時意見聴取型	
補足設問4	H25.4~26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	議論(フォロー)を行っていない	
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
	住民の参加が少なくなっている	議員には決定権がないため聴き置きしかない	
4の平均値			
2.6			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	5	既に条例を制定している	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	設けていない(議員のみでの検討)
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4~26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	行っていない		
	問19 政治倫理条例の制定		行っていない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
問21 議決事件の追加			
(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加			
(2) 議決対象となる総合計画の範囲			
(3) 条例による任意的な議決事件の追加		追加している	
(4) H25.4~26.3の期間に新たに追加したもの		なし	
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない	
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			

島牧村議会	島 牧 村			平均値	
	議 会			1.1	
			2012	1.0	
	定 数	8 人	(内、欠員)	0 人	
	(内、女性)	0 人	0.0%	平均年齢	61.7 歳
	会派の有無	無	会 派 数	会派	
	政務活動費の有無	無	金 額	万円／人・月	
次回選挙予定年月		H 29 年 9 月			

Legend: 2012 (blue), 2014 (red), 町村平均値 (green)

Categories: 住民参加 (5.0), 合意形成 (4.0), 住民説明 (3.0), 課題共有 (2.0), 住民参加 (1.0)

(注)2014町村平均値は1.8

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明				平均
	1	認めていない			2.0
	補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無			
	問2 傍聴者の発言				平均
	1	認めていない			1.2
	補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無			
	問3 住民との対話の場				平均
	1	設けていない			2.2
補足説明					
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。		実施回数	回	
	対象団体		テーマ		
	対象団体		テーマ		
	対象団体		テーマ		
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。				
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。				
	有無		案件		
1の平均値				1.0	

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)				平均	
		1	行っていない			2.1	
			補足説明				
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。				
			①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件	
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。				
			①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件	
		問5 調査機関又は付属機関の設置				平均	
		1	設置していない			1.2	
			補足説明				
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。						
	①議員人数	人	②公募市民人数	人			
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか						
	有無	実績	件	事例			
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。			有無			
	公聴会	件	事例				
	参考人	件	事例				
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等						
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	0 件			
	③条例案名			議決態様			
問6 議会事務局体制の充実				平均			
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない			1.1			
	補足説明						
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕						
	職員数	2 人	(内訳 専任 2 人/ 兼任 人/ 臨時 人)				
	兼務内容						
2の平均値	議会事務局の課題						
1.0							

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施				平均
		1	実施していない			1.3
			補足説明			
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。					

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均
	1	導入していない	3.0
		補足説明	
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無	
	問9 執行部の反問		平均
	1	認めていない	2.4
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無	
	補足設問2	反問行使の例	
	問10 議会内での政策討論会の開催		平均
1	開催していない	1.3	
	補足説明		
補足設問1	政策討論会の公開状況		
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		
	研修内容		
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均	
1	評価は行っていない	1.1	
	補足説明		
3の平均値			
1.0			

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均
	3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している	3.2
		補足説明	
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか 行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均
	1	行っていない	1.9
		補足説明	
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	
	問14 議会日程等の広報		平均
	1	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告等を一切広報していない	2.2
補足説明			

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	1	設けていない	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
4の平均値			
1.4			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない	
(2)	議決対象となる総合計画の範囲		
(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加していない	
(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの		
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない	
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			

寿都町議会	寿 都 町			平均値	
	議 会			1.1	
			2012	1.1	
	定 数	9 人	(内、欠員)	0 人	
	(内、女性)	1 人	11.1%	平均年齢	62.5 歳
	会派の有無	無	会 派 数	会派	
	政務活動費の有無	無	金 額	万円/人・月	
	次回選挙予定年月	H 27 年 10 月			
	項目別平均点比較				
	<p>Legend: 2012 (blue), 2014 (red), 町村平均値 (green)</p> <p>Categories: 住民参加 (5.0), 住民説明 (1.0), 合意形成 (1.0), 課題共有 (1.0), 議題共有 (1.0)</p>				

(注) 2014町村平均値は1.8

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明					平均
	1	認めていない				2.0
		補足説明				
	補足設問	H25.4~26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無				
	問2 傍聴者の発言					平均
	1	認めていない				1.2
		補足説明				
	補足設問	H25.4~26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無				
	問3 住民との対話の場					平均
	1	設けていない				2.2
補足説明						
補足設問1	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。			実施回数	回	
	対象団体		テーマ			
	対象団体		テーマ			
	対象団体		テーマ			
補足設問2	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。					
補足設問3	H25.4~26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。					
	有無	行っていない	案件			
1の平均値						
1.0						

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)							平均
		1	行っていない						2.1
			補足説明						
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。						
			①否決された件数	0	件	②再提出後可決された件数	0	件	
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。						
			①提出された修正案の件数	0	件	②可決された修正案の件数	0	件	
		問5 調査機関又は附属機関の設置							平均
		1	設置していない						1.2
			補足説明						
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。								
	①議員人数		人	②公募市民人数		人			
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか								
	有無	行っていない	実績	件	事例				
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。					有無	行っていない		
	公聴会	件	事例						
	参考人	件	事例						
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等								
	①提出された条例案	0	件	②可決された条例案	0	件			
	③条例案名				議決態様				
問6 議会事務局体制の充実							平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない						1.1		
	補足説明								
補足設問	[議会事務局の人数等(H26.4.1現在)]								
	職員数	2	人	(内訳	専任	人/兼任	2	人/臨時	人)
	兼務内容	監査委員事務局							
2の平均値	議会事務局の課題								
1.0									

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施							平均
		1	実施していない						1.3
			補足説明						
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。								

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均
	1	導入していない	3.0
		補足説明	
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無	
	問9 執行部の反問		平均
	1	認めていない	2.4
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無	
	補足設問2	反問行使の例	
	問10 議会内での政策討論会の開催		平均
1	開催していない	1.3	
	補足説明		必要があれば、全員協議会、議員会研修会等で議題にあげている
補足設問1	政策討論会の公開状況		
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っていない
	研修内容		
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均	
1	評価は行っていない	1.1	
	補足説明		
3の平均値			
1.0			

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均	
	1	傍聴者への資料提供は行っていない	3.2	
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均	
	1	行っていない	1.9	
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		
	問14 議会日程等の広報		平均	
	2	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告が閲覧できる	2.2	
補足説明				

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	1	設けていない	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
4の平均値			
1.2			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均	
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8	
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		
		具体的な内容		
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)			
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。			
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない	
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない	
	問21 議決事件の追加			
(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加				
(2) 議決対象となる総合計画の範囲				
(3) 条例による任意的な議決事件の追加		追加していない		
(4) H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの				
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない		
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点				
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会				

蘭越町議会	蘭越町			平均値		項目別平均点比較		
	議会			1.4				
	定数	10人	(内、欠員)	0人	2012			1.3
	(内、女性)	2人	20.0%	平均年齢	65歳			
	会派の有無	無	会派数	会派				
	政務活動費の有無	無	金額	万円/人・月				
	次回選挙予定年月	H 27 年 4 月						

(注)2014町村平均値は1.8

住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均
	2	検討中					2.0
		補足説明					
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無					
	問2 傍聴者の発言						平均
	1	認めていない					1.2
		補足説明					
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無					
	問3 住民との対話の場						平均
	1	設けていない					2.2
補足説明							
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。				実施回数	回	
	対象団体		テーマ				
	対象団体		テーマ				
	対象団体		テーマ				
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。						
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無		案件				
1の平均値							
1.3							

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)					平均
		1	行っていない				2.1
			補足説明				
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。				
			①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件	
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。				
			①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件	
		問5 調査機関又は付属機関の設置					平均
		1	設置していない				1.2
			補足説明				
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。						
	①議員人数	人	②公募市民人数	人			
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか						
	有無	行っていない	実績	件	事例		
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。				有無	行っていない	
	公聴会	件	事例				
	参考人	件	事例				
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等						
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	0 件			
	③条例案名				議決態様		
問6 議会事務局体制の充実					平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない				1.1		
	補足説明						
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕						
	職員数	3 人	(内 専任 2 人 / 兼任 人 / 臨時 1 人)				
	兼務内容						
2の平均値	議会事務局の課題						
1.0							

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施					平均
		1	実施していない				1.3
			補足説明				
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。						

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均
	3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している	3.0
		補足説明	
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無	有
	問9 執行部の反問		平均
	1	認めていない	2.4
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無	
	補足設問2	反問行使の例	
	問10 議会内での政策討論会の開催		平均
1	開催していない	1.3	
	補足説明		
補足設問1	政策討論会の公開状況		
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況	行っていない	
	研修内容		
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均	
1	評価は行っていない	1.1	
	補足説明		
3の平均値			
1.4			

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均
	3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している	3.2
		補足説明	
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均
	1	行っていない	1.9
		補足説明	
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	
	問14 議会日程等の広報		平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる	2.2
補足説明			

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	2	検討中	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
4の平均値			
2.0			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	2	条例を制定するか否かを検討中	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない	
(2)	議決対象となる総合計画の範囲		
(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加していない	
(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの		
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない	
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			

二セコ町議会	二セコ町			平均値	
	議 会			1.8	
				2012	1.6
	定 数	10 人	(内、欠員)	0 人	
	(内、女性)	1 人	10.0%	平均年齢	65 歳
	会派の有無	無		会 派 数	会派
	政務活動費の有無	無		金 額	万円/人・月
	次回選挙予定年月	H 27 年 5 月			
	項目別平均点比較				

(注)2014町村平均値は1.8

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明				平均
	1	認めていない			2.0
		補足説明			
	補足設問	H25.4~26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無			
	問2 傍聴者の発言				平均
	1	認めていない			1.2
		補足説明			
	補足設問	H25.4~26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無			
	問3 住民との対話の場				平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、直接意見交換の場を設けている			2.2
補足説明					
補足設問1	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。	実施回数	1 回		
	対象団体	町民	テーマ	公共施設の整備について	
	対象団体		テーマ		
	対象団体		テーマ		
補足設問2	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。				
補足設問3	H25.4~26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。				
	有無	行っていない	案件		
1の平均値					
1.7					

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)					平均
	3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、自由討議を行っている				2.1
		補足説明				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。				
		①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件	
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。				
		①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件	
	問5 調査機関又は附属機関の設置					平均
	1	設置していない				1.2
		補足説明				
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。					
	①議員人数	人	②公募市民人数	人		
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか					
	有無	行っていない	実績	件	事例	
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。				有無	行っていない
	公聴会	件	事例			
	参考人	件	事例			
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等					
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	0 件		
	③条例案名			議決態様		
問6 議会事務局体制の充実					平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない				1.1	
	補足説明					
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕					
	職員数	2 人	(内 専任 人 / 兼任 1 人 / 臨時 1 人)			
	兼務内容	監査委員事務局補助職員				
2の平均値	議会事務局の課題	慣例に従う受身的な議会を見直し、自由度を高めるための議員の多様な要望を支援できるよう努める				
1.7						

3	問7 通年議会の実施					平均
	1	実施していない				1.3
		補足説明				
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。					

3	行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均	
		4	条例規則の規定に基づき、一般質問又は代表質問のいずれかで導入している		3.0
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無	有	
		問9 執行部の反問		平均	
		3	申し合わせ(要綱含む。)により、反問を認めている		2.4
			補足説明		
		補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無	無	
		補足設問2	反問行使の例		
		問10 議会内での政策討論会の開催		平均	
1	開催していない		1.3		
	補足説明				
補足設問1	政策討論会の公開状況				
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っている		
	研修内容	・地方議会の制度と議会運営 ・ニセコ町の防災対策について ・役場庁舎再整備調査研修視察			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均			
1	評価は行っていない		1.1		
	補足説明				
3の平均値					
2.0					

4	住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均	
		3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している		3.2
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
		問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均	
		1	行っていない		1.9
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		
		問14 議会日程等の広報		平均	
		1	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告等を一切広報していない		2.2
補足説明					

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、議会報告会等を行っている	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4~26.3の期間の議会報告会等の実施実績	1回
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	無
	補足設問3	H25.4~26.3の期間の議会報告会のパターン	
		随時意見聴取型	
補足設問4	H25.4~26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	議論(フォロー)を行っていない	
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
	出席する人が一定の人に固定されてきた		
4の平均値			
1.8			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4~26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加している	
(2)	議決対象となる総合計画の範囲	基本構想・基本計画	
(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加していない	
(4)	H25.4~26.3の期間に新たに追加したもの		
問22	貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)	設けられている	
問23	今後の課題、あるいは解決したい問題点	議員の意識改革。議会報告会のような町民と対話する場を増やし、町民に議会に対する関心を持ってもらう。また、そのような場で意見・要望等を行政側にも提示する場をつくる	
問24	参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会	特になし	

真狩村議会	真 狩 村 議 会			平均値			
				1.3			
				2012	1.2		
	定 数	9 人	(内、欠員)	0 人	項目別平均点比較		
	(内、女性)	1 人	11.1%	平均年齢			66 歳
	会派の有無	無	会 派 数	会派			
	政務活動費の有無	無	金 額	万円／人・月			
	次回選挙予定年月	H 27 年 4 月					

(注)2014町村平均値は1.8

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明					平均
	1	認めていない				2.0
		補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無				
	問2 傍聴者の発言					平均
	1	認めていない				1.2
		補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無				
	問3 住民との対話の場					平均
	1	設けていない				2.2
		補足説明				
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。			実施回数	回
		対象団体		テーマ		
		対象団体		テーマ		
		対象団体		テーマ		
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。					
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。					
	有無	行っていない	案件			
1の平均値						
1.0						

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)						平均
		1	行っていない					2.1
			補足説明					
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。					
			①否決された件数	0	件	②再提出後可決された件数	0	件
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。					
			①提出された修正案の件数	0	件	②可決された修正案の件数	0	件
		問5 調査機関又は付属機関の設置						平均
		1	設置していない					1.2
			補足説明					
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。							
	①議員人数		人	②公募市民人数		人		
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか							
	有無	行っていない	実績	件	事例			
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。				有無	行っていない		
	公聴会		件	事例				
	参考人		件	事例				
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等							
	①提出された条例案	0	件	②可決された条例案	0	件		
	③条例案名				議決態様			
問6 議会事務局体制の充実						平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない					1.1		
	補足説明							
補足設問	[議会事務局の人数等(H26.4.1現在)]							
	職員数	2	人	(内訳 専任 2人 / 兼任 人 / 臨時 人)				
	兼務内容							
2の平均値	議会事務局の課題							
1.0								

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施						平均
		1	実施していない					1.3
			補足説明					
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。							

3	行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均	
		3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している		3.0
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無	有	
		問9 執行部の反問		平均	
		1	認めていない		2.4
			補足説明		
		補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無		
		補足設問2	反問行使の例		
		問10 議会内での政策討論会の開催		平均	
1	開催していない		1.3		
	補足説明				
補足設問1	政策討論会の公開状況				
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っていない		
	研修内容				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均			
1	評価は行っていない		1.1		
	補足説明				
3の平均値					
1.4					

4	住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均	
		2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している		3.2
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
		問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均	
		1	行っていない		1.9
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っていない	
		問14 議会日程等の広報		平均	
		2	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告が閲覧できる		2.2
補足説明					

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、議会報告会等を行っている	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4~26.3の期間の議会報告会等の実施実績	1回
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	無
	補足設問3	H25.4~26.3の期間の議会報告会のパターン 定期意見聴取型	
	補足設問4	H25.4~26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	議論(フォロー)を行っていない
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
4の平均値			
1.8			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(ありましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4~26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない	
(2)	議決対象となる総合計画の範囲		
(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加していない	
(4)	H25.4~26.3の期間に新たに追加したもの		
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない	
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		昨年議会報告会、質問の一問一答式を取り入れたところで、さらなる議会改革をどのように行っていくかが今後の課題です	
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		特にありません	

留寿都村議会	留 寿 都 村			平均値	
	議 会			1.2	
				2012	1.1
	定 数	10 人	(内、欠員)	1 人	
	(内、女性)	1 人	10.0%	平均年齢	64 歳
	会派の有無	無	会 派 数	会派	
	政務活動費の有無	無	金 額	万円/人・月	
次回選挙予定年月		H 27 年 4 月			

Legend: 2012 (blue dashed line), 2014 (red solid line), 町村平均値 (green solid line)

Categories: 住民参加 (5.0), 住民説明 (3.0), 合意形成 (3.0), 課題共有 (2.0), 議題共有 (1.0)

(注)2014町村平均値は1.8

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明				平均
	1	認めていない			2.0
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無			
	問2 傍聴者の発言				平均
	1	認めていない			1.2
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無			
	問3 住民との対話の場				平均
	2	検討中			2.2
		補足説明			
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。		実施回数	回
		対象団体		テーマ	
		対象団体		テーマ	
		対象団体		テーマ	
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。				
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。				
	有無		案件		
1の平均値					
1.3					

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)					平均
		1	行っていない				2.1
			補足説明				
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。				
			①否決された件数	件	②再提出後可決された件数	件	
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。				
			①提出された修正案の件数	件	②可決された修正案の件数	件	
		問5 調査機関又は付属機関の設置					平均
		1	設置していない				1.2
			補足説明				
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。						
	①議員人数	人	②公募市民人数	人			
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか						
	有無		実績	件	事例		
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。				有無		
	公聴会	件	事例				
	参考人	件	事例				
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等						
	①提出された条例案	件	②可決された条例案	件			
	③条例案名				議決態様		
問6 議会事務局体制の充実					平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない				1.1		
	補足説明						
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕						
	職員数	2	人	(内訳 専任 2人 / 兼任 人 / 臨時 人)			
	兼務内容						
2の平均値	議会事務局の課題	議会活動、議員活動を活発にすることができるよう配慮する					
1.0							

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施				平均
		1	実施していない			1.3
			補足説明			
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。					

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均
	1	導入していない	3.0
		補足説明	
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無	
	問9 執行部の反問		平均
	1	認めていない	2.4
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無	
	補足設問2	反問行使の例	
	問10 議会内での政策討論会の開催		平均
1	開催していない	1.3	
	補足説明		
補足設問1	政策討論会の公開状況		
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		
	研修内容		
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均	
1	評価は行っていない	1.1	
	補足説明		
3の平均値			
1.0			

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している	3.2
		補足説明	
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか 行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均
	1	行っていない	1.9
		補足説明	
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	
	問14 議会日程等の広報		平均
	2	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告が閲覧できる	2.2
補足説明		議会日程のみ閲覧	

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	1	設けていない	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
4の平均値			
1.4			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない	
(2)	議決対象となる総合計画の範囲		
(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加していない	
(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの		
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない	
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		議員定数問題	
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		二セコ町議会	

神恵内村議会	神 恵 内 村			平均値	
	議 会			1.1	
	2012		1.1		
	定 数	8 人	(内、欠員)	0 人	
	(内、女性)	0 人	0.0%	平均年齢	64 歳
	会派の有無	無		会 派 数	会派
	政務活動費の有無	無		金 額	万円／人・月
	次回選挙予定年月	H 27 年 4 月			
	項目別平均点比較				

(注)2014町村平均値は1.8

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明				平均
	1	認めていない			2.0
		補足説明			
	補足設問	H25.4~26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無			
	問2 傍聴者の発言				平均
	1	認めていない			1.2
		補足説明			
	補足設問	H25.4~26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無			
	問3 住民との対話の場				平均
	1	設けていない			2.2
補足説明					
補足設問1	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。		実施回数	回	
	対象団体		テーマ		
	対象団体		テーマ		
	対象団体		テーマ		
補足設問2	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。				
補足設問3	H25.4~26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。				
	有無	行っていない	案件		
1の平均値					
1.0					

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)					平均
		1	行っていない				2.1
			補足説明				
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。				
			①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件	
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。				
			①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件	
		問5 調査機関又は付属機関の設置					平均
		1	設置していない				1.2
			補足説明				
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。						
	①議員人数	人	②公募市民人数	人			
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか						
	有無	行っていない	実績	件	事例		
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。				有無	行っていない	
	公聴会	件	事例				
	参考人	件	事例				
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等						
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	0 件			
	③条例案名			議決態様			
問6 議会事務局体制の充実					平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない				1.1		
	補足説明						
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕						
	職員数	2 人	(内訳 専任 1 人/ 兼任 人/ 臨時 1 人)				
	兼務内容						
2の平均値	議会事務局の課題						
1.0							

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施				平均
		1	実施していない			1.3
			補足説明			
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。					

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均
	1	導入していない	3.0
		補足説明	
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無	
	問9 執行部の反問		平均
	1	認めていない	2.4
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無	
	補足設問2	反問行使の例	
	問10 議会内での政策討論会の開催		平均
1	開催していない	1.3	
	補足説明		
補足設問1	政策討論会の公開状況		
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っていない
	研修内容		
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均	
1	評価は行っていない	1.1	
	補足説明		
3の平均値			
1.0			

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均	
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している	3.2	
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均	
	1	行っていない	1.9	
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		
	問14 議会日程等の広報		平均	
	1	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告等を一切広報していない	2.2	
補足説明				

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	1	設けていない	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
4の平均値			
1.2			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない	
(2)	議決対象となる総合計画の範囲		
(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加していない	
(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの		
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない	
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			

仁木町議会	仁 木 町 議 会			平均値 1.9		項目別平均点比較	
			2012	1.8			
	定数	9人	(内、欠員)	0人			
	(内、女性)	2人	22.2%	平均年齢	64歳		
	会派の有無	無	会派数	会派			
	政務活動費の有無	無	金額	万円/人・月			
	次回選挙予定年月	H 27 年 8 月					

(注)2014町村平均値は1.8

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明				平均
	1	認めていない			2.0
		補足説明	参考人招致を実施している		
	補足設問	H25.4~26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無			無
	問2 傍聴者の発言				平均
	1	認めていない			1.2
		補足説明			
	補足設問	H25.4~26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無			
	問3 住民との対話の場				平均
	2	検討中			2.2
補足説明					
補足設問1	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。			実施回数	
	対象団体		テーマ		
	対象団体		テーマ		
	対象団体		テーマ		
補足設問2	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。				
補足設問3	H25.4~26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。				
	有無		案件		
1の平均値					
1.3					

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)				平均
	2	検討中			2.1
		補足説明			
	補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。			
		①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。			
		①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件
	問5 調査機関又は附属機関の設置				平均
	1	設置していない			1.2
		補足説明			
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。				
	①議員人数	人	②公募市民人数	人	
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか				
	有無	実績	件	事例	
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。			有無	
	公聴会	件	事例		
	参考人	件	事例		
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等				
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	0 件	
	③条例案名			議決態様	
問6 議会事務局体制の充実				平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない			1.1	
	補足説明				
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕				
	職員数	3 人	(内訳 専任 人 / 兼任 2 人 / 臨時 1 人)		
	兼務内容	監査書記			
2の平均値	議会事務局の課題	法務担当及び調査担当の配置について			
1.3					

3	問7 通年議会の実施				平均
	1	実施していない			1.3
		補足説明			
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。				

3	行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均	
		4	条例規則の規定に基づき、一般質問又は代表質問のいずれかで導入している		3.0
			補足説明	仁木町議会会議規則第54条に規定	
		補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無		有
		問9 執行部の反問		平均	
		2	検討中		2.4
			補足説明		
		補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無		
		補足設問2	反問行使の例		
		問10 議会内での政策討論会の開催		平均	
1	開催していない		1.3		
	補足説明				
補足設問1	政策討論会の公開状況				
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況				
	研修内容				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均			
1	評価は行っていない		1.1		
	補足説明				
3の平均値					
1.8					

4	住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均	
		5	傍聴者へは、本会議及び委員会において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している		3.2
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない
		問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均	
		2	検討中		1.9
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		行っていない
		問14 議会日程等の広報		平均	
		3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる		2.2
補足説明	新聞折込にて、議会日程や質問内容(要約)を掲載した議会広報ミニ版を発行している。				

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	2	検討中	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
4の平均値			
3.0			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない	
(2)	議決対象となる総合計画の範囲		
(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している	
(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの		
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない	
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
問24	参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会	鹿追町議会	

余市町議会	余 市 町			平均値	
	議 会			1.4	
			2012	1.4	
	定 数	18 人	(内、欠員)	1 人	
	(内、女性)	3 人	16.7%	平均年齢	63.7 歳
	会派の有無	有	会 派 数	6 会派	
	政務活動費の有無	無	金 額	万円/人・月	
	次回選挙予定年月	H 27 年 8 月			
	項目別平均点比較				
	<p>Legend: 2012 (blue), 2014 (red), 町村平均値 (green)</p> <p>Categories: 住民参加 (5.0), 合意形成 (4.0), 住民説明 (3.0), 課題共有 (2.0), 住民参加 (1.0)</p>				

(注) 2014町村平均値は1.8

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明				平均
	1	認めていない			2.0
		補足説明			
	補足設問	H25.4~26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無			
	問2 傍聴者の発言				平均
	1	認めていない			1.2
		補足説明			
	補足設問	H25.4~26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無			
	問3 住民との対話の場				平均
	1	設けていない			2.2
補足説明					
補足設問1	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。		実施回数	回	
	対象団体		テーマ		
	対象団体		テーマ		
	対象団体		テーマ		
補足設問2	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。				
補足設問3	H25.4~26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。				
	有無	行っている	案件	議会改革・活性化を目的として傍聴者に対し実施	
1の平均値					
1.0					

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)							平均
		1	行っていない						2.1
			補足説明						
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。						
			①否決された件数	1	件	②再提出後可決された件数	0	件	
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。						
			①提出された修正案の件数	0	件	②可決された修正案の件数	0	件	
		問5 調査機関又は附属機関の設置							平均
		1	設置していない						1.2
			補足説明						
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。								
	①議員人数		人	②公募市民人数		人			
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか								
	有無	行っていない	実績	件	事例				
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。						有無	行っていない	
	公聴会		件	事例					
	参考人		件	事例					
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等								
	①提出された条例案	0	件	②可決された条例案	0	件			
	③条例案名					議決態様			
問6 議会事務局体制の充実							平均		
3	調査担当職員(専任)を議会事務局に配置している(当該調査担当職員(専任)が法務担当を兼務する場合を含む)						1.1		
	補足説明								
補足設問	[議会事務局の人数等(H26.4.1現在)]								
	職員数	6	人	(内訳	専任	6	人/兼任	人/臨時	人)
	兼務内容								
2の平均値	議会事務局の課題								
1.7									

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施							平均
		1	実施していない						1.3
			補足説明						
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。								

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均
	2	導入を検討中	3.0
		補足説明	
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無	
	問9 執行部の反問		平均
	2	検討中	2.4
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無	
	補足設問2	反問行使の例	
	問10 議会内での政策討論会の開催		平均
1	開催していない	1.3	
	補足説明		
補足設問1	政策討論会の公開状況		
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っていない
	研修内容		
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均	
1	評価は行っていない	1.1	
	補足説明		
3の平均値			
1.4			

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均	
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している	3.2	
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っている
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均	
	1	行っていない	1.9	
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		
	問14 議会日程等の広報		平均	
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる	2.2	
補足説明				

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	1	設けていない	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
4の平均値			
1.6			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	2	条例を制定するか否かを検討中	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定している
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加している	
(2)	議決対象となる総合計画の範囲	基本構想・基本計画	
(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している	
(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの		
問22	貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)	設けられていない	
問23	今後の課題、あるいは解決したい問題点		
問24	参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		

赤井川村議会	赤井川村			平均値	
	議 会			1.4	
				2012	—
	定 数	8 人	(内、欠員)	0 人	
	(内、女性)	1 人	12.5%	平均年齢	64 歳
	会派の有無	無	会 派 数	会派	
	政務活動費の有無	無	金 額	万円/人・月	
次回選挙予定年月		H 27 年 4 月			

Legend: 2012 (blue dashed line), 2014 (red solid line), 町村平均値 (green solid line)

Categories: 住民参加 (5.0), 住民説明 (3.0), 合意形成 (3.0), 課題共有 (2.0), 議題共有 (1.0)

(注)2014町村平均値は1.8

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明				平均
	1	認めていない			2.0
		補足説明			
	補足設問	H25.4~26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無			
	問2 傍聴者の発言				平均
	1	認めていない			1.2
		補足説明			
	補足設問	H25.4~26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無			
	問3 住民との対話の場				平均
	1	設けていない			2.2
		補足説明			
	補足設問1	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。		実施回数	回
		対象団体		テーマ	
		対象団体		テーマ	
		対象団体		テーマ	
補足設問2	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。				
補足設問3	H25.4~26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。				
	有無	行っていない	案件		
1の平均値					
1.0					

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)					平均
		3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、自由討議を行っている				2.1
			補足説明				
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。				
			①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件	
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。				
			①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件	
		問5 調査機関又は付属機関の設置					平均
		1	設置していない				1.2
			補足説明				
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。						
	①議員人数	人	②公募市民人数	人			
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか						
	有無	行っていない	実績	件	事例		
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。				有無	行っていない	
	公聴会	件	事例				
	参考人	件	事例				
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等						
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	件			
	③条例案名				議決態様		
問6 議会事務局体制の充実					平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない				1.1		
	補足説明						
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕						
	職員数	1 人	(内訳	専任 人 / 兼任 1 人 / 臨時 人)			
	兼務内容	監査事務局					
2の平均値	議会事務局の課題						
1.7							

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施				平均
		1	実施していない			1.3
			補足説明			
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。					

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均
	1	導入していない	3.0
		補足説明	
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無	
	問9 執行部の反問		平均
	1	認めていない	2.4
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無	
	補足設問2	反問行使の例	
	問10 議会内での政策討論会の開催		平均
	1	開催していない	1.3
		補足説明	
	補足設問1	政策討論会の公開状況	
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況	
研修内容			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均	
1	評価は行っていない	1.1	
	補足説明		
3の平均値			
1.0			

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均	
	5	傍聴者へは、本会議及び委員会において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している	3.2	
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均	
	1	行っていない	1.9	
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		
	問14 議会日程等の広報		平均	
	1	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告等を一切広報していない	2.2	
補足説明				

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	1	設けていない	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
4の平均値			
1.8			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加している	
(2)	議決対象となる総合計画の範囲	基本構想・基本計画	
(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している	
(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの		
問22	貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)	設けられていない	
問23	今後の課題、あるいは解決したい問題点	特になし	
問24	参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会	特になし	