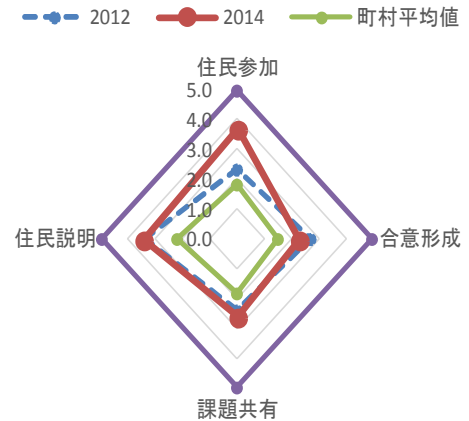


美幌町議会	<b>美 幌 町 議 会</b>			平均値		項目別平均点比較	
				3.0			
				2012	2.7		
	定 数	14 人	(内、欠員)	1 人			
	(内、女性)	3 人	21.4%	平均年齢	62.7 歳		
	会派の有無	有	会 派 数	1 会派			
	政務活動費の有無	有	金 額	2 万円/人・月			
次回選挙予定年月		H 27 年 4 月					



(注) 2014町村平均値は1.8

1 住民参加による地域課題の発見と共有	<b>問1 請願・陳情提出者による提案説明</b>					平均
	5	条例規則の規定に基づき認めており、原則として議事録に残す				2.0
		補足説明	美幌町自治基本条例第29条第2項に規定している。必要があると認められるときは、参考人として説明を求めることができる。			
	補足設問	H25.4~26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無				無
	<b>問2 傍聴者の発言</b>					平均
	1	認めていない				1.2
		補足説明				
	補足設問	H25.4~26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無				
	<b>問3 住民との対話の場</b>					平均
	5	年間の開催回数が明記された条例規則の規定に基づき、直接意見交換の場を設けている				2.2
補足説明		美幌町自治基本条例第29条第3項で規定している。				
補足設問1	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。			実施回数	2 回	
	対象団体	制限なし(誰でも)	テーマ	議会に求めるもの		
	対象団体		テーマ			
	対象団体		テーマ			
補足設問2	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。			議論(フォロー)を行っていない		
補足設問3	H25.4~26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。					
	有無	行っている	案件	議会報告会、意見交換会について、議会に期待すること		
1の平均値						
3.7						

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)					平均
		5	条例規則の規定に基づき自由討議を行い、原則として議事録に残している				2.1
			補足説明	美幌町自治基本条例第31条で規定している。			
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。				
			①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件	
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。				
			①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件	
		問5 調査機関又は附属機関の設置					平均
		1	設置していない				1.2
			補足説明				
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。						
	①議員人数	人	②公募市民人数	人			
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか						
	有無	行っていない	実績	件	事例		
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。				有無	行っていない	
	公聴会	件	事例				
	参考人	件	事例				
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等						
	①提出された条例案	1 件	②可決された条例案	1 件			
	③条例案名	美幌町議会議員の議員報酬及び費用弁償等に関する条例の一部を改正する条例		議決態様	可決		
問6 議会事務局体制の充実					平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない				1.1		
	補足説明						
補足設問	[議会事務局の人数等(H26.4.1現在)]						
	職員数	4 人	(内訳	専任 4 人 / 兼任 人 / 臨時 人)			
	兼務内容						
2の平均値	議会事務局の課題						
2.3							

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施				平均
		1	実施していない			1.3
			補足説明	議会運営委員会で調査、検討の予定		
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。					

3	行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均	
		5	条例規則の規定に基づき、一般質問及び代表質問で導入している		3.0
			補足説明	美幌町自治基本条例第30条第1項で規定している。一般質問の一回目は一括方式としている。	
		補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無	有	
		問9 執行部の反問		平均	
		5	条例規則の規定に基づき、内容を限定せずに、反問を認めている		2.4
			補足説明	美幌町自治基本条例第30条第2項で規定している。	
		補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無	無	
		補足設問2	反問行使の例		
		問10 議会内での政策討論会の開催		平均	
1	開催していない		1.3		
	補足説明	全員協議会で審査、協議、調整を行っている。			
補足設問1	政策討論会の公開状況				
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っていない		
	研修内容				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均			
1	評価は行っていない		1.1		
	補足説明				
3の平均値					
2.6					

4	住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均	
		5	傍聴者へは、本会議及び委員会において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している		3.2
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
		問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均	
		3	本会議のみライブ中継を行っている		1.9
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っている	
		問14 議会日程等の広報		平均	
		3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる		2.2
補足説明					

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明 投票(記名)による表決のみ、議会広報紙で議員個人の賛否を公開している。	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	5	年間の開催回数が明記された条例規則の規定に基づき、議会報告会等を行っている	2.2
		補足説明 美幌町自治基本条例第29条第4項で、議会報告会を年1回以上開催と規定している。	
	補足設問1	H25.4~26.3の期間の議会報告会等の実施実績	複数回
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	有
	補足設問3	H25.4~26.3の期間の議会報告会のパターン 随時意見聴取型	
	補足設問4	H25.4~26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	議論(フォロー)を行っていない
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
4の平均値			
3.4			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
		補足説明 平成23年4月1日から施行の自治基本条例に議会と町民及び町長等との関係に関する規定を設けている。	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4~26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない	
(2)	議決対象となる総合計画の範囲		
(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加していない	
(4)	H25.4~26.3の期間に新たに追加したもの		
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない	
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			

津別町議会	<b>津 別 町 議 会</b>			平均値 <b>1.6</b>		項目別平均点比較		
			2012	1.5				
	定数	10人	(内、欠員)		0人			
	(内、女性)	2人	20.0%	平均年齢				66.9歳
	会派の有無	無	会派数		会派			
	政務活動費の有無	無	金額		万円/人・月			
次回選挙予定年月		H 27 年		月				

(注)2014町村平均値は1.8

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均
	1	認めていない					2.0
		補足説明					
	補足設問	H25.4~26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無					
	問2 傍聴者の発言						平均
	1	認めていない					1.2
		補足説明					
	補足設問	H25.4~26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無					
	問3 住民との対話の場						平均
	2	検討中					2.2
		補足説明					
	補足設問1	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。				実施回数	回
		対象団体		テーマ			
		対象団体		テーマ			
		対象団体		テーマ			
補足設問2	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。						
補足設問3	H25.4~26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無		案件				
1の平均値							
1.3							

2	<b>問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)</b>				平均
	1	行っていない			2.1
		補足説明			
	補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。			
		①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。			
		①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件
	<b>問5 調査機関又は附属機関の設置</b>				平均
	1	設置していない			1.2
		補足説明			
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。				
	①議員人数	人	②公募市民人数	人	
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか				
	有無	行っていない	実績	件 事例	
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。			有無	
	公聴会	件	事例	行っていない	
	参考人	件	事例		
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等				
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	0 件	
	③条例案名			議決態様	
<b>問6 議会事務局体制の充実</b>				平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない			1.1	
	補足説明				
補足設問	[議会事務局の人数等(H26.4.1現在)]				
	職員数	2 人	(内 専任 人 / 兼任 1 人 / 臨時 1 人)		
	兼務内容	監査委員事務局			
2の平均値	議会事務局の課題				
1.0					

3	<b>問7 通年議会の実施</b>				平均
	1	実施していない			1.3
		補足説明			
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。				

3	行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況			平均	
		3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している			3.0
			補足説明			
		補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無	有		
		問9 執行部の反問			平均	
		3	申し合わせ(要綱含む。)により、反問を認めている			2.4
			補足説明			
		補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無	無		
		補足設問2	反問行使の例			
		問10 議会内での政策討論会の開催			平均	
1	設置していない			1.3		
	補足説明					
補足設問1	政策討論会の公開状況					
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っている			
	研修内容	住民、町、議員間などとの関係に関する研修				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施			平均			
1	評価は行っていない			1.1		
	補足説明					
3の平均値						
1.8						

4	住民説明	問12 傍聴者への資料提供			平均	
		3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している			3.2
			補足説明			
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない		
		問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均	
		2	検討中			1.9
			補足説明			
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか			
		問14 議会日程等の広報			平均	
		3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.2
補足説明						

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	2	検討中	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
4の平均値			
2.2			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均	
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8	
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		
		具体的な内容		
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)			
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。			
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない	
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない	
	問21 議決事件の追加			
(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない		
(2)	議決対象となる総合計画の範囲			
(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している		
(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの			
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない		
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点				
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会				



斜里町議会	<b>斜 里 町</b>			平均値	
				<b>2.7</b>	
				2012	1.9
	定 数	14 人	(内、欠員)	0 人	
	(内、女性)	1 人	7.1%	平均年齢	62.9 歳
	会派の有無	有	会 派 数	2 会派	
	政務活動費の有無	無	金 額	万円／人・月	
次回選挙予定年月		H 27 年 4 月			

Legend: 2012 (blue), 2014 (red), 町村平均値 (green)

項目	2012	2014	町村平均値
住民参加	1.0	2.0	1.5
住民説明	1.0	1.5	1.0
合意形成	1.0	1.5	1.0
課題共有	1.0	1.5	1.0
平均値	1.9	2.7	1.8

(注)2014町村平均値は1.8

住民参加による地域課題の発見と共有	<b>問1 請願・陳情提出者による提案説明</b>					平均
	1	認めていない				2.0
		補足説明				
	補足設問	H25.4~26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無				
	<b>問2 傍聴者の発言</b>					平均
	1	認めていない				1.2
		補足説明				
	補足設問	H25.4~26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無				
	<b>問3 住民との対話の場</b>					平均
	4	条例規則(年間の開催回数は明記されていない)の規定に基づき、直接意見交換の場を設けている				2.2
補足説明		斜里町自治基本条例第9条第2項による。 斜里町議会議会報告会実施要綱を策定し、平成26年4月1日より施行。				
補足設問1	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。	実施回数	1 回			
	対象団体	斜里町自治会連合会	テーマ	エコクリーンセンターの課題対応		
	対象団体		テーマ			
	対象団体		テーマ			
補足設問2	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。			議論(フォロー)を行っている		
補足設問3	H25.4~26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。					
	有無	行っていない	案件			
1の平均値					2.0	

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)					平均
		5	条例規則の規定に基づき自由討議を行い、原則として議事録に残している				2.1
			補足説明	会議規則第125条の規定による			
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。				
			①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件	
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。				
			①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件	
		問5 調査機関又は附属機関の設置					平均
		1	設置していない				1.2
			補足説明				
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。						
	①議員人数	人	②公募市民人数	人			
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか						
	有無	行っていない	実績	件	事例		
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。				有無	行っている	
	公聴会	件	事例				
	参考人	1 件	事例	総合計画審査			
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等						
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	0 件			
	③条例案名			議決態様			
問6 議会事務局体制の充実					平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない				1.1		
	補足説明						
補足設問	[議会事務局の人数等(H26.4.1現在)]						
	職員数	3 人	(内訳	専任 3 人 / 兼任 人 / 臨時 人)			
	兼務内容						
2の平均値	議会事務局の課題						
2.3							

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施				平均
		2	実施について検討中			1.3
			補足説明			
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。					

3	行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均	
		4	条例規則の規定に基づき、一般質問又は代表質問のいずれかで導入している		3.0
			補足説明	斜里町自治基本条例第60条の2の規定により一般質問において導入している	
		補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無	有	
		問9 執行部の反問		平均	
		4	条例規則の規定に基づき、内容を限定して、反問を認めている		2.4
			補足説明	斜里町自治基本条例第60条の2の規定による	
		補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無	有	
		補足設問2	反問行使の例		
		問10 議会内での政策討論会の開催		平均	
4	条例規則の規定に基づき、政策討論会を開催している。しかし、議事録には残していない		1.3		
	補足説明	会議規則第125条の規定による。名称:政策会議 開催実績:1回			
補足設問1	政策討論会の公開状況	原則、非公開			
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っていない		
	研修内容				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均			
1	評価は行っていない		1.1		
	補足説明				
3の平均値					
3.0					

4	住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均	
		4	傍聴者へは、本会議において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している		3.2
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
		問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均	
		3	本会議のみライブ中継を行っている		1.9
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っている	
		問14 議会日程等の広報		平均	
		3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる		2.2
補足説明					

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している(条例規則の規定に基づき、会派単位の賛否を公開しているも含む)	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	4	条例規則(年間の開催回数は明記されていない)の規定に基づき、議会報告会等を行っている	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	1回
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	有
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン 随時意見聴取型	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	議論(フォロー)を行っている
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
4の平均値			
3.4			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均	
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8	
		補足説明		自治基本条例に議会の規定を設けています
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		
		具体的な内容		
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)			
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。			
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない	
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない	
	問21 議決事件の追加			
(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加している		
(2)	議決対象となる総合計画の範囲	基本構想・基本計画		
(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加していない		
(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの			
問22	貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)	設けられていない		
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点				
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会				

小清水町議会	<b>小 清 水 町</b>			平均値	
				1.2	
				2012	1.2
	定 数	10 人	(内、欠員)	0 人	
	(内、女性)	0 人	0.0%	平均年齢	65.7 歳
	会派の有無	無	会 派 数	会派	
	政務活動費の有無	無	金 額	万円/人・月	
次回選挙予定年月	H 27 年 4 月				

項目別平均点比較

(注)2014町村平均値は1.8

住民参加による地域課題の発見と共有	<b>問1 請願・陳情提出者による提案説明</b>				平均
	1	認めていない			2.0
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無			
	<b>問2 傍聴者の発言</b>				平均
	1	認めていない			1.2
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無			
	<b>問3 住民との対話の場</b>				平均
	1	設けていない			2.2
		補足説明			
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。		実施回数	回
		対象団体		テーマ	
		対象団体		テーマ	
		対象団体		テーマ	
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。				
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。				
	有無	行っていない	案件		
1の平均値					
1.0					

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)					平均
		1	行っていない				2.1
			補足説明				
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。				
			①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件	
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。				
			①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件	
		問5 調査機関又は付属機関の設置					平均
		1	設置していない				1.2
			補足説明				
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。						
	①議員人数	人	②公募市民人数	人			
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか						
	有無	行っていない	実績	件	事例		
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。				有無	行っていない	
	公聴会	件	事例				
	参考人	件	事例				
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等						
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	件			
	③条例案名			議決態様			
問6 議会事務局体制の充実					平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない				1.1		
	補足説明						
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕						
	職員数	2 人	(内訳	専任 人 / 兼任 2 人 / 臨時 人)			
	兼務内容	監査事務局					
2の平均値	議会事務局の課題						
1.0							

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施				平均
		1	実施していない			1.3
			補足説明			
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。					

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均
	1	導入していない	3.0
		補足説明	
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無	
	問9 執行部の反問		平均
	1	認めていない	2.4
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無	
	補足設問2	反問行使の例	
	問10 議会内での政策討論会の開催		平均
1	開催していない	1.3	
	補足説明		
補足設問1	政策討論会の公開状況		
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っていない
	研修内容		
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均	
1	評価は行っていない	1.1	
	補足説明		
3の平均値			
1.0			

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均	
	3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している	3.2	
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均	
	1	行っていない	1.9	
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		
	問14 議会日程等の広報		平均	
	2	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告が閲覧できる	2.2	
補足説明				

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	1	設けていない	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4~26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4~26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4~26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
4の平均値			
1.6			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4~26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない	
(2)	議決対象となる総合計画の範囲		
(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加していない	
(4)	H25.4~26.3の期間に新たに追加したもの		
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない	
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			



訓子府町議会	<b>訓子府町 議 会</b>			平均値			
				1.8			
				2012	1.3		
	定 数	10 人	(内、欠員)	0 人	項目別平均点比較		
	(内、女性)	2 人	20.0%	平均年齢			65 歳
	会派の有無	無	会 派 数	会派			
	政務活動費の有無	無	金 額	万円/ 人・月			
	次回選挙予定年月	H 27 年 4 月					

(注)2014町村平均値は1.8

住民参加による地域課題の発見と共有	<b>問1 請願・陳情提出者による提案説明</b>					平均
	3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている				2.0
		補足説明	委員会でのみ、委員会が必要と認める場合のみ			
	補足設問	H25.4~26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無				無
	<b>問2 傍聴者の発言</b>					平均
	1	認めていない				1.2
		補足説明				
	補足設問	H25.4~26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無				
	<b>問3 住民との対話の場</b>					平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、直接意見交換の場を設けている				2.2
補足説明						
補足設問1	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。	実施回数	3 回			
	対象団体	老人クラブ連合会役員	テーマ	高齢者施策について		
	対象団体	商工会役員	テーマ	商工業の振興対策及びまちの活性化について		
	対象団体	JAきたみらい訓子府地区役員	テーマ	本町の農業の現状と課題及び農業振興策について		
補足設問2	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。			議論(フォロー)を行っていない		
補足設問3	H25.4~26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。					
	有無	行っていない	案件			
1の平均値					2.3	

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)					平均
		1	行っていない				2.1
			補足説明				
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。				
			①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件	
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。				
			①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件	
		問5 調査機関又は附属機関の設置					平均
		1	設置していない				1.2
			補足説明				
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。						
	①議員人数	人	②公募市民人数	人			
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか						
	有無	行っていない	実績	件	事例		
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。				有無	行っていない	
	公聴会	件	事例				
	参考人	件	事例				
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等						
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	0 件			
	③条例案名			議決態様			
問6 議会事務局体制の充実					平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない				1.1		
	補足説明						
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕						
	職員数	3 人	(内訳	専任 人 / 兼任 2 人 / 臨時 1 人)			
	兼務内容	監査委員事務局					
2の平均値	議会事務局の課題	議員への政策提案の助言など専門的知識の習得					
1.0							

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施				平均
		1	実施していない			1.3
			補足説明			
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。					

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均
	3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している	3.0
		補足説明	
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無	有
	問9 執行部の反問		平均
	1	認めていない	2.4
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無	
	補足設問2	反問行使の例	
	問10 議会内での政策討論会の開催		平均
1	開催していない	1.3	
	補足説明		議員の合意形成が難しい
補足設問1	政策討論会の公開状況		
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況	行っている	
	研修内容	行政視察研修、東日本大震災被災地視察研修	
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均	
1	評価は行っていない	1.1	
	補足説明		
3の平均値			
1.4			

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均
	4	傍聴者へは、本会議において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している	3.2
		補足説明	
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均
	1	行っていない	1.9
		補足説明	
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っていない
	問14 議会日程等の広報		平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる	2.2
補足説明			

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、議会報告会等を行っている	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4~26.3の期間の議会報告会等の実施実績	1回
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	無
	補足設問3	H25.4~26.3の期間の議会報告会のパターン	
		定期意見聴取型	
補足設問4	H25.4~26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	議論(フォロー)を行っていない	
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
	住民の意見や質疑が活発に出されるようなテーマ設定や雰囲気づくり		
4の平均値			
2.4			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	2	条例を制定するか否かを検討中	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4~26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない	
(2)	議決対象となる総合計画の範囲		
(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加していない	
(4)	H25.4~26.3の期間に新たに追加したもの		
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない	
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		会議中継(庁舎外)の実施について・議員の政策提案	
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			

遠軽町議会	<b>遠 軽 町 議 会</b>			平均値	
				1.9	
			2012	1.6	
	定 数	18 人	(内、欠員)	1 人	
	(内、女性)	2 人	11.1%	平均年齢	60.8 歳
	会派の有無	有	会 派 数	3 会派	
	政務活動費の有無	無	金 額	万円／人・月	
次回選挙予定年月		H 29 年 10 月			

(注)2014町村平均値は1.8

1 住民参加による地域課題の発見と共有	<b>問1 請願・陳情提出者による提案説明</b>				平均
	1	認めていない			2.0
		補足説明	会議規則において、紹介議員の説明を求めることができる旨について、規定している		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無			
	<b>問2 傍聴者の発言</b>				平均
	1	認めていない			1.2
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無			
	<b>問3 住民との対話の場</b>				平均
	1	設けていない			2.2
		補足説明			
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。		実施回数	回
		対象団体		テーマ	
		対象団体		テーマ	
		対象団体		テーマ	
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。				
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。				
	有無		案件		
1の平均値					
1.0					

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)					平均
	1	行っていない				2.1
		補足説明				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。				
		①否決された件数	件	②再提出後可決された件数	件	
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。				
		①提出された修正案の件数	件	②可決された修正案の件数	件	
	問5 調査機関又は付属機関の設置					平均
	1	設置していない				1.2
		補足説明				
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。					
	①議員人数	人	②公募市民人数	人		
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか					
	有無	実績	件	事例		
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。				有無	
	公聴会	件	事例			
	参考人	件	事例			
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等					
	①提出された条例案	件	②可決された条例案	件		
	③条例案名			議決態様		
問6 議会事務局体制の充実					平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない				1.1	
	補足説明					
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕					
	職員数	4人	(内訳 専任 3人 / 兼任 人 / 臨時 1人)			
	兼務内容					
2の平均値	議会事務局の課題	情報公開に関して、議会、各委員会のネット中継について				
1.0						

3	問7 通年議会の実施					平均
	2	実施について検討中				1.3
		補足説明	議会改革活性化特別委員会を設置し、現在検討中			
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。					

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況			平均
	5	条例規則の規定に基づき、一般質問及び代表質問で導入している		3.0
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無		
	問9 執行部の反問			平均
	5	条例規則の規定に基づき、内容を限定せずに、反問を認めている		2.4
		補足説明		
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無	無	
	補足設問2	反問行使の例		
	問10 議会内での政策討論会の開催			平均
1	開催していない		1.3	
	補足説明			
補足設問1	政策討論会の公開状況			
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			
	研修内容			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施			平均	
1	評価は行っていない		1.1	
	補足説明			
3の平均値				
2.8				

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供			平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している		3.2
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っている	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
	2	検討中		1.9
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		
	問14 議会日程等の広報			平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる		2.2
補足説明				

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	5	年間の開催回数が明記された条例規則の規定に基づき、議会報告会等を行っている	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4~26.3の期間の議会報告会等の実施実績	複数回
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	有
	補足設問3	H25.4~26.3の期間の議会報告会のパターン	
		定期意見聴取型	
補足設問4	H25.4~26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	議論(フォロー)を行っていない	
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
	開催時期(時間)をいつにするか	議会報告会だが、町民の(町政に対する)要望も多い	
	議会からの報告時間と意見交換の時間配分		
	町民にわかりやすい報告内容		
4の平均値			
2.6			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	5	既に条例を制定している	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	設けていない(議員のみでの検討)
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4~26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	行っていない		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
問21 議決事件の追加			
(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加している	
(2)	議決対象となる総合計画の範囲	基本構想・基本計画	
(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している	
(4)	H25.4~26.3の期間に新たに追加したもの		
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない	
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		議員定数及び報酬、通年会期制、休日・夜間議会、議会広報の充実(議会中継含む)、議会資料のペーパーレス化、その他議会運営上の活性化	
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		栗山町、福島町、白老町、芽室町	



湧別町議会	<b>湧 別 町 議 会</b>			平均値		項目別平均点比較	
				1.5			
				2012	1.3		
	定 数	13 人	(内、欠員)	0 人			
	(内、女性)	1 人	7.7%	平均年齢	63.7 歳		
	会派の有無	無	会 派 数	会派			
	政務活動費の有無	無	金 額	万円/ 人・月			
	次回選挙予定年月	H 29 年 10 月					

(注)2014町村平均値は1.8

住民参加による地域課題の発見と共有	<b>問1 請願・陳情提出者による提案説明</b>						平均
	1	認めていない					2.0
		補足説明					
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無					
	<b>問2 傍聴者の発言</b>						平均
	1	認めていない					1.2
		補足説明					
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無					
	<b>問3 住民との対話の場</b>						平均
	2	検討中					2.2
		補足説明					
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。				実施回数	回
		対象団体		テーマ			
		対象団体		テーマ			
		対象団体		テーマ			
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。						
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無	行っていない	案件				
1の平均値							
1.3							

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)					平均	
	1	行っていない				2.1	
		補足説明					
	補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。					
		①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件		
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。					
		①提出された修正案の件数	1 件	②可決された修正案の件数	1 件		
	問5 調査機関又は附属機関の設置					平均	
	1	設置していない				1.2	
		補足説明					
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。						
	①議員人数	人	②公募市民人数	人			
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか						
	有無	行っていない	実績	件	事例		
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。				有無	行っていない	
	公聴会	件	事例				
	参考人	件	事例				
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等						
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	0 件			
	③条例案名				議決態様		
問6 議会事務局体制の充実					平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない				1.1		
	補足説明						
補足設問	[議会事務局の人数等(H26.4.1現在)]						
	職員数	2 人	(内訳	専任	人 / 兼任	2 人 / 臨時	人)
	兼務内容	監査事務局					
2の平均値	議会事務局の課題						
1.0							

3	問7 通年議会の実施					平均
	1	実施していない				1.3
		補足説明				
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。					

3	行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均	
		3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している		3.0
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無		有
		問9 執行部の反問		平均	
		1	認めていない		2.4
			補足説明		
		補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無		
		補足設問2	反問行使の例		
		問10 議会内での政策討論会の開催		平均	
1	開催していない		1.3		
	補足説明				
補足設問1	政策討論会の公開状況				
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っていない		
	研修内容				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均			
1	評価は行っていない		1.1		
	補足説明				
3の平均値					
1.4					

4	住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均	
		3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している		3.2
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない
		問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均	
		3	本会議のみライブ中継を行っている		1.9
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		行っていない
		問14 議会日程等の広報		平均	
		2	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告が閲覧できる		2.2
補足説明					

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	2	検討中	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4~26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4~26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4~26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
4の平均値			
2.2			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4~26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
問21 議決事件の追加			
(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加している	
(2)	議決対象となる総合計画の範囲	基本構想・基本計画	
(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加していない	
(4)	H25.4~26.3の期間に新たに追加したもの		
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない	
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			

西興部村議会	<b>西 興 部 村</b>			平均値	
	<b>議 会</b>			1.8	
				2012	1.8
	定 数	8 人	(内、欠員)	0 人	
	(内、女性)	1 人	12.5%	平均年齢	68 歳
	会派の有無	無	会派数	会派	
	政務活動費の有無	無	金額	万円/人・月	
次回選挙予定年月		H 27 年 4 月			

Legend: 2012 (blue), 2014 (red), 町村平均値 (green)

Categories: 住民参加 (5.0), 合意形成 (4.0), 課題共有 (3.0), 住民説明 (2.0), 住民参加 (1.0)

(注) 2014町村平均値は1.8

1 住民参加による地域課題の発見と共有	<b>問1 請願・陳情提出者による提案説明</b>				平均
	1	認めていない			2.0
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無			
	<b>問2 傍聴者の発言</b>				平均
	1	認めていない			1.2
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無			
	<b>問3 住民との対話の場</b>				平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、直接意見交換の場を設けている			2.2
補足説明					
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。		実施回数	0 回	
	対象団体		テーマ		
	対象団体		テーマ		
	対象団体		テーマ		
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。		議論(フォロー)を行っていない		
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。				
	有無	行っていない	案件		
1の平均値				1.7	

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)						平均
		3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、自由討議を行っている					2.1
			補足説明					
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。					
			①否決された件数	0	件	②再提出後可決された件数	0	
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。					
			①提出された修正案の件数	0	件	②可決された修正案の件数	0	
		問5 調査機関又は附属機関の設置						平均
		1	設置していない					1.2
			補足説明					
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。							
	①議員人数		人	②公募市民人数			人	
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか							
	有無	行っていない	実績	件	事例			
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。				有無	行っていない		
	公聴会	件	事例					
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等							
	①提出された条例案	0	件	②可決された条例案			件	
	③条例案名				議決態様			
問6 議会事務局体制の充実						平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない					1.1		
	補足説明							
補足設問	[議会事務局の人数等(H26.4.1現在)]							
	職員数	3	人	(内訳 専任 人/ 兼任 3 人/ 臨時 人)				
	兼務内容	交通安全室、総務係長、企画係						
2の平均値	議会事務局の課題	議事録作成についてテープ起こしを事務局が行っているが、機械が古いこともあり時間がかかること、カセットテープの生産が無いことから早急な設備改修を要する時期となっている。						
1.7								

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施					平均
		1	実施していない				1.3
			補足説明				
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。						

3	行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均		
		3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している		3.0	
			補足説明			
		補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無	無		
		問9 執行部の反問		平均		
		1	認めていない		2.4	
			補足説明			
		補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無			
		補足設問2	反問行使の例			
		問10 議会内での政策討論会の開催		平均		
		3	申し合わせ(要綱含む。)により、政策討論会を開催している		1.3	
			補足説明	住民懇談会の意見について、議会と首長等で予算措置などを具体的に討論した。		
		補足設問1	政策討論会の公開状況	原則、非公開		
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っていない	
			研修内容			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均				
1	評価は行っていない		1.1			
	補足説明					
3の平均値						
1.8						

4	住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均		
		3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している		3.2	
			補足説明			
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない		
		問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均		
		4	本会議及び一部の委員会のライブ中継を行っている (ライブ中継を行っている委員会名[予算特別委員会])		1.9	
			補足説明			
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っていない		
		問14 議会日程等の広報		平均		
		1	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告等を一切広報していない		2.2	
補足説明	全村対応のCATVで必ず事前予告は行っている					

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	1	設けていない	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4~26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4~26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4~26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
4の平均値			
2.0			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4~26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加している	
(2)	議決対象となる総合計画の範囲	基本構想のみ	
(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している	
(4)	H25.4~26.3の期間に新たに追加したもの		
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない	
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			



大空町議会	大 空 町 議 会			平均値	
				1.7	
				2012	1.9
	定 数	12 人	(内、欠員)	0 人	
	(内、女性)	1 人	8.3%	平均年齢	63.6 歳
	会派の有無	無		会 派 数	会派
	政務活動費の有無	無		金 額	万円/ 人・月
次回選挙予定年月		H 26 年 4 月			
項目別平均点比較					

Legend: 2012 (blue), 2014 (red), 町村平均値 (green)

Categories: 住民参加 (5.0), 合意形成 (4.0), 住民説明 (3.0), 課題共有 (2.0), 0.0

(注) 2014町村平均値は1.8

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明					平均
	1	認めていない				2.0
		補足説明				
	補足設問	H25.4~26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無				
	問2 傍聴者の発言					平均
	1	認めていない				1.2
		補足説明				
	補足設問	H25.4~26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無				
	問3 住民との対話の場					平均
	1	設けていない				2.2
		補足説明				
	補足設問1	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。			実施回数	回
		対象団体		テーマ		
		対象団体		テーマ		
		対象団体		テーマ		
補足設問2	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。					
補足設問3	H25.4~26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。					
	有無	行っていない	案件			
1の平均値						
1.0						

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)					平均
	1	行っていない				2.1
		補足説明				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。				
		①否決された件数	件	②再提出後可決された件数	件	
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。				
		①提出された修正案の件数	件	②可決された修正案の件数	件	
	問5 調査機関又は附属機関の設置					平均
	1	設置していない				1.2
		補足説明				
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。					
	①議員人数	人	②公募市民人数	人		
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか					
	有無	行っていない	実績	件	事例	
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。				有無	行っていない
	公聴会	件	事例			
	参考人	件	事例			
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等					
	①提出された条例案	0	件	②可決された条例案	件	
	③条例案名				議決態様	
問6 議会事務局体制の充実					平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない				1.1	
	補足説明					
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕					
	職員数	3	人	(内訳 専任 3 人/ 兼任 人/ 臨時 人)		
	兼務内容					
2の平均値	議会事務局の課題					
1.0						

3	問7 通年議会の実施					平均
	1	実施していない				1.3
		補足説明				
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。					

3	行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均	
		3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している		3.0
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無	有	
		問9 執行部の反問		平均	
		1	認めていない		2.4
			補足説明	議会基本条例において、「議長又は委員長の許可を得て、議員の質問及び質疑並びに提案内容に対して、論点の明確化等を図るため確認することができる。」と規定し「反問権」の表現は行っていません	
		補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無		
		補足設問2	反問行使の例		
		問10 議会内での政策討論会の開催		平均	
1	開催していない		1.3		
	補足説明				
補足設問1	政策討論会の公開状況				
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況				
	研修内容				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均			
1	評価は行ってない		1.1		
	補足説明				
3の平均値					
1.4					

4	住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均	
		4	傍聴者へは、本会議において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している		3.2
			補足説明	閲覧のみ	
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行ってない	
		問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均	
		3	本会議のみライブ中継を行っている		1.9
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っている	
		問14 議会日程等の広報		平均	
		3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる		2.2
補足説明					

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明 現状では、全会一致が多数。反対討論等があれば広報誌に掲載するが、賛否議員名の公表は行っていない。	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	5	年間の開催回数が明記された条例規則の規定に基づき、議会報告会等を行っている	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	複数回
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	無
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
		随時意見聴取型	
補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	議論(フォロー)を行っていない	
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
4の平均値			
3.2			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	5	既に条例を制定している	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	設けていない(議員のみでの検討)
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
		行っている	条例改正は行わなかった
	問19 政治倫理条例の制定		制定している
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
問21 議決事件の追加			
(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加している	
(2)	議決対象となる総合計画の範囲	基本構想・基本計画	
(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している	
(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの		
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない	
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
問24	参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会	鹿追町、和寒町、福島町、オホーツク管内	

豊浦町議会	<b>豊浦町</b>			平均値	
	<b>議 会</b>			<b>3.2</b>	
				2012	2.9
	定 数	8 人	(内、欠員)	0 人	
	(内、女性)	0 人	0.0%	平均年齢	66.1 歳
	会派の有無	無	会 派 数	会派	
	政務活動費の有無	無	金 額	万円/人・月	
次回選挙予定年月	H 28 年 10 月				

Legend: 2012 (blue dashed line), 2014 (red solid line), 2014 Village Average (green solid line)

項目	2012	2014	2014 町村平均値
住民参加	2.5	3.5	2.0
住民説明	2.0	2.5	1.5
合意形成	3.0	3.5	2.5
課題共有	2.5	3.0	2.0
項目別平均点比較	2.9	3.2	1.8

(注)2014町村平均値は1.8

1 住民参加による地域課題の発見と共有	<b>問1 請願・陳情提出者による提案説明</b>				平均
	5	条例規則の規定に基づき認めており、原則として議事録に残す			2.0
		補足説明			
	補足設問	H25.4~26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無			無
	<b>問2 傍聴者の発言</b>				平均
	1	認めていない			1.2
		補足説明			
	補足設問	H25.4~26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無			無
	<b>問3 住民との対話の場</b>				平均
	4	条例規則(年間の開催回数は明記されていない)の規定に基づき、直接意見交換の場を設けている			2.2
補足説明					
補足設問1	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。	実施回数	6 回		
	対象団体	まちづくりを考える会	テーマ	議会基本条例にかかる意見交換会	
	対象団体	町民(4会場)	テーマ	議会への意見調整への提言等直接聴取	
	対象団体	自治連合会	テーマ	まちづくりビジョンについて	
補足設問2	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	議論(フォロー)を行っていない			
補足設問3	H25.4~26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。				
	有無	行っていない	案件		
1の平均値				3.3	

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)		平均			
		5	条例規則の規定に基づき自由討議を行い、原則として議事録に残している				2.1
			補足説明				
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。				
			①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件	
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。				
			①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件	
		問5 調査機関又は付属機関の設置		平均			
		1	設置していない				1.2
			補足説明				
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。						
	①議員人数	人	②公募市民人数	人			
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか						
	有無	実績	件	事例			
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。						
	公聴会	件	事例		有無		
	参考人	件	事例				
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等						
	①提出された条例案	件	②可決された条例案	件			
	③条例案名			議決態様			
問6 議会事務局体制の充実		平均					
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない				1.1		
	補足説明						
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕						
	職員数	2 人	(内 専任 人 / 兼任 2 人 / 臨時 人)				
	兼務内容	監査書記					
2の平均値	議会事務局の課題	PHの積極的活用					
2.3							

3	行政と議会の共有と討議の課題	問7 通年議会の実施		平均			
		5	議会会議条例等の条例規定により、通年議会として実施している				1.3
			補足説明				
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。 地方自治法第102条の2第1項(会期を通年とする)						

3	行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均	
		3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している		3.0
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無	有	
		問9 執行部の反問		平均	
		4	条例規則の規定に基づき、内容を限定して、反問を認めている		2.4
			補足説明		
		補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無	無	
		補足設問2	反問行使の例		
		問10 議会内での政策討論会の開催		平均	
5	条例規則の規定に基づき、政策討論会を開催している。議事録に残している		1.3		
	補足説明				
補足設問1	政策討論会の公開状況	原則、公開			
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っていない		
	研修内容				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均			
1	評価は行っていない		1.1		
	補足説明				
3の平均値					
3.6					

4	住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均	
		3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している		3.2
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っている	
		問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均	
		3	本会議のみライブ中継を行っている		1.9
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っていない	
		問14 議会日程等の広報		平均	
		2	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告が閲覧できる		2.2
補足説明	新聞折込チラシで「議会開催のお知らせ」を開催2日前に配布及びポスターを町内5ヶ所くらいに掲示し、議案・一般質問等の内容を事前に周知する				

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	5	条例規則の規定に基づき、すべての議案について、各議員個別の賛否を公開している	1.7
		補足説明 議会基本条例第4条7に明記	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	5	年間の開催回数が明記された条例規則の規定に基づき、議会報告会等を行っている	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4~26.3の期間の議会報告会等の実施実績	1回
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	無
	補足設問3	H25.4~26.3の期間の議会報告会のパターン 定期意見聴取型	
	補足設問4	H25.4~26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	議論(フォロー)を行っていない
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
	質問等される時間が足りなくて返答することが大変である。また参加人数が少ないため開催時期など検討材料がある	報告会で質問したことに明確な返答、または周知されていないことがある	
4の平均値			
3.6			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	5	既に条例を制定している	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	設けていない(議員のみでの検討)
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4~26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
		行っている	条例改正実施
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
問21 議決事件の追加			
(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加している	
(2)	議決対象となる総合計画の範囲	基本構想のみ	
(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している	
(4)	H25.4~26.3の期間に新たに追加したもの		
問22	貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)	設けられていない	
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			



白老町議会	<b>白 老 町 議 会</b>				平均値		項目別平均点比較		
					2.6				
					2012	2.7			
	定 数	15 人	(内、欠員)	1 人					
	(内、女性)	3 人	20.0%	平均年齢	58.8 歳				
	会派の有無	有	会 派 数	5 会派					
	政務活動費の有無	無	金 額	万円/人・月					
	次回選挙予定年月	H 27 年		月					

(注)2014町村平均値は1.8

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均	
	3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている					2.0	
		補足説明	委員会における主旨説明を認めている(議会運営基準)					
	補足設問	H25.4~26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無				無		
	問2 傍聴者の発言						平均	
	1	認めていない					1.2	
		補足説明						
	補足設問	H25.4~26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無						
	問3 住民との対話の場						平均	
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、直接意見交換の場を設けている					2.2	
		補足説明	議会運営基準に基づき、毎年定期的に議会懇談会及び分科会(各団体との懇談)を行っている					
	補足設問1	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。					実施回数	6 回
		対象団体	町内会(一般町民)		テーマ	議会活動・町政全般		
		対象団体	産業経済団体(水産加工業)		テーマ	水産加工業の現状と課題		
		対象団体	産業経済団体(建設業)		テーマ	建設業の現状と課題		
対象団体		産業経済団体(商工業)		テーマ	商工業の現状と課題			
対象団体		公共施設指定管理団体		テーマ	施設の利用状況、自主事業の状況等			
対象団体		医療福祉団体		テーマ	訪問看護の現状と課題			
補足設問2	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。				議論(フォロー)を行っている			
補足設問3	H25.4~26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。							
	有無	行っていない	案件					
1の平均値						2.3		

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)		平均			
		5	条例規則の規定に基づき自由討議を行い、原則として議事録に残している				2.1
			補足説明				
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。				
			①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件	
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。				
			①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件	
		問5 調査機関又は附属機関の設置		平均			
		1	設置していない				1.2
			補足説明	会議条例に規定は設けているが設置には至っていない			
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。						
	①議員人数	人	②公募市民人数	人			
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか						
	有無	行っていない	実績	件	事例		
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。				有無	行っている	
	公聴会	0 件	事例				
	参考人	2 件	事例	小学校統廃合に伴うPTA役員の招致など			
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等						
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	0 件			
	③条例案名			議決態様			
問6 議会事務局体制の充実		平均					
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない				1.1		
	補足説明						
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕						
	職員数	4 人	(内訳 専任 2 人/ 兼任 1 人/ 臨時 1 人)				
	兼務内容	監査委員室書記を兼務					
2の平均値	議会事務局の課題						
2.3							

3	行政と議会の共有と討議の課題	問7 通年議会の実施		平均			
		5	議会会議条例等の条例規定により、通年議会として実施している				1.3
			補足説明				
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。						
	地方自治法第102条第2項(定例会の招集回数を年1回とし、かつ、その会期を運用で通年とする)						

3	行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況				平均
		3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している			3.0
			補足説明	一般質問において一問一答方式を導入している(議会運営基準)		
		補足設問	H25.4~26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無		有	
		問9 執行部の反問				平均
		4	条例規則の規定に基づき、内容を限定して、反問を認めている			2.4
			補足説明			
		補足設問1	H25.4~26.3の期間の反問の実績の有無	無		
		補足設問2	反問行使の例			
		問10 議会内での政策討論会の開催				平均
1	開催していない			1.3		
	補足説明					
補足設問1	政策討論会の公開状況					
補足設問2	H25.4~26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っている			
	研修内容	講演会(議会活性化)、演習(災害図上訓練)など				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施				平均		
2	検討中			1.1		
	補足説明					
3の平均値						
3.0						

4	住民説明	問12 傍聴者への資料提供				平均
		3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している			3.2
			補足説明			
		補足設問	H25.4~26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない	
		問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
		4	本会議及び一部の委員会のライブ中継を行っている (ライブ中継を行っている委員会名[予算審査・決算審査・他特別委員会])			1.9
			補足説明			
		補足設問	H25.4~26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		行っていない	
		問14 議会日程等の広報				平均
		2	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告が閲覧できる			2.2
補足説明						

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している	1.7
		補足説明 議会運営基準に基づき、すべての議案について、各議員個別の賛否を公開している	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	1	設けていない	2.2
		補足説明 平成24年度から実施を見送っている。理由としては、決まったことを説明するだけで意味がないとの町民批判あり、行政の代弁者になりがち、懇談会(要望会)との線引きが難しいなど	
	補足設問1	H25.4~26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4~26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4~26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
4の平均値			
2.6			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均	
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8	
		補足説明 自治基本条例に議会の規定を設けており、独自条例の制定は行わないこととした		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		
		具体的な内容		
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)			
	H25.4~26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。			
	問19 政治倫理条例の制定		制定している	
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない	
	問21 議決事件の追加			
(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加している		
(2)	議決対象となる総合計画の範囲	基本構想・基本計画		
(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している		
(4)	H25.4~26.3の期間に新たに追加したもの			
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない		
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		議会運営に対する町民の理解(広報広聴活動の充実)		
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会				

厚真町議会	<b>厚 真 町 議 会</b>			平均値 <b>2.3</b>		項目別平均点比較	
			2012	1.6			
	定数	11人	(内、欠員)	0人			
	(内、女性)	1人	9.1%	平均年齢	60.5歳		
	会派の有無	無	会派数	会派			
	政務活動費の有無	無	金額	万円/人・月			
	次回選挙予定年月	H 27 年 4 月					

(注)2014町村平均値は1.8

住民参加による地域課題の発見と共有	<b>問1 請願・陳情提出者による提案説明</b>						<b>平均</b>	
	3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている					2.0	
		補足説明						
	補足設問	H25.4~26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無					無	
	<b>問2 傍聴者の発言</b>						<b>平均</b>	
	1	認めていない					1.2	
		補足説明						
	補足設問	H25.4~26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無						
	<b>問3 住民との対話の場</b>						<b>平均</b>	
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、直接意見交換の場を設けている					2.2	
補足説明								
補足設問1	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。			実施回数	1回			
	対象団体	町内在学小学生		テーマ	子ども未来議会・まちづくりに対する提案			
	対象団体			テーマ				
	対象団体			テーマ				
補足設問2	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。				議論(フォロー)を行っていない			
補足設問3	H25.4~26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。							
	有無	行っていない		案件				
1の平均値						2.3		

2	<b>問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)</b>				平均
	3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、自由討議を行っている			2.1
		補足説明			
	補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。			
		①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。			
		①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件
	<b>問5 調査機関又は附属機関の設置</b>				平均
	1	設置していない			1.2
		補足説明			
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。				
	①議員人数	人	②公募市民人数	人	
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか				
	有無	行っていない	実績	件 事例	
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。			有無	行っている
	公聴会	件	事例		
	参考人	1 件	事例	産業建設常任委員会においてJA職員を招致	
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等				
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	0 件	
	③条例案名			議決態様	
<b>問6 議会事務局体制の充実</b>				平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない			1.1	
	補足説明				
補足設問	[議会事務局の人数等(H26.4.1現在)]				
	職員数	6 人	(内訳 専任 2 人/ 兼任 3 人/ 臨時 1 人)		
	兼務内容	本会議でのインターネット中継システム操作補助			
2の平均値	議会事務局の課題				
1.7					

3	<b>問7 通年議会の実施</b>				平均
	1	実施していない			1.3
		補足説明			
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。				

3	行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均	
		3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している		3.0
			補足説明		
		補足設問	H25.4~26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無	有	
		問9 執行部の反問		平均	
		3	申し合わせ(要綱含む。)により、反問を認めている		2.4
			補足説明		
		補足設問1	H25.4~26.3の期間の反問の実績の有無	無	
		補足設問2	反問行使の例		
		問10 議会内での政策討論会の開催		平均	
1	開催していない		1.3		
	補足説明				
補足設問1	政策討論会の公開状況				
補足設問2	H25.4~26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況				
	研修内容				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均			
1	評価は行っていない		1.1		
	補足説明				
3の平均値					
1.8					

4	住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均	
		5	傍聴者へは、本会議及び委員会において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している		3.2
			補足説明		
		補足設問	H25.4~26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
		問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均	
		4	本会議及び一部の委員会のライブ中継を行っている (ライブ中継を行っている委員会名[予算審査・決算審査特別委員会])		1.9
			補足説明		
		補足設問	H25.4~26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っている	
		問14 議会日程等の広報		平均	
		3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる		2.2
補足説明					

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している(条例規則の規定に基づき、会派単位の賛否を公開しているも含む)	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	1	設けていない	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4~26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4~26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4~26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
4の平均値			
3.2			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4~26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない	
(2)	議決対象となる総合計画の範囲		
(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加していない	
(4)	H25.4~26.3の期間に新たに追加したもの		
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない	
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			



安 平 町 議 会	<b>安 平 町 議 会</b>			平均値 <b>2.3</b>		項 目 別 平 均 点 比 較	
			2012	1.8			
	定 数	14 人	(内、欠員)	0 人			
	(内、女性)	1 人	7.1%	平均年齢	64		
	会派の有無	無	会 派 数	会派			
	政務活動費の有無	無	金 額	万円/人・月			
	次回選挙予定年月	H 26 年 4 月					

(注)2014町村平均値は1.8

住 民 参 加 に よ る 地 域 課 題 の 発 見 と 共 有	<b>問1 請願・陳情提出者による提案説明</b>						平均
	1	認めていない					2.0
		補足説明					
	補足設問	H25.4~26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無				無	
	<b>問2 傍聴者の発言</b>						平均
	1	認めていない					1.2
		補足説明					
	補足設問	H25.4~26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無				無	
	<b>問3 住民との対話の場</b>						平均
	4	条例規則(年間の開催回数は明記されていない)の規定に基づき、直接意見交換の場を設けている					2.2
補足説明							
補足設問1	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。			実施回数	1 回		
	対象団体	町民		テーマ	議会報告および懇談会		
	対象団体			テーマ			
	対象団体			テーマ			
補足設問2	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。				議論(フォロー)を行っている		
補足設問3	H25.4~26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無	行っていない		案件			
1の平均値						2.0	

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)					平均
		1	行っていない				2.1
			補足説明				
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。				
			①否決された件数	0	件	②再提出後可決された件数	0
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。				
			①提出された修正案の件数	0	件	②可決された修正案の件数	0
		問5 調査機関又は附属機関の設置					平均
		1	設置していない				1.2
			補足説明				
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。						
	①議員人数		人	②公募市民人数		人	
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか						
	有無	行っていない	実績	件	事例		
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。				有無	行っていない	
	公聴会		件	事例			
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等						
	①提出された条例案	0	件	②可決された条例案	0	件	
	③条例案名				議決態様		
問6 議会事務局体制の充実					平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない				1.1		
	補足説明						
補足設問	[議会事務局の人数等(H26.4.1現在)]						
	職員数	3	人	(内訳 専任 3 人 / 兼任 人 / 臨時 人)			
	兼務内容						
2の平均値	議会事務局の課題						
1.0							

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施				平均
		1	実施していない			1.3
			補足説明			
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。					

3	行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均	
		4	条例規則の規定に基づき、一般質問又は代表質問のいずれかで導入している		3.0
			補足説明	代表質問はなし	
		補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無	有	
		問9 執行部の反問		平均	
		4	条例規則の規定に基づき、内容を限定して、反問を認めている		2.4
			補足説明		
		補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無	無	
		補足設問2	反問行使の例		
		問10 議会内での政策討論会の開催		平均	
1	開催していない		1.3		
	補足説明				
補足設問1	政策討論会の公開状況				
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っていない		
	研修内容	道議長会・胆振議長会の議員研修以外は無し			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均			
1	評価は行っていない		1.1		
	補足説明				
3の平均値					
2.2					

4	住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均	
		5	傍聴者へは、本会議及び委員会において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している		3.2
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っている	
		問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均	
		4	本会議及び一部の委員会のライブ中継を行っている (ライブ中継を行っている委員会名[ 予算 決算 ])		1.9
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っている	
		問14 議会日程等の広報		平均	
		5	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告のほか、本会議への上程前に、議案本文(議案書)も閲覧できる		2.2
補足説明					

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	4	条例規則(年間の開催回数は明記されていない)の規定に基づき、議会報告会等を行っている	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4~26.3の期間の議会報告会等の実施実績	1回
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	無
	補足設問3	H25.4~26.3の期間の議会報告会のパターン 定期意見聴取型	
	補足設問4	H25.4~26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	議論(フォロー)を行っている
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
4の平均値			
3.8			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	5	既に条例を制定している	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	設けている
		具体的な内容	町のパブリックコメントに準じて実施
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4~26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	行っていない(条例が未施行であるため。)		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
問21 議決事件の追加			
(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加している	
(2)	議決対象となる総合計画の範囲	基本構想・基本計画	
(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している	
(4)	H25.4~26.3の期間に新たに追加したもの	安平町都市計画マスタープラン、地域福祉総合計画及び介護保険事業計画	
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない	
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			

むかわ町議会	<b>むかわ町 議 会</b>			平均値		項目別平均点比較	
				2.1			
				2012	1.8		
	定 数	16 人	(内、欠員)	1 人			
	(内、女性)	2 人	12.5%	平均年齢	66 歳		
	会派の有無	有	会派数	1 会派			
	政務活動費の有無	無	金額	万円/人・月			
次回選挙予定年月	H 26 年 4 月						

(注)2014町村平均値は1.8

住民参加による地域課題の発見と共有	<b>問1 請願・陳情提出者による提案説明</b>				平均
	3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている			2.0
		補足説明			
	補足設問	H25.4~26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無			無
	<b>問2 傍聴者の発言</b>				平均
	1	認めていない			1.2
		補足説明			
	補足設問	H25.4~26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無			
	<b>問3 住民との対話の場</b>				平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、直接意見交換の場を設けている			2.2
補足説明					
補足設問1	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。		実施回数	3 回	
	対象団体	協同組合	テーマ	PFI活用の住宅制度	
	対象団体	建設協会	テーマ	地域経済の振興について	
	対象団体	建設協会	テーマ	地域経済の振興について	
補足設問2	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。			議論(フォロー)を行っていない	
補足設問3	H25.4~26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。				
	有無	行っていない	案件		
1の平均値				2.3	

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)					平均
	2	検討中				2.1
		補足説明				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。				
		①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件	
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。				
		①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件	
	問5 調査機関又は付属機関の設置					平均
	1	設置していない				1.2
		補足説明				
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。					
	①議員人数	人	②公募市民人数	人		
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか					
	有無		実績	件	事例	
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。			有無		
	公聴会	件	事例			
	参考人	件	事例			
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等					
	①提出された条例案	件	②可決された条例案	件		
	③条例案名			議決態様		
問6 議会事務局体制の充実					平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない				1.1	
	補足説明					
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕					
	職員数	3 人	(内訳 専任 1 人/ 兼任 1 人/ 臨時 1 人)			
	兼務内容					
2の平均値	議会事務局の課題					
1.3						

3	問7 通年議会の実施					平均
	1	実施していない				1.3
		補足説明				
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。					

行政と議会の課題共有と討議

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況			平均
	4	条例規則の規定に基づき、一般質問又は代表質問のいずれかで導入している		3.0
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無	有	
	問9 執行部の反問			平均
	4	条例規則の規定に基づき、内容を限定して、反問を認めている		2.4
		補足説明		
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無	無	
	補足設問2	反問行使の例		
	問10 議会内での政策討論会の開催			平均
1	開催していない		1.3	
	補足説明			
補足設問1	政策討論会の公開状況			
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			
	研修内容			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施			平均	
1	評価は行っていない		1.1	
	補足説明			
3の平均値				
2.2				

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供			平均
	3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している		3.2
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
	3	本会議のみライブ中継を行っている		1.9
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っている	
	問14 議会日程等の広報			平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる		2.2
補足説明				

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、議会報告会等を行っている	###
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	複数回
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	有
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
		定期意見聴取型	
補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	議論(フォロー)を行っていない	
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
4の平均値			
2.6			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	5	既に条例を制定している	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	設けている
		具体的な内容	意見交換会、パブリックコメント
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	行っていない		
	問19 政治倫理条例の制定		制定している
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
問21 議決事件の追加			
(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加している	
(2)	議決対象となる総合計画の範囲	基本構想・基本計画	
(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加していない	
(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの		
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない	
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			



浦河町議会	浦 河 町 議 会			平均値 <b>1.3</b>		項目別平均点比較	
			2012	1.2			
	定 数	18 人	(内、欠員)	0 人			
	(内、女性)	3 人	16.7%	平均年齢	65 歳		
	会派の有無	有	会 派 数	4 会派			
	政務活動費の有無	無	金 額	万円／人・月			
	次回選挙予定年月		H 27 年 4 月				

(注)2014町村平均値は1.8

住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均
	1	認めていない					2.0
		補足説明					
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無					
	問2 傍聴者の発言						平均
	1	認めていない					1.2
		補足説明					
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無					
	問3 住民との対話の場						平均
	1	設けていない					2.2
		補足説明					
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。			実施回数	回	
		対象団体		テーマ			
		対象団体		テーマ			
	対象団体		テーマ				
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。						
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無	行っていない	案件				
1の平均値							
1.0							

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)					平均	
		1	行っていない				2.1	
			補足説明					
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。					
			①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件		
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。					
			①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件		
		問5 調査機関又は附属機関の設置						平均
		1	設置していない				1.2	
			補足説明					
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。							
	①議員人数	人	②公募市民人数	人				
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか							
	有無	行っていない	実績	件	事例			
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。				有無	行っていない		
	公聴会	件	事例					
	参考人	件	事例					
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等							
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	0 件				
	③条例案名			議決態様				
問6 議会事務局体制の充実						平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない				1.1			
	補足説明							
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕							
	職員数	4 人	(内訳	専任 人 / 兼任 3 人 / 臨時 1 人)				
	兼務内容	監査委員事務局、公平委員会事務局						
2の平均値	議会事務局の課題							
1.0								

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施				平均
		1	実施していない			1.3
			補足説明			
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。					

3	行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均	
		2	導入を検討中	3.0	
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無		
		問9 執行部の反問		平均	
		1	認めていない	2.4	
			補足説明		
		補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無		
		補足設問2	反問行使の例		
		問10 議会内での政策討論会の開催		平均	
1	開催していない	1.3			
	補足説明				
補足設問1	政策討論会の公開状況				
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っている		
	研修内容	全道町村議会議員研修会			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均			
1	評価は行っていない	1.1			
	補足説明				
3の平均値					
1.2					

4	住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均	
		2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している	3.2	
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っている
		問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均	
		3	本会議のみライブ中継を行っている	1.9	
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		行っている
		問14 議会日程等の広報		平均	
		3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる	2.2	
補足説明					

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	1	設けていない	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
4の平均値			
2.0			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない	
(2)	議決対象となる総合計画の範囲		
(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している	
(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの		
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない	
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			

えりも町議会	えりも町 議 会			平均値 <b>1.7</b>		項目別平均点比較	
			2012	1.9			
	定数	11人	(内、欠員)	0人			
	(内、女性)	0人	0.0%	平均年齢	50歳		
	会派の有無	無	会派数	会派			
	政務活動費の有無	無	金額	万円/人・月			
	次回選挙予定年月	H 27 年 4 月					

(注)2014町村平均値は1.8

住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均
	2	検討中					2.0
		補足説明					
	補足設問	H25.4~26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無					
	問2 傍聴者の発言						平均
	1	認めていない					1.2
		補足説明					
	補足設問	H25.4~26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無					
	問3 住民との対話の場						平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、直接意見交換の場を設けている					2.2
		補足説明	平成24年度から実施				
	補足設問1	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。			実施回数	9回	
		対象団体	町内の字別(9地区)		テーマ	えりも町の新年度予算・事業について	
		対象団体			テーマ		
	対象団体			テーマ			
補足設問2	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。						
補足設問3	H25.4~26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無	行っていない	案件				
1の平均値							
2.0							

2	<b>問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)</b>				平均
	3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、自由討議を行っている			2.1
		補足説明			
	補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。			
		①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。			
		①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件
	<b>問5 調査機関又は附属機関の設置</b>				平均
	1	設置していない			1.2
		補足説明			
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。				
	①議員人数	人	②公募市民人数	人	
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか				
	有無	行っていない	実績	件 事例	
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。			有無	
	公聴会	件	事例	行っていない	
	参考人	件	事例		
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等				
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	0 件	
	③条例案名			議決態様	
<b>問6 議会事務局体制の充実</b>				平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない			1.1	
	補足説明				
補足設問	[議会事務局の人数等(H26.4.1現在)]				
	職員数	2 人	(内訳 専任 人/ 兼任 2 人/ 臨時 人)		
	兼務内容				
2の平均値	議会事務局の課題				
1.7					

3	<b>問7 通年議会の実施</b>				平均
	1	実施していない			1.3
		補足説明			
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。				

3	行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況			平均
		1	導入していない		3.0
			補足説明	質問は一括、答弁は一問ずつ	
		補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無		無
		問9 執行部の反問			平均
		1	認めていない		2.4
			補足説明		
		補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無		
		補足設問2	反問行使の例		
		問10 議会内での政策討論会の開催			平均
4	条例規則の規定に基づき、政策討論会を開催している。しかし、議事録には残していない		1.3		
	補足説明	全員協議会 4回開催			
補足設問1	政策討論会の公開状況	原則、公開			
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っていない		
	研修内容				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施			平均		
1	評価は行っていない		1.1		
	補足説明				
3の平均値					
1.6					

4	住民説明	問12 傍聴者への資料提供			平均
		2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している		3.2
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない
		問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
		1	行っていない		1.9
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		
		問14 議会日程等の広報			平均
		1	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告等を一切広報していない		2.2
補足説明	役場町民ホールで日程のお知らせをしている				

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、議会報告会等を行っている	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	複数回
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	無
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
		定期意見聴取型	
補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	議論(フォロー)を行っていない	
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
4の平均値			
1.6			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない	
(2)	議決対象となる総合計画の範囲		
(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加していない	
(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの		
問22	貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)	設けられていない	
問23	今後の課題、あるいは解決したい問題点		
問24	参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		



新ひだか町議会	<b>新ひだか町 議 会</b>			平均値		項目別平均点比較		
				1.8				
			2012	1.5				
	定 数	22 人	(内、欠員)	3 人				
	(内、女性)	2 人	9.1%	平均年齢	67.6 歳			
	会派の有無	有	会 派 数	7 会派				
	政務活動費の有無	無	金 額	万円／人・月				
次回選挙予定年月		H 26 年 4 月						

(注)2014町村平均値は1.8

1 住民参加による地域課題の発見と共有	<b>問1 請願・陳情提出者による提案説明</b>						平均
	1	認めていない					2.0
		補足説明					
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無					
	<b>問2 傍聴者の発言</b>						平均
	1	認めていない					1.2
		補足説明					
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無					
	<b>問3 住民との対話の場</b>						平均
	2	検討中					2.2
		補足説明	議会改革で検討し、検討結果の集約には至らなかったが、改選後、速やかに具現化に向け検討すべき項目とした				
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。				実施回数	回
		対象団体		テーマ			
		対象団体		テーマ			
		対象団体		テーマ			
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。						
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無		案件				
1の平均値							
1.3							

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)							平均	
		1	行っていない						2.1	
			補足説明							
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。							
			①否決された件数	0	件	②再提出後可決された件数	0	件		
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。							
			①提出された修正案の件数	0	件	②可決された修正案の件数	0	件		
		問5 調査機関又は附属機関の設置							平均	
		1	設置していない						1.2	
			補足説明							
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。									
	①議員人数		人	②公募市民人数		人				
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか									
	有無	行っていない	実績	件	事例					
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。						有無	行っていない		
	公聴会	件	事例							
	参考人	件	事例							
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等									
	①提出された条例案	0	件	②可決された条例案		件				
	③条例案名					議決態様				
問6 議会事務局体制の充実							平均			
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない						1.1			
	補足説明									
補足設問	[議会事務局の人数等(H26.4.1現在)]									
	職員数	4	人	(内訳	専任	2	人/兼任	2	人/臨時	人)
	兼務内容	監査委員事務局、公平委員会事務局								
2の平均値	議会事務局の課題									
1.0										

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施							平均
		1	実施していない						1.3
			補足説明						
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。								

3	行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均	
		3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している		3.0
			補足説明	時間制(90分)又は回数制(3回まで)選択制	
		補足設問	H25.4~26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無		有
		問9 執行部の反問		平均	
		2	検討中		2.4
			補足説明	議会改革で検討したが、結果を集約するには至らず、改選後も引き続き検討すべき項目とした	
		補足設問1	H25.4~26.3の期間の反問の実績の有無		
		補足設問2	反問行使の例		
		問10 議会内での政策討論会の開催		平均	
2	開催を検討中		1.3		
	補足説明	議会改革で検討したが、結果を集約するには至らず、改選後、委員会活動の充実を勧奨しながら、今後も議論を進めるべき検討課題とした			
補足設問1	政策討論会の公開状況				
補足設問2	H25.4~26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っていない		
	研修内容				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均			
1	評価は行っていない		1.1		
	補足説明				
3の平均値					
1.8					

4	住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均	
		4	傍聴者へは、本会議において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している		3.2
			補足説明	供覧用として一部用意し、自由に見れるようにしている	
		補足設問	H25.4~26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない
		問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均	
		4	本会議及び一部の委員会のライブ中継を行っている (ライブ中継を行っている委員会名[予算審査特別委員会])		1.9
			補足説明	ユーストリームを活用	
		補足設問	H25.4~26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		行っている
		問14 議会日程等の広報		平均	
		3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる		2.2
補足説明					

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している(条例規則の規定に基づき、会派単位の賛否を公開しているも含む)	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	2	検討中	2.2
		補足説明 議会改革で検討し、検討結果の集約には至らなかったが、改選後、速やかに具現化に向け検討すべき項目とした	
	補足設問1	H25.4~26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4~26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4~26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題	市(町)民側の課題	
4の平均値			
3.2			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4~26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定している(議会訓令)
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない	
(2)	議決対象となる総合計画の範囲		
(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加していない	
(4)	H25.4~26.3の期間に新たに追加したもの		
問22	貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)	設けられていない	
問23	今後の課題、あるいは解決したい問題点	議会活動の説明責任を果たし、町民の意見を聞く場としての観点から、議会報告会や地域住民との交流の場のあり方の検討、広聴機能を有する常任委員会の設置検討	
問24	参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会	栗山町、白老町、福島町	