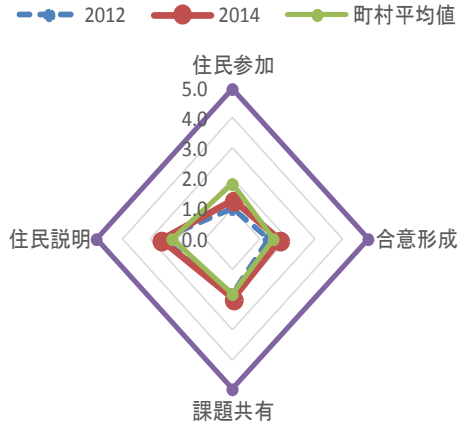


南幌町議会

南 幌 町 議 会				平均値	項目別 平均点比較	
				1.9		
				2012 1.7		
定 数	11 人	(内、欠員)	1 人			
(内、女性)	4 人	36.4%	平 均 年 齢	60.3 歳		
会 派 の 有 無	無	会 派 数	会 派			
政 務 活 動 費 の 有 無	有	金 額	9.6 万円／人・月			
次 回 選 挙 予 定 年 月		H 27 年 4 月				

(注)2014町村平均値は1.8

1
住民参加による
地域課題の
発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均		
1	認めていない									2.0		
	補足説明											
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無										
問2 傍聴者の発言										平均		
1	認めていない									1.2		
	補足説明											
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無										
問3 住民との対話の場										平均		
2	検討中									2.2		
	補足説明	今までは年1回(2会場:3回)の議会報告懇談会を開催していたが、通年型で住民と議員が意見交換できる場の開催を検討(開催内容は検討中)										
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。							実施回数	回			
	対象団体					テーマ						
	対象団体					テーマ						
	対象団体					テーマ						
補足設問2		上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。										
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。											
	有無	行っていない		案件								
1の平均値												
1.3												

222

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均	
		3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、自由討議を行っている									2.1	
			補足説明										
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。										
			①否決された件数	0	件	②再提出後可決された件数	0	件					
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。										
			①提出された修正案の件数	0	件	②可決された修正案の件数	0	件					
		問5 調査機関又は附属機関の設置											平均
		1	設置していない									1.2	
			補足説明										
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。											
		①議員人数		人	②公募市民人数		人						
	補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか											
		有無	行っていない	実績	件	事例							
	補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。									有無	行っていない	
		公聴会		件	事例								
		参考人		件	事例								
	補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等											
		①提出された条例案	0	件	②可決された条例案		件						
		③条例案名							議決態様				
問6 議会事務局体制の充実											平均		
	1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.1		
		補足説明											
	補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕											
		職員数	3	人	(内訳	専任	3	人／	兼任	人／	臨時	人)	
		兼務内容											
	2の平均値	議会事務局の課題											
	1.7												

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施										平均
		2	実施について検討中									1.3
			補足説明									
	補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。										

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している				3.0
	補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			有
問9 執行部の反問					平均
3	申し合わせ(要綱含む。)により、反問を認めている				2.4
	補足説明	H22年第1回定例会から。(町長、教育長)			
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無	無		
	補足設問2	反問行使の例			
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
1	開催していない				1.3
	補足説明				
	補足設問1	政策討論会の公開状況			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っている
		研修内容	議会改革全般		
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
3の平均値					
2.0					

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供				平均
	4	傍聴者へは、本会議において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している			3.2
		補足説明	本会議開催中のみ貸出		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	2	検討中			1.9
		補足説明	将来的な設置について情報収集段階		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか			
	問14 議会日程等の広報				平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.2
補足説明					

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、議会報告会等を行っている	2.2
		補足説明 通年型の議会懇談会の開催について検討中	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	複数回【3日間、2会場】
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	無
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	議論(フォロー)を行っている
	補足設問5	議会報告会における現在の課題	
		議会側の課題	市(町)民側の課題
		参加者数が少ない。年代別、職種別開催等を検討していきたい	
	4の平均値		
	2.6		

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定している
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加している
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲	基本構想のみ
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している
	(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの	
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない
	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		自治体病院のあり方
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		

奈井江町議会

奈井江町 議 会				平均値		項目別平均点比較	
				1.7			
				2012	1.7		
定 数	10 人	(内、欠員)	0 人	2012 2014 町村平均値 住民参加 住民説明 合意形成 課題共有			
(内、女性)	3 人	30.0%	平均年齢		61 歳		
会派の有無	無	会 派 数	会派				
政務活動費の有無	無	金 額	万円／人・月				
次回選挙予定年月		H 27 年 4 月					

(注) 2014町村平均値は1.8

住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均	
	3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている					2.0	
		補足説明						
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無					有	
	問2 傍聴者の発言						平均	
	1	認めていない					1.2	
		補足説明						
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無						
	問3 住民との対話の場						平均	
	2	検討中					2.2	
		補足説明						
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。					実施回数	回
		対象団体				テーマ		
		対象団体				テーマ		
		対象団体				テーマ		
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。							
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。							
	有無			案件				
1の平均値								
2.0								

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均	
	1	行っていない									2.1	
		補足説明										
	補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。										
		①否決された件数	0	件	②再提出後可決された件数	0	件					
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。										
		①提出された修正案の件数	0	件	②可決された修正案の件数	0	件					
	問5 調査機関又は附属機関の設置										平均	
	1	設置していない									1.2	
		補足説明	必要であれば委員会で行う									
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。											
	①議員人数		人	②公募市民人数		人						
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか											
	有無	行っていない	実績	件	事例							
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。											
	有無	行っていない										
	公聴会	件	事例									
	参考人	件	事例									
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等											
	①提出された条例案	0	件	②可決された条例案	0	件						
	③条例案名						議決態様					
問6 議会事務局体制の充実										平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.1		
	補足説明											
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕											
	職員数	3	人	(内訳	専任	人／	兼任	2	人／	臨時	1	人)
	兼務内容	監査事務局										
2の平均値	議会事務局の課題											
1.0												

3	問7 通年議会の実施										平均
	1	実施していない									1.3
		補足説明									
	補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。									

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している				3.0
	補足説明	代表質問は無し			
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			有
問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.4
	補足説明				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無			
	補足設問2	反問行使の例			
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
1	開催していない				1.3
	補足説明				
	補足設問1	政策討論会の公開状況			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っている
		研修内容	TPP		
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
3の平均値					
1.4					

住民説明

4	問12 傍聴者への資料提供			平均
	5	傍聴者へは、本会議及び委員会において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している		3.2
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
	2	検討中		1.9
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		
	問14 議会日程等の広報			平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる		2.2
補足説明				

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	1	設けていない	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
	補足設問5	議会報告会における現在の課題	
		議会側の課題	市(町)民側の課題
	4の平均値		
	2.4		

5
その他

問17 議会基本条例の検討状況			平均
1	今のところ、条例制定の予定はない		1.8
	補足説明		
補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		
	具体的な内容		
問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)			
H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。			
問19 政治倫理条例の制定			制定していない
問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			設けていない
問21 議決事件の追加			
(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加		追加している	
(2) 議決対象となる総合計画の範囲		基本構想のみ	
(3) 条例による任意的な議決事件の追加		追加している	
(4) H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの		定住自立圏の形成	
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)			設けられていない
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			

由仁町議会

由 仁 町 議 会				平均値	項目別平均点比較	
				1.3		
				2012 1.1		
定 数	10 人	(内、欠員)	0 人			
(内、女性)	0 人	0.0%	平均年齢	64 歳		
会派の有無	無	会派数	会派			
政務活動費の有無	無	金額	万円／人・月			
次回選挙予定年月	H 27 年 4 月					

(注) 2014町村平均値は1.8

1

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
1	認めていない										2.0		
	補足説明												
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無											
問2 傍聴者の発言												平均	
1	認めていない										1.2		
	補足説明												
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無											
問3 住民との対話の場										平均			
3	申し合わせ(要綱含む。)により、直接意見交換の場を設けている										2.2		
	補足説明	今年3月3地区に分け、町民と議会議員の懇談会を実施した。(3日間) (町民からの意見・要望が主であった。)											
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。						実施回数		3 回			
		対象団体	町民			テーマ		地域課題					
		対象団体				テーマ							
		対象団体				テーマ							
	補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。											
	補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。											
		有無	行っていない		案件								
1の平均値													
1.7													

2.4

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均	
	1	行っていない									2.1	
		補足説明										
	補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。										
		①否決された件数	0	件	②再提出後可決された件数	0	件					
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。										
		①提出された修正案の件数	0	件	②可決された修正案の件数	0	件					
	問5 調査機関又は付属機関の設置											平均
	1	設置していない									1.2	
		補足説明										
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。											
	①議員人数		人	②公募市民人数		人						
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか											
	有無	行っていない	実績	件	事例							
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。									有無	行っていない	
	公聴会	件	事例									
	参考人	件	事例									
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等											
	①提出された条例案	0	件	②可決された条例案	0	件						
	③条例案名						議決態様					
問6 議会事務局体制の充実											平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.1		
	補足説明											
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕											
	職員数	3	人	(内訳	専任	2	人	兼任	1	人	臨時	人)
	兼務内容	総務まちづくり課庶務財政担当										
2の平均値	議会事務局の課題											
1.0												

3	問7 通年議会の実施										平均
	2	実施について検討中									1.3
		補足説明									
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。										

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している				3.0
	補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			有
問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.4
	補足説明				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無			
	補足設問2	反問行使の例			
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
1	開催していない				1.3
	補足説明				
	補足設問1	政策討論会の公開状況			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っていない
		研修内容			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
3の平均値					
1.6					

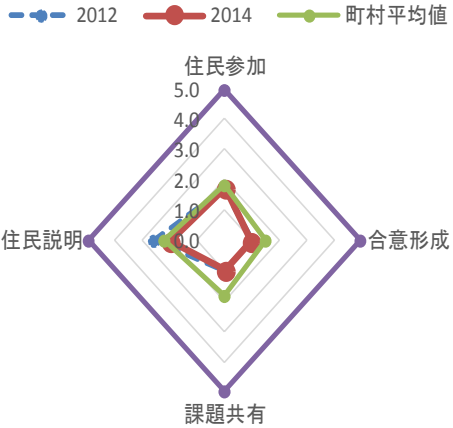
4住民説明

問12 傍聴者への資料提供				平均
1	傍聴者への資料提供は行っていない			3.2
	補足説明	議事日程については、提供しています。 定例会時の一般質問については、質問内容を明記した書類を提供しています。		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない
問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
1	行っていない			1.9
	補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		
問14 議会日程等の広報				平均
1	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告等を一切広報していない			2.2
	補足説明			

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開			平均
	1	議案に対する賛否は公開していない		1.7
		補足説明		
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)			平均
	1	設けていない		2.2
		補足説明		
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績		
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無		
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン		
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。		
5 その他	補足設問5	議会報告会における現在の課題		
		議会側の課題	市(町)民側の課題	
	4の平均値			
	1.0			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況			平均
	2	条例を制定するか否かを検討中		1.8
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		
		具体的な内容		
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)			
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。			
	問19 政治倫理条例の制定			制定していない(基本条例と併せて、倫理条例についても現在検討中です。)
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			設けていない
	問21 議決事件の追加			
5 その他	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加		追加していない
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲		
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加		追加していない
	(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの		
	問22	貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない
5 その他	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			

長沼町議会

長 沼 町 議 会				平均値	項目別平均点比較	
				1.4		
				2012 1.6		
定 数	14 人	(内、欠員)	0 人			
(内、女性) 2 人	14.3%	平 均 年 齢	62 歳			
会 派 の 有 無	無	会 派 数	会派			
政務活動費の有無	有	金 額	9.6 万円／人・月			
次回選挙予定年月		H 27 年 3 月				

(注) 2014町村平均値は1.8

1

住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
1	認めていない										2.0		
	補足説明												
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無											
問2 傍聴者の発言												平均	
1	認めていない										1.2		
	補足説明												
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無											
問3 住民との対話の場										平均			
3	申し合わせ(要綱含む。)により、直接意見交換の場を設けている										2.2		
	補足説明												
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。							実施回数	0 回			
		対象団体				テーマ							
		対象団体				テーマ							
		対象団体				テーマ							
	補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。							議論(フォロー)を行っている				
	補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。											
		有無	行っていない		案件								
	1の平均値												
	1.7												

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均	
	1	行っていない									2.1	
		補足説明										
	補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。										
		①否決された件数	0	件	②再提出後可決された件数	0	件					
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。										
		①提出された修正案の件数	0	件	②可決された修正案の件数	0	件					
	問5 調査機関又は付属機関の設置											平均
	1	設置していない									1.2	
		補足説明										
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。											
	①議員人数		人	②公募市民人数		人						
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか											
	有無	行っていない	実績	件	事例							
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。									有無	行っていない	
	公聴会	件	事例									
	参考人	件	事例									
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等											
	①提出された条例案	0	件	②可決された条例案	0	件						
	③条例案名							議決態様				
問6 議会事務局体制の充実											平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.1		
	補足説明											
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕											
	職員数	3	人	(内訳	専任	人	兼任	3	人	臨時	人)	
	兼務内容	監査委員、公平委員会										
2の平均値	議会事務局の課題											
1.0												

3	問7 通年議会の実施										平均
	1	実施していない									1.3
		補足説明									
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。										

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
1	導入していない				3.0
	補足説明				
補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無				
問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.4
	補足説明				
補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無				
補足設問2	反問行使の例				
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
1	開催していない				1.3
	補足説明				
補足設問1	政策討論会の公開状況				
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っていない	
	研修内容				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
3の平均値					
1.0					

4
住民説明

問12 傍聴者への資料提供				平均
2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している			3.2
	補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
3	本会議のみライブ中継を行っている			1.9
	補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っている	
問14 議会日程等の広報				平均
3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.2
	補足説明			

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開			平均
	1	議案に対する賛否は公開していない		1.7
		補足説明		
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)			平均
	1	設けていない		2.2
		補足説明	住民との懇談会の中で、議会等の審議結果状況を報告しているが、報告ではなく懇談を主体として行っている	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績		
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無		
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン		
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。		
5 その他	補足設問5	議会報告会における現在の課題		
		議会側の課題	市(町)民側の課題	
	4の平均値			
	2.0			

5
その他

問17 議会基本条例の検討状況				平均
1	今のところ、条例制定の予定はない			1.8
	補足説明			
補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。			
	具体的な内容			
問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)				
H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。				
問19 政治倫理条例の制定				制定していない
問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)				設けていない
問21 議決事件の追加				
(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加				追加していない
(2) 議決対象となる総合計画の範囲				
(3) 条例による任意的な議決事件の追加				追加していない
(4) H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの				
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)				設けられていない
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点				
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会				

栗山町議会

栗 山 町 議 会				平均値		項目別平均点比較
				3.8		
				2012	4.0	
定 数	13 人	(内、欠 員)	0 人			
(内、女性) 2 人	15.4%	平 均 年 齢	63.4 歳			
会 派 の 有 無	無	会 派 数	会派			
政務活動費の有 無	有	金 額	0.8 万円／人・月			
次 回 選 挙 予 定 年 月	H 27 年 4 月					

20122014町村平均値

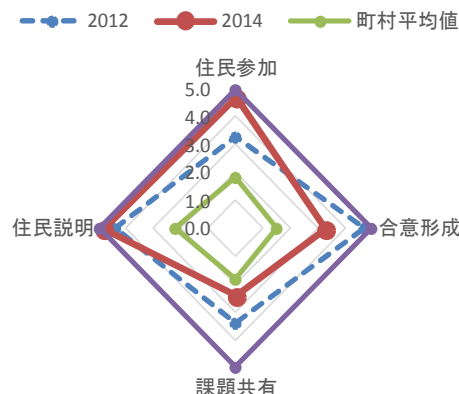
住民参加

住民説明

合意形成

課題共有

項目	2012	2014	町村平均値
住民参加	3.5	4.5	2.0
住民説明	2.5	3.5	1.0
合意形成	4.0	4.0	1.5
課題共有	2.0	3.0	1.0



(注) 2014町村平均値は1.8

1

住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明					平均	
5	条例規則の規定に基づき認めており、原則として議事録に残す					2.0
	補足説明	H25.9 保育所民営化に関する陳情 H26.2 「特定秘密保護法の廃止を求める意見書」採択を求める陳情				
補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無					有
問2 傍聴者の発言						平均
5	条例規則の規定に基づき認めており、原則として議事録に残す					1.2
	補足説明	H25.9 保育所民営化に関する陳情 H26.2 「特定秘密保護法の廃止を求める意見書」採択を求める陳情				
補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無					有
問3 住民との対話の場						平均
4	条例規則(年間の開催回数は明記されていない)の規定に基づき、直接意見交換の場を設けている					2.2
	補足説明					
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。				実施回数	10 回
	対象団体	行政担当課(2回)		テーマ	第6次総合計画	
	対象団体	行政担当課(2回)		テーマ	都市計画マスタープラン	
	対象団体	教育委員会		テーマ	「教育に関する事務の管理及び執行状況の点検及び評価」の結果について	
	対象団体	各町内会長、自治会長、商工会議所、農業団体、ボランティア団体など15団体(5回)		テーマ	議員定数と報酬	
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。				議論(フォロー)を行っている	
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。					
	有無	行っている	案件	議員定数と報酬に対するパブリックコメント		
1の平均値						
4.7						

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均	
		5	条例規則の規定に基づき自由討議を行い、原則として議事録に残している									2.1	
			補足説明	議案のほとんどが首長提案のため、本会議における自由討議が十分に行えていない									
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。										
			①否決された件数	0	件	②再提出後可決された件数	0	件					
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。										
			①提出された修正案の件数	0	件	②可決された修正案の件数	0	件					
		問5 調査機関又は付属機関の設置											平均
		1	設置していない									1.2	
			補足説明										
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。												
	①議員人数		人	②公募市民人数		人							
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか												
	有無	行っている	実績	2	件	事例	①議員定数と報酬 ②議会基本条例の見直し						
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。												
	有無	行っている											
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等												
	①提出された条例案	0	件	②可決された条例案	0	件							
	③条例案名						議決態様						
問6 議会事務局体制の充実											平均		
4	法務担当職員(首長部局兼任)及び調査担当職員(専任)をそれぞれ議会事務局に配置している									1.1			
	補足説明												
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕												
	職員数	3	人	(内訳	専任	3	人	兼任	人	臨時	人)		
	兼務内容												
2の平均値	議会事務局の課題		議会事務局職員の資質の向上と執行機関からの独立性の確保										
3.3													

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施										平均
		1	実施していない									1.3
			補足説明									
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。											

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
4	条例規則の規定に基づき、一般質問又は代表質問のいずれかで導入している				3.0
	補足説明				
補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			有	
問9 執行部の反問					平均
5	条例規則の規定に基づき、内容を限定せずに、反問を認めている				2.4
	補足説明				
補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無		有		
補足設問2	反問行使の例	H25.6 一般質問 首長：街路整備事業の早期着工のため議員自らその期成会に入る考えは？ H26.3 一般質問 首長：議員が今まで参加した研修の成果は？			
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
1	設置していない				1.3
	補足説明				
補足設問1	政策討論会の公開状況				
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っている	
	研修内容	「全国に広がる議会改革」(中尾修氏) 「新地方公会計制度について」(鶴川正樹氏)			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
3の平均値					
2.4					

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供				平均
	5	傍聴者へは、本会議及び委員会において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している			3.2
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っている	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	4	本会議及び一部の委員会のライブ中継を行っている (ライブ中継を行っている委員会名[付託議件審査を行う全ての常任、特別、議会運営委員会])			1.9
		補足説明	※所管事務調査、議会運営に関する会議は中継していない。		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか			
	問14 議会日程等の広報				平均
	5	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告のほか、本会議への上程前に、議案本文(議案書)も閲覧できる			2.2
補足説明					

4	住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
		5	条例規則の規定に基づき、すべての議案について、各議員個別の賛否を公開している	1.7
			補足説明	
		問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
		5	年間の開催回数が明記された条例規則の規定に基づき、議会報告会等を行っている	1.8
			補足説明 議会報告会のパターン①～③まで全てを網羅(①合併や総合計画などで実施、②年に1回の通常パターンを実施③議会報告会を実施する前に3カ所に事前広聴活動として地域の課題に限定して実施)	
		補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	複数回(4日間12会場)
		補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	有
		補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン ①随時意見聴取型 ②定期意見聴取型 ③定期地域個別型	
		補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	議論(フォロー)を行っている
5	その他	補足設問5	議会報告会における現在の課題 議会側の課題 市(町)民側の課題	
			参加者の減少と参加者の固定化 議会の議決、審議結果の報告だけでは満足できない。今後、予定されている議案、町の将来像、地域の課題について話し合い具体的な施策に反映してほしい	
			4の平均値	
		4.8		

5	その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
		5	既に条例を制定している	0.0
			補足説明	
		補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	設けていない(議員のみでの検討)
			具体的な内容	
		問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
		H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
		行っている	条例の見直し中	
		問19 政治倫理条例の制定		制定していない※条例を策定中
		問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けている モニター人数9人《うち公募2人》
5	その他	問21 議決事件の追加		
		(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加	追加している	
		(2) 議決対象となる総合計画の範囲	基本構想・基本計画	
		(3) 条例による任意的な議決事件の追加	追加している	
5	その他	(4) H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの	なし	
		問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)	設けられていない	
		問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点	総合計画の策定と運用に関する条例の運用とそれを踏まえた議会による政策提案	
		問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会	会津若松市議会、流山市議会、福島町議会	

秩父別町議会

秩父別町議会				平均値		項目別平均点比較	2012 2014 町村平均値 住民参加 住民説明 合意形成 課題共有
				1.5			
2012		1.4					
定数	9人	(内、欠員)	0人				
(内、女性)	0人	0.0%	平均年齢	62.7歳			
会派の有無	無	会派数	会派				
政務活動費の有無	無	金額	万円/人・月				
次回選挙予定年月		H 27 年 2 月					

(注)2014町村平均値は1.8

住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均	
	1	認めていない					2.0	
		補足説明						
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無						
	問2 傍聴者の発言						平均	
	1	認めていない					1.2	
		補足説明						
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無						
	問3 住民との対話の場						平均	
	1	設けていない					2.2	
		補足説明						
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。				実施回数	回	
		対象団体		テーマ				
		対象団体		テーマ				
		対象団体		テーマ				
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。							
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。							
	有無	行っていない	案件					
1の平均値								
1.0								

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)							平均
		3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、自由討議を行っている						2.1
			補足説明						
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。						
			①否決された件数	0	件	②再提出後可決された件数	0	件	
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。						
			①提出された修正案の件数	0	件	②可決された修正案の件数	0	件	
		問5 調査機関又は附属機関の設置							平均
		1	設置していない						1.2
			補足説明						
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。								
	①議員人数		人	②公募市民人数		人			
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか								
	有無	行っていない	実績	件	事例				
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。						有無		
	公聴会	件	事例						
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等								
	①提出された条例案	0	件	②可決された条例案	0	件			
③条例案名						議決態様			
問6 議会事務局体制の充実							平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない						1.1		
	補足説明								
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕								
	職員数	3	人	(内訳	専任	2人／兼任		1人／臨時	人)
		兼務内容	総務課(庶務・広報・統計担当)						
2の平均値		議会事務局の課題							
1.7									

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施							平均
		1	実施していない						1.3
			補足説明						
補足設問		上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。							

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況					平均
	3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している				3.0
		補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			有	
	問9 執行部の反問					平均
	1	認めていない				2.4
		補足説明				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無				
	補足設問2	反問行使の例				
	問10 議会内での政策討論会の開催					平均
	1	開催していない				1.3
		補足説明				
	補足設問1	政策討論会の公開状況				
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況				
		研修内容				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均	
1	評価は行っていない				1.1	
	補足説明					
3の平均値						
1.4						

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供			平均
	4	傍聴者へは、本会議において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している		3.2
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
	1	行っていない		1.9
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		
	問14 議会日程等の広報			平均
	1	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告等を一切広報していない		2.2
補足説明		新聞に折り込みチラシとして周知している		

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	2	検討中	1.7
		補足説明 近年、起立採決の事例がないが、議会広報に掲載した実績はある	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場（議会報告会等）		平均
	1	設けていない	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論（フォロー）を行っていますか。	
5 その他	補足設問5	議会報告会における現在の課題	
		議会側の課題	市（町）民側の課題
	4の平均値		1.8

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場（委員会等）に、住民参加の機会が設けられていますか（いましたか）。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況（議会基本条例施行議会のみ対象）		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度（議会活動に対する住民による評価）		設けていない
5 その他	問21 議決事件の追加		
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲	
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加していない
5 その他	(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの	
	問22	貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。（一部事務組合を除く）	設けられていない
	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		

雨竜町議会

雨 竜 町 議 会				平均値	項目別平均点比較	
				1.3		
				2012 1.3		
定 数	9 人	(内、欠員)	0 人			
(内、女性)	0 人	0.0%	平均年齢	59.2 歳		
会 派 の 有 無	無	会 派 数	会 派			
政務活動費の有無	無	金 額	万円／人・月			
次回選挙予定年月	H 27 年 4 月					

(注)2014町村平均値は1.8

1
住民参加による
地域課題の
発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均		
3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている									2.0		
	補足説明	雨竜町議会議事規則等運用例 「第92条 請願者から請願の趣旨を説明したい旨の申し出があり、これを聴取する場合は休憩中に行う。」となっている。										
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無								無		
問2 傍聴者の発言										平均		
1	認めていない									1.2		
	補足説明											
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無										
問3 住民との対話の場										平均		
1	設けていない									2.2		
	補足説明											
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。							実施回数	回			
	対象団体				テーマ							
	対象団体				テーマ							
	対象団体				テーマ							
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。											
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。											
	有無	行っていない		案件								
1の平均値												
1.7												

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均	
	1	行っていない									2.1	
		補足説明										
	補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。										
		①否決された件数	0	件	②再提出後可決された件数	0	件					
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。										
		①提出された修正案の件数	0	件	②可決された修正案の件数	0	件					
	問5 調査機関又は附属機関の設置											平均
	1	設置していない									1.2	
		補足説明										
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。											
	①議員人数		人	②公募市民人数		人						
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか											
	有無	行っていない	実績	件	事例							
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。									有無	行っていない	
	公聴会		件	事例								
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等											
	①提出された条例案	0	件	②可決された条例案		件						
	③条例案名								議決態様			
問6 議会事務局体制の充実											平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.1		
	補足説明											
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕											
	職員数	3	人	(内訳	専任	人	兼任	2	人	臨時	1	人)
	兼務内容	監査委員事務局										
2の平均値	議会事務局の課題											
1.0												

3	問7 通年議会の実施										平均
	1	実施していない									1.3
		補足説明									
	補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。									

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
1	導入していない				3.0
	補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			
問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.4
	補足説明				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無			
	補足設問2	反問行使の例			
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
1	開催していない				1.3
	補足説明				
	補足設問1	政策討論会の公開状況			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っていない
		研修内容			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
3の平均値					
1.0					

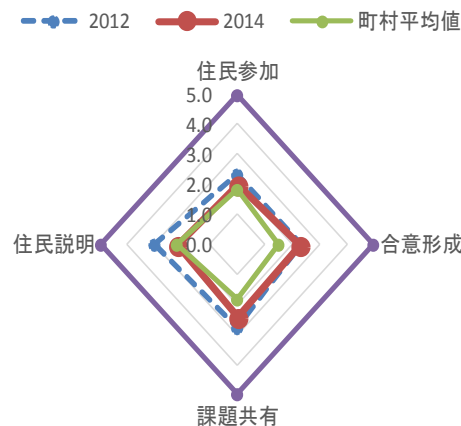
4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供			平均
	3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している		3.2
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
	1	行っていない		1.9
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		行っていない
	問14 議会日程等の広報			平均
	1	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告等を一切広報していない		2.2
		補足説明		

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開			平均
	1	議案に対する賛否は公開していない		1.7
		補足説明		
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)			平均
	1	設けていない		2.2
		補足説明		
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績		
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無		
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン		
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。		
	補足設問5	議会報告会における現在の課題		
		議会側の課題	市(町)民側の課題	
	4の平均値			
	1.4			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況			平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない		1.8
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		
		具体的な内容		
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)			
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。			
	問19 政治倫理条例の制定			制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			設けていない
	問21 議決事件の追加			
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない	
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲		
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している	
	(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの	定住自立圏形成協定に係るもの	
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)			設けられている
	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			

北竜町議会

北 竜 町 議 会				平均値	項目別平均点比較
				2.2	
				2012 2.6	
定 数	8 人	(内、欠員)	0 人		
(内、女性)	0 人	0.0%	平均年齢	61.9 歳	
会派の有無	無	会派数	会派		
政務活動費の有無	無	金額	万円／人・月		
次回選挙予定年月		H 27 年 2 月			



(注) 2014町村平均値は1.8

1

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
1	認めていない										2.0		
	補足説明												
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無											
問2 傍聴者の発言												平均	
1	認めていない										1.2		
	補足説明												
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無											
問3 住民との対話の場										平均			
4	条例規則(年間の開催回数は明記されていない)の規定に基づき、直接意見交換の場を設けている										2.2		
	補足説明												
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。							実施回数	3 回			
		対象団体	北竜町職員労働組合			テーマ	労働環境の問題点について						
		対象団体	町内会長			テーマ	地域における懸案事項について						
		対象団体	JAきちそらち役職員			テーマ	農業政策課題について						
	補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。							議論(フォロー)を行っている				
	補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。											
		有無	行っていない		案件								
1の平均値													
2.0													

住民参加による地域課題の発見と共有

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均	
		5	条例規則の規定に基づき自由討議を行い、原則として議事録に残している									2.1	
			補足説明										
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。										
			①否決された件数	0	件	②再提出後可決された件数	0	件					
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。										
			①提出された修正案の件数	0	件	②可決された修正案の件数	0	件					
		問5 調査機関又は附属機関の設置											平均
		1	設置していない									1.2	
			補足説明										
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。												
	①議員人数		人	②公募市民人数		人							
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか												
	有無	行っていない	実績	件	事例								
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。									有無	行っていない		
	公聴会	件	事例										
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等												
	①提出された条例案	0	件	②可決された条例案	0	件							
	③条例案名								議決態様				
問6 議会事務局体制の充実											平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.1			
	補足説明												
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕												
	職員数	3	人	(内訳	専任	2	人	兼任	1	人	臨時	人)	
	兼務内容	総務課庶務係											
2の平均値	議会事務局の課題		特になし										
2.3													

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施										平均
		1	実施していない									1.3
			補足説明									
	補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。										

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
4	条例規則の規定に基づき、一般質問又は代表質問のいずれかで導入している				3.0
	補足説明				
補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			有	
問9 執行部の反問					平均
5	条例規則の規定に基づき、内容を限定せずに、反問を認めている				2.4
	補足説明				
補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無		無		
補足設問2	反問行使の例				
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
1	開催していない				1.3
	補足説明				
補足設問1	政策討論会の公開状況				
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っている	
	研修内容	先進地視察			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
3の平均値					
2.4					

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供				平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している			3.2
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	1	行っていない			1.9
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		行っていない	
	問14 議会日程等の広報				平均
	1	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告等を一切広報していない			2.2
補足説明					

4	住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均	
		3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している(条例規則の規定に基づき、会派単位の賛否を公開しているも含む)		1.7
			補足説明		
		問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均	
		4	条例規則(年間の開催回数は明記されていない)の規定に基づき、議会報告会等を行っている		2.2
			補足説明		
		補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	1 回	
		補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	有	
		補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン		
			定期意見聴取型		
補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	議論(フォロー)を行っている			
補足設問5	議会報告会における現在の課題				
	議会側の課題	市(町)民側の課題			
	参加者が少ない(H25実績 16名)	議会活動に対し町民の関心が薄い			
4の平均値					
2.2					
5	その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均	
		5	既に条例を制定している		1.8
			補足説明		
		補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		設けていない(議員のみでの検討)
			具体的な内容		
		問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)			
		H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。			
		行っている		条例改正は行わなかった	
		問19 政治倫理条例の制定		制定していない	
		問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない	
		問21 議決事件の追加			
		(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加		追加している	
		(2) 議決対象となる総合計画の範囲		基本構想・基本計画	
		(3) 条例による任意的な議決事件の追加		追加している	
		(4) H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの		なし	
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられている			
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点					
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会					

沼田町議会

沼田町議会				平均値		
				1.7		
				2012	1.5	
定数	10人	(内、欠員)	0人	項目別平均点比較		
(内、女性)	0人	0.0%	平均年齢			60.5歳
会派の有無	有	会派数	0会派			
政務活動費の有無	無	金額	万円／人・月			
次回選挙予定年月	H 27 年 4 月					

2012 2014 町村平均値

住民参加 5.0 4.0 3.0 2.0 1.0 0.0

住民説明 合意形成 課題共有

(注) 2014町村平均値は1.8

住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均
	1	認めていない					2.0
		補足説明					
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無					
	問2 傍聴者の発言						平均
	1	認めていない					1.2
		補足説明					
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無					
	問3 住民との対話の場						平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、直接意見交換の場を設けている					2.2
補足説明							
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。					実施回数	0回
	対象団体				テーマ		
	対象団体				テーマ		
	対象団体				テーマ		
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。						
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無	行っていない	案件				
1の平均値							
1.7							

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均	
		1	行っていない									2.1	
			補足説明										
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。										
			①否決された件数	0	件	②再提出後可決された件数	0	件					
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。										
			①提出された修正案の件数	1	件	②可決された修正案の件数	0	件					
		問5 調査機関又は付属機関の設置											平均
		1	設置していない									1.2	
			補足説明										
		補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。										
			①議員人数		人	②公募市民人数		人					
		補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか										
			有無	行っていない	実績	件	事例						
		補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。										
	有無	行っていない											
	公聴会	件	事例										
	参考人	件	事例										
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等												
	①提出された条例案	0	件	②可決された条例案		件							
	③条例案名						議決態様						
問6 議会事務局体制の充実											平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.1			
	補足説明												
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕												
	職員数	2	人	(内	内訳	専任	2	人	兼任	人	臨時	人)	
	兼務内容												
2の平均値	議会事務局の課題												
1.0													

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施										平均
		1	実施していない									1.3
			補足説明									
	補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。										

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している				3.0
	補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			有
問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.4
	補足説明				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無			
	補足設問2	反問行使の例			
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
3	申し合わせ(要綱含む。)により、政策討論会を開催している				1.3
	補足説明	申し合わせにより、定期的に勉強会(議員セミナー)という形で実施			
	補足設問1	政策討論会の公開状況	原則、非公開		
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っている
		研修内容	自治体財政について、施設視察		
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
2	検討中				1.1
	補足説明	申し合わせ等は特にないが、本年の議員の勉強会の中で、総合計画に対する検証を行った			
3の平均値					
2.0					

4	住民説明	問12 傍聴者への資料提供			平均
		2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している		3.2
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
		問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
		1	行っていない		1.9
			補足説明		
		補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		
		問14 議会日程等の広報			平均
		3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる		2.2
			補足説明		

4	住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
		1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
			補足説明	
		問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
		3	申し合わせ(要綱含む。)により、議会報告会等を行っている	2.2
			補足説明	
		補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	0 回
		補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	有
		補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン 定期意見聴取型	
		補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	議論(フォロー)を行っていない
		補足設問5	議会報告会における現在の課題	
			議会側の課題	市(町)民側の課題
			申込みによる実施で、当初は申込みがあったが、平成25年度においては申込みがなく、実施できていない	開催回数が少ないため、課題を把握できていない
		4の平均値		
		2.0		

5	その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
		1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
			補足説明	
		補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
			具体的な内容	
		問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
		H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
		問19 政治倫理条例の制定		制定していない
		問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
		問21 議決事件の追加		
		(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない
		(2)	議決対象となる総合計画の範囲	
		(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している
		(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの	
		問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない
		問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		
		問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		

幌加内町議会

幌 加 内 町 議 会				平均値		項目別平均点比較	
				1.7			
2012		1.8					
定 数	9 人	(内、欠員)	0 人				
(内、女性)	0 人	0.0%	平均年齢	62.8 歳			
会派の有無	無	会 派 数	会派				
政務活動費の有無	無	金 額	万円／人・月				
次回選挙予定年月		H 27 年 4 月					

(注)2014町村平均値は1.8

住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均	
	3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている					2.0	
		補足説明						
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無					無	
	問2 傍聴者の発言						平均	
	1	認めていない					1.2	
		補足説明						
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無						
	問3 住民との対話の場						平均	
	2	検討中					2.2	
		補足説明						
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。					実施回数	回
		対象団体		テーマ				
		対象団体		テーマ				
		対象団体		テーマ				
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。							
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。							
	有無	行っていない	案件					
1の平均値								
2.0								

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均		
		3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、自由討議を行っている									2.1		
			補足説明											
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。											
			①否決された件数	0	件	②再提出後可決された件数	0	件						
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。											
			①提出された修正案の件数	0	件	②可決された修正案の件数	0	件						
		問5 調査機関又は付属機関の設置											平均	
		1	設置していない									1.2		
			補足説明											
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。												
		①議員人数		人	②公募市民人数		人							
	補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか												
		有無	行っていない	実績	件	事例								
	補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。									有無	行っていない		
		公聴会	件	事例										
		参考人	件	事例										
	補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等												
		①提出された条例案	0	件	②可決された条例案	0	件							
		③条例案名							議決態様					
	問6 議会事務局体制の充実											平均		
	1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.1			
		補足説明												
	補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕												
		職員数	2	人	(内訳	専任	人	／	兼任	2	人	／	臨時	人)
		兼務内容	監査事務局											
	2の平均値	議会事務局の課題		特になし										
	1.7													

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施										平均
		1	実施していない									1.3
			補足説明									
	補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。										

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している				3.0
	補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			有
問9 執行部の反問					平均
2	検討中				2.4
	補足説明				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無			
	補足設問2	反問行使の例			
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
1	開催していない				1.3
	補足説明				
	補足設問1	政策討論会の公開状況			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っていない
		研修内容			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
3の平均値					
1.6					

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供				平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している			3.2
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	2	検討中			1.9
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか			
	問14 議会日程等の広報				平均
	1	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告等を一切広報していない			2.2
補足説明					

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	2	検討中	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
	補足設問5	議会報告会における現在の課題	
		議会側の課題	市(町)民側の課題
	4の平均値		
	1.6		

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はな	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲	
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加していない
	(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの	
	問22	貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)	設けられていない
	問23	今後の課題、あるいは解決したい問題点	議員の資質向上と議会改革
	問24	参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会	

鷹栖町議会

鷹 栖 町 議 会				平均値	
				1.9	
				2012	1.8
定 数	12 人	(内、欠員)	0 人	項目別平均点比較	
(内、女性) 1 人	8.3%	平均年齢	59 歳		
会派の有無	無	会派数	会派		
政務活動費の有無	無	金額	万円／人・月		
次回選挙予定年月	H 27 年 4 月				

(注)2014町村平均値は1.8

住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均
	3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている					2.0
		補足説明					
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無					無
	問2 傍聴者の発言						平均
	1	認めていない					1.2
		補足説明					
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無					
	問3 住民との対話の場						平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、直接意見交換の場を設けている					2.2
		補足説明					
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。				実施回数	5 回
		対象団体	各地区(住民センター)		テーマ	地域の課題とまちづくりについて	
		対象団体			テーマ		
		対象団体			テーマ		
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。				議論(フォロー)を行っている(議会活性化委員会)		
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無	行っていない	案件				
1の平均値							
2.3							

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均
	3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、自由討議を行っている									2.1
		補足説明									
	補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。									
		①否決された件数		0 件		②再提出後可決された件数		0 件			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。									
		①提出された修正案の件数		0 件		②可決された修正案の件数		0 件			
	問5 調査機関又は付属機関の設置										平均
	1	設置していない									1.2
		補足説明									
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。										
	①議員人数		人		②公募市民人数		人				
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか										
	有無	行っていない	実績	件	事例						
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。									有無	行っていない
	公聴会	件	事例								
	参考人	件	事例								
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等										
	①提出された条例案		0 件		②可決された条例案		0 件				
	③条例案名							議決態様			
問6 議会事務局体制の充実										平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.1	
	補足説明										
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕										
	職員数	2 人		(内訳 専任 人／ 兼任 2 人／ 臨時 人)							
	兼務内容	監査委員会									
2の平均値	議会事務局の課題		特になし								
1.7											

3	問7 通年議会の実施										平均
	1	実施していない									1.3
		補足説明									
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。										

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している				3.0
	補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			有
問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.4
	補足説明				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無			
	補足設問2	反問行使の例			
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
1	開催していない				1.3
	補足説明	議員(全員)協議会で討議している			
	補足設問1	政策討論会の公開状況			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っている
		研修内容	近隣5町議員研修会、委員会所管事務調査(町内視察)		
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
3の平均値					
1.4					

住民説明

4	問12 傍聴者への資料提供			平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している		3.2
		補足説明	本会議の議案・説明資料は閲覧可としている	
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
	2	検討中		1.9
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		
	問14 議会日程等の広報			平均
	2	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告が閲覧できる		2.2
補足説明		事前に新聞折込チラシで議会日程、内容、一般質問議員、質問項目」などを記載し、各戸に配布PRをしている。		

4	住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
		1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
			補足説明	
		問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
		3	申し合わせ(要綱含む。)により、議会報告会等を行っている	2.2
			補足説明	
		補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	複数回
		補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	無
		補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン 定期意見聴取型	
		補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	議論(フォロー)を行っている
		補足設問5	議会報告会における現在の課題	
			議会側の課題	市(町)民側の課題
			・一方的な聴き取りになりがちなので、小グループで密度の濃い話し合いの場を検討すべき(カフェ方式など)。 ・人数を集めるため、議員個々のPRがさらに必要。	・要望会のようになりがちなので、自らの課題解決力を養う必要がある。
		4の平均値		
		2.0		

5	その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
		1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
			補足説明 条例がなくとも、さまざまなこと(議会報告会等)に取り組んでいる。	
		補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
			具体的な内容	
		問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
		H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
		問19 政治倫理条例の制定		制定していない
		問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
		問21 議決事件の追加		
		(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない
		(2)	議決対象となる総合計画の範囲	
		(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加していない
		(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの	
		問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない
		問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		
		問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		全ての議会

東神楽町議会

東 神 楽 町 議 会				平均値		項目別平均点比較	
				1.3			
2012		1.2					
定 数	12 人	(内、欠員)	0 人				
(内、女性)	0 人	0.0%	平均年齢	63 歳			
会派の有無	無	会 派 数	会派				
政務活動費の有無	有	金 額	0.67 万円/人・月				
次回選挙予定年月		H 27 年 4 月					

(注)2014町村平均値は1.8

住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均
	3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている					2.0
		補足説明	説明の申出があれば、休憩中に行う				
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無					無
	問2 傍聴者の発言						平均
	1	認めていない					1.2
		補足説明					
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無					
	問3 住民との対話の場						平均
	1	設けていない					2.2
		補足説明					
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。				実施回数	回
		対象団体		テーマ			
		対象団体		テーマ			
		対象団体		テーマ			
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。						
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無	行っていない	案件				
1の平均値							
1.7							

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)						平均	
		1	行っていない					2.1	
			補足説明						
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。						
			①否決された件数	0	件	②再提出後可決された件数	0	件	
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。						
			①提出された修正案の件数	0	件	②可決された修正案の件数	0	件	
		問5 調査機関又は附属機関の設置							平均
		1	設置していない					1.2	
			補足説明						
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。								
	①議員人数		人	②公募市民人数		人			
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか								
	有無	行っていない	実績	件	事例				
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。						有無	行っていない	
	公聴会	件	事例						
	参考人	件	事例						
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等								
	①提出された条例案	0	件	②可決された条例案	0	件			
	③条例案名					議決態様			
問6 議会事務局体制の充実							平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない					1.1			
	補足説明								
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕								
	職員数	2	人	(内訳	専任	2	人／兼任	人／臨時	人)
	兼務内容								
2の平均値	議会事務局の課題								
1.0									

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施						平均
		1	実施していない					1.3
			補足説明					
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。							

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況				平均
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している			3.0
	補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無		有
問9 執行部の反問				平均
1	認めていない			2.4
	補足説明			
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無		
	補足設問2	反問行使の例		
問10 議会内での政策討論会の開催				平均
1	開催していない			1.3
	補足説明			
	補足設問1	政策討論会の公開状況		
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っていない
		研修内容		
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施				平均
1	評価は行っていない			1.1
	補足説明			
3の平均値				
1.4				

住民説明

4	問12 傍聴者への資料提供			平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している		3.2
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
	1	行っていない		1.9
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		
	問14 議会日程等の広報			平均
	1	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告等を一切広報していない		2.2
補足説明				

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	1	設けていない	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
	補足設問5	議会報告会における現在の課題	
		議会側の課題	市(町)民側の課題
	4の平均値		
	1.2		

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加している
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲	基本構想・基本計画
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している
	(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの	
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない
	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		

当麻町議会

当 麻 町 議 会				平 均 値		
				1.6		
				2012	1.4	
定 数	12 人	(内、欠員)	1 人			
(内、女性)	1 人	8.3%	平 均 年 齢	65 歳		
会 派 の 有 無	無		会 派 数	会派		
政 務 活 動 費 の 有 無	無		金 額	万円／人・月		
次 回 選 挙 予 定 年 月		H 27 年 4 月				

項目別平均点比較

(注)2014町村平均値は1.8

住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均
	1	認めていない					2.0
		補足説明					
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無					
	問2 傍聴者の発言						平均
	1	認めていない					1.2
		補足説明					
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無					
	問3 住民との対話の場						平均
	2	検討中					2.2
		補足説明					
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。				実施回数	回
		対象団体			テーマ		
		対象団体			テーマ		
		対象団体			テーマ		
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。						
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無		案件				
1の平均値							
1.3							

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均	
		1	行っていない									2.1	
			補足説明										
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。										
			①否決された件数	0	件	②再提出後可決された件数	0	件					
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。										
			①提出された修正案の件数	0	件	②可決された修正案の件数	0	件					
		問5 調査機関又は付属機関の設置											平均
		1	設置していない									1.2	
			補足説明										
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。											
		①議員人数		人	②公募市民人数		人						
	補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか											
		有無	行っていない	実績	件	事例							
	補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。									有無	行っていない	
		公聴会	件	事例									
		参考人	件	事例									
	補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等											
		①提出された条例案	0	件	②可決された条例案		件						
		③条例案名							議決態様				
問6 議会事務局体制の充実												平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない										1.1		
	補足説明												
	補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕											
		職員数	2	人	(内訳	専任	2	人	兼任	人	臨時	人)	
		兼務内容											
	2の平均値	議会事務局の課題											
	1.0												

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施										平均
		1	実施していない									1.3
			補足説明									
		補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。									

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
4	条例規則の規定に基づき、一般質問又は代表質問のいずれかで導入している				3.0
	補足説明	会議規則第55条の質疑の回数制限を一般質問では適用しないを用いて実施している			
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			有
問9 執行部の反問					平均
4	条例規則の規定に基づき、内容を限定して、反問を認めている				2.4
	補足説明	会議規則第63条に規定			
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無	有		
	補足設問2	反問行使の例	論点等内容の確認		
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
1	開催していない				1.3
	補足説明				
	補足設問1	政策討論会の公開状況			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っていない
		研修内容			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
3の平均値					
2.2					

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供				平均
	4	傍聴者へは、本会議において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している			3.2
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	1	行っていない			1.9
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか			
	問14 議会日程等の広報				平均
	1	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告等を一切広報していない			2.2
補足説明					

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	1	設けていない	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
	補足設問5	議会報告会における現在の課題	
		議会側の課題	市(町)民側の課題
	4の平均値		
	2.0		

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加している
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲	基本構想のみ
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している
	(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの	
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない
	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		

愛別町議会

愛 別 町 議 会				平均値		項目別平均点比較
				1.2		
				2012	1.2	
定 数	9 人	(内、欠員)	0 人			
(内、女性)	1 人	11.1%	平 均 年 齢	63 歳		
会 派 の 有 無	無	会 派 数	会派			
政 務 活 動 費 の 有 無	無	金 額	万円／人・月			
次 回 選 挙 予 定 年 月	H 27 年 4 月					

2012

2014

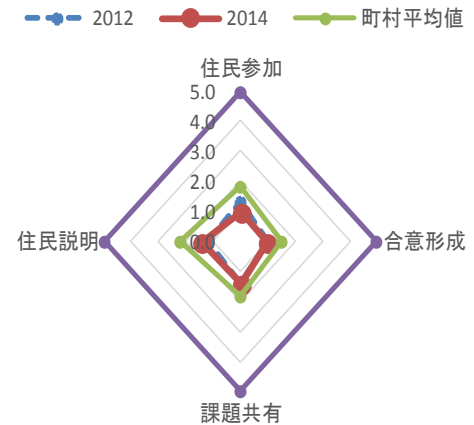
町村平均値

住民参加

住民説明

合意形成

課題共有



(注)2014町村平均値は1.8

1
住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
1	認めていない										2.0		
	補足説明												
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無											
問2 傍聴者の発言												平均	
1	認めていない										1.2		
	補足説明												
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無											
問3 住民との対話の場										平均			
1	設けていない										2.2		
	補足説明												
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。							実施回数	回			
		対象団体		テーマ									
		対象団体		テーマ									
		対象団体		テーマ									
	補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論（フォロー）を行っていますか。											
	補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。											
		有無	行っていない	案件									
	1の平均値												
	1.0												

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均	
		1	行っていない								2.1		
			補足説明										
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。										
			①否決された件数		1 件		②再提出後可決された件数		0 件				
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。										
			①提出された修正案の件数		0 件		②可決された修正案の件数		0 件				
		問5 調査機関又は附属機関の設置											平均
		1	設置していない								1.2		
			補足説明										
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。											
		①議員人数		人		②公募市民人数		人					
	補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか											
		有無	行っていない	実績	件	事例							
	補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。								有無	行っていない		
		公聴会	件	事例									
		参考人	件	事例									
	補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等											
		①提出された条例案		0 件		②可決された条例案		0 件					
		③条例案名							議決態様				
問6 議会事務局体制の充実											平均		
3	行政と議会の課題共有と討議	1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない								1.1		
			補足説明										
		補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕										
			職員数	2 人		(内訳 専任 1 人／兼任 1 人／臨時 人)							
			兼務内容										
		2の平均値	議会事務局の課題										
		1.0											

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施										平均
		1	実施していない								1.3	
			補足説明									
	補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。										

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している				3.0
	補足説明	会議規則等運用例にて規定。一括質問後に、一問一答方式としている			
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			有
問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.4
	補足説明				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無		無	
	補足設問2	反問行使の例			
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
1	開催していない				1.3
	補足説明				
	補足設問1	政策討論会の公開状況			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っていない
		研修内容			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
3の平均値					
1.4					

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供				平均
	1	傍聴者への資料提供は行っていない			3.2
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	1	行っていない			1.9
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		行っていない	
	問14 議会日程等の広報				平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.2
補足説明					

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開			平均
	1	議案に対する賛否は公開していない		1.7
		補足説明		
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)			平均
	1	設けていない		2.2
		補足説明		
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績		
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無		
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン		
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。		
	補足設問5	議会報告会における現在の課題		
		議会側の課題	市(町)民側の課題	
	4の平均値			
	1.4			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況			平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない		1.8
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		
		具体的な内容		
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)			
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。			
	問19 政治倫理条例の制定			制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			設けていない
	問21 議決事件の追加			
	(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加			追加している
	(2) 議決対象となる総合計画の範囲			基本構想・基本計画
	(3) 条例による任意的な議決事件の追加			追加していない
	(4) H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの			
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)			設けられていない
	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			

上川町議会

上川町議会				平均値		項目別平均点比較	
				1.3			
2012		1.1					
定数	11人	(内、欠員)	0人				
(内、女性)	1人	9.1%	平均年齢	61.6歳			
会派の有無	無	会派数	会派				
政務活動費の有無	無	金額	万円/人・月				
次回選挙予定年月		H 28 年 4 月					

(注) 2014町村平均値は1.8

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均
	1	認めていない					2.0
		補足説明					
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無					
	問2 傍聴者の発言						平均
	1	認めていない					1.2
		補足説明					
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無					
	問3 住民との対話の場						平均
	1	設けていない					2.2
		補足説明					
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。				実施回数	回
		対象団体		テーマ			
		対象団体		テーマ			
		対象団体		テーマ			
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。						
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無	行っている	案件	上川町議会に対する町民アンケート			
1の平均値							
1.0							

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均	
		1	行っていない									2.1	
			補足説明										
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。										
			①否決された件数		0 件		②再提出後可決された件数		0 件				
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。										
			①提出された修正案の件数		0 件		②可決された修正案の件数		0 件				
		問5 調査機関又は附属機関の設置											平均
		1	設置していない									1.2	
			補足説明										
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。												
	①議員人数		人		②公募市民人数		人						
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか												
	有無	行っていない	実績	件	事例								
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。									有無	行っていない		
	公聴会	件	事例										
	参考人	件	事例										
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等												
	①提出された条例案		0 件		②可決された条例案		0 件						
	③条例案名								議決態様				
問6 議会事務局体制の充実											平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.1			
	補足説明												
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕												
	職員数	3 人		(内訳 専任 人／ 兼任 2 人／ 臨時 1 人)									
	兼務内容												
2の平均値		議会事務局の課題											
1.0													

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施										平均
		1	実施していない									1.3
			補足説明									
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。											

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
2	導入を検討中				3.0
	補足説明	平成26年度(6月定例会)より試行的に実施予定。予算・決算特別委員会では一問一答方式を導入している			
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			
問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.4
	補足説明				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無			
	補足設問2	反問行使の例			
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
1	開催していない				1.3
	補足説明				
	補足設問1	政策討論会の公開状況			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っていない
		研修内容			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
3の平均値					
1.2					

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供					平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している				3.2
		補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない		
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継					平均
	1	行っていない				1.9
		補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか				
	問14 議会日程等の広報					平均
	2	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告が閲覧できる				2.2
補足説明						

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している(条例規則の規定に基づき、会派単位の賛否を公開しているも含む)	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	1	設けていない	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
5 その他	補足設問5	議会報告会における現在の課題	
		議会側の課題	市(町)民側の課題
	4の平均値		
	1.8		

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
5 その他	問21 議決事件の追加		
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲	
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加していない
	(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの	
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない
	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		

東川町議会

東川町議会				平均値		項目別平均点比較
				1.5		
				2012	1.7	
定数	12人	(内、欠員)	0人			
(内、女性)	2人	16.7%	平均年齢	64.9歳		
会派の有無	無	会派数	会派			
政務活動費の有無	有	金額	1.3万円／人・月			
次回選挙予定年月		H 27 年 2 月				

20122014町村平均値

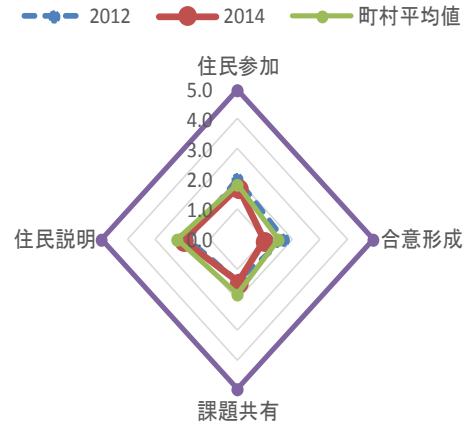
住民参加

住民説明

合意形成

課題共有

項目	2012	2014	町村平均値
住民参加	2.0	5.0	1.5
住民説明	1.5	0.5	1.0
合意形成	1.5	1.5	1.5
課題共有	1.5	1.5	1.5



(注) 2014町村平均値は1.8

1

住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている										2.0		
	補足説明												
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無								無			
問2 傍聴者の発言												平均	
1	認めていない										1.2		
	補足説明												
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無											
問3 住民との対話の場										平均			
1	設けていない										2.2		
	補足説明												
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。							実施回数	回			
		対象団体		テーマ									
		対象団体		テーマ									
		対象団体		テーマ									
	補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。											
	補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。											
		有無	行っている	案件	議会報告会時に調査を実施								
	1の平均値												
	1.7												

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均	
		1	行っていない									2.1	
			補足説明										
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。										
			①否決された件数	0	件	②再提出後可決された件数	0	件					
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。										
			①提出された修正案の件数	0	件	②可決された修正案の件数	0	件					
		問5 調査機関又は付属機関の設置											平均
		1	設置していない									1.2	
			補足説明										
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。											
		①議員人数		人	②公募市民人数		人						
	補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか											
		有無	行っていない	実績	件	事例							
	補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。											
		有無	行っていない										
		公聴会	件	事例									
		参考人	件	事例									
	補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等											
		①提出された条例案	0	件	②可決された条例案	0	件						
		③条例案名							議決態様				
	問6 議会事務局体制の充実											平均	
	1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.1		
		補足説明											
	補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕											
		職員数	4	人	(内 専任	2	人	兼任	2	人	臨時	人)	
		兼務内容	財政担当・総務担当										
	2の平均値	議会事務局の課題											
	1.0												

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施										平均
		1	実施していない									1.3
			補足説明									
	補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。										

3	問8 一問一答方式の導入状況				平均
	3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している			3.0
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無		有	
	問9 執行部の反問				平均
	1	認めていない			2.4
		補足説明			
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無			
	補足設問2	反問行使の例			
	問10 議会内での政策討論会の開催				平均
1	開催していない			1.3	
	補足説明				
補足設問1	政策討論会の公開状況				
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っていない		
	研修内容				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施				平均	
1	評価は行っていない			1.1	
	補足説明				
3の平均値					
1.4					

4	問12 傍聴者への資料提供			平均
	3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している		3.2
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
	1	行っていない		1.9
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		
	問14 議会日程等の広報			平均
	2	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告が閲覧できる		2.2
		補足説明		

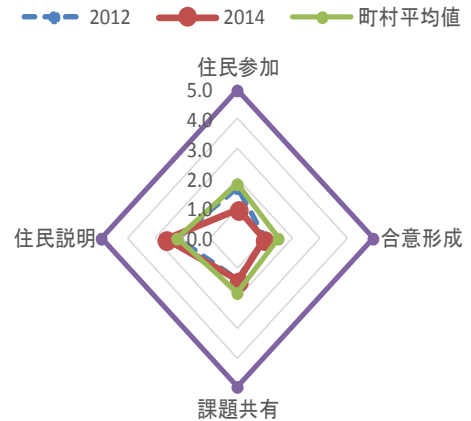
4
住民説明

問15 議案に対する賛否の公開				平均
1	議案に対する賛否は公開していない			1.7
	補足説明			
問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)				平均
3	申し合わせ(要綱含む。)により、議会報告会等を行っている			2.2
	補足説明			
補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績		複数回	
補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無		有	
補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン			
	定期地域個別型			
補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。		議論(フォロー)を行っていない	
補足設問5	議会報告会における現在の課題			
	議会側の課題		市(町)民側の課題	
4の平均値				
2.0				

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況			平均
	2	条例を制定するか否かを検討中		1.8
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		
		具体的な内容		
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)			
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。			
	問19 政治倫理条例の制定			制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			設けていない
	問21 議決事件の追加			
	(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加		追加している	
	(2) 議決対象となる総合計画の範囲		基本構想のみ	
	(3) 条例による任意的な議決事件の追加		追加している	
	(4) H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの			
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)			設けられていない
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点				
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会				

美瑛町議会

美 瑛 町 議 会				平均値	項目別平均点比較
				1.5	
				2012 1.6	
定 数	14 人	(内、欠員)	0 人		項目別平均点比較
(内、女性) 1 人	7.1%	平均年齢	59 歳		
会派の有無	無	会 派 数	会派		
政務活動費の有無	無	金 額	万円／人・月		
次回選挙予定年月	H 27 年 4 月				



(注) 2014町村平均値は1.8

1

住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
1	認めていない										2.0		
	補足説明												
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無											
問2 傍聴者の発言												平均	
1	認めていない										1.2		
	補足説明												
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無											
問3 住民との対話の場												平均	
1	設けていない										2.2		
	補足説明												
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。							実施回数	回			
		対象団体		テーマ									
		対象団体		テーマ									
		対象団体		テーマ									
	補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論（フォロー）を行っていますか。											
	補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。											
		有無	行っていない	案件									
1の平均値													
1.0													

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均
	1	行っていない								2.1	
		補足説明									
	補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。									
		①否決された件数	0	件	②再提出後可決された件数	0	件				
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。									
		①提出された修正案の件数	0	件	②可決された修正案の件数	0	件				
	問5 調査機関又は付属機関の設置										平均
	1	設置していない								1.2	
		補足説明									
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。										
	①議員人数		人	②公募市民人数		人					
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか										
	有無	行っていない	実績	件	事例						
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。								有無	行っていない	
	公聴会		件	事例							
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等										
	①提出された条例案	0	件	②可決された条例案	0	件					
	③条例案名							議決態様			
問6 議会事務局体制の充実										平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない								1.1		
	補足説明										
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕										
	職員数	3	人	(内訳	専任	3	人	兼任	人	臨時	人)
	兼務内容										
2の平均値	議会事務局の課題										
1.0											

3	問7 通年議会の実施										平均
	1	実施していない								1.3	
		補足説明									
	補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。									

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況					平均
	3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している				3.0
		補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			有	
	問9 執行部の反問					平均
	1	認めていない				2.4
		補足説明				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無				
	補足設問2	反問行使の例				
	問10 議会内での政策討論会の開催					平均
	1	開催していない				1.3
		補足説明				
	補足設問1	政策討論会の公開状況				
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っている	
		研修内容	商工会長を講師に「地域振興の取組」について研修			
	問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
	1	評価は行っていない				1.1
補足説明						
3の平均値						
1.4						

4
住民説明

問12 傍聴者への資料提供				平均
5	傍聴者へは、本会議及び委員会において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している			3.2
	補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っている	
問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
3	本会議のみライブ中継を行っている			1.9
	補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っている	
問14 議会日程等の広報				平均
3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.2
	補足説明			

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	1	設けていない	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
	補足設問5	議会報告会における現在の課題	
		議会側の課題	市(町)民側の課題
	4の平均値		
	2.6		

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況			平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない		1.8
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		
		具体的な内容		
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)			
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。			
	問19 政治倫理条例の制定			制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			設けていない
	問21 議決事件の追加			
	(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加		追加していない	
	(2) 議決対象となる総合計画の範囲			
	(3) 条例による任意的な議決事件の追加		追加していない	
(4) H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの				
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)			設けられていない	
問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点				
問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会				

上富良野町議会

上富良野町 議 会				平均値		項目別平均点比較	
				1.5			
				2012	1.4		
定 数	14 人	(内、欠員)	人				
(内、女性)	2 人	14.3%	平均年齢	64 歳			
会派の有無	無	会派数	会派				
政務活動費の有無	無	金額	万円／人・月				
次回選挙予定年月	H 27 年 8 月						

(注)2014町村平均値は1.8

住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均	
	1	認めていない					2.0	
		補足説明						
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無						
	問2 傍聴者の発言						平均	
	1	認めていない					1.2	
		補足説明						
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無						
	問3 住民との対話の場						平均	
	1	設けていない					2.2	
		補足説明						
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。					実施回数	回
		対象団体		テーマ				
		対象団体		テーマ				
		対象団体		テーマ				
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。							
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。							
	有無		案件					
1の平均値								
1.0								

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)						平均					
		1	行っていない					2.1					
			補足説明										
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。										
			①否決された件数	0	件	②再提出後可決された件数	0	件					
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。										
			①提出された修正案の件数	1	件	②可決された修正案の件数	1	件					
		問5 調査機関又は付属機関の設置							平均				
		1	設置していない					1.2					
			補足説明										
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。											
		①議員人数		人	②公募市民人数		人						
	補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか											
		有無	行っていない	実績	件	事例							
	補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。					有無	行っていない					
		公聴会	件	事例									
		参考人	件	事例									
	補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等											
		①提出された条例案	0	件	②可決された条例案	0	件						
		③条例案名				議決態様							
問6 議会事務局体制の充実							平均						
3	行政と議会の課題共有と討議	1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない					1.1					
			補足説明										
		補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕										
			職員数	3	人	(内訳	専任	人／	兼任	3	人／	臨時	人)
			兼務内容	監査委員事務局との兼任									
		2の平均値	議会事務局の課題										
		1.0											

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施						平均
		1	実施していない					1.3
			補足説明					
	補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。						

3	問8 一問一答方式の導入状況				平均
	3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している			3.0
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無		有	
	問9 執行部の反問				平均
	1	認めていない			2.4
		補足説明			
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無			
	補足設問2	反問行使の例			
	問10 議会内での政策討論会の開催				平均
1	開催していない			1.3	
	補足説明				
補足設問1	政策討論会の公開状況				
補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っていない		
	研修内容				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施				平均	
1	評価は行っていない			1.1	
	補足説明				
3の平均値					
1.4					

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供			平均
	4	傍聴者へは、本会議において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している		3.2
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
	1	行っていない		1.9
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		
	問14 議会日程等の広報			平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる		2.2
補足説明				

4
住民説明

問15 議案に対する賛否の公開				平均
1	議案に対する賛否は公開していない			1.7
	補足説明			
問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)				平均
3	申し合わせ(要綱含む。)により、議会報告会等を行っている			2.2
	補足説明			
補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績		1 回	
補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無		無	
補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン			
	随時意見聴取型			
補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。		議論(フォロー)を行っていない	
補足設問5	議会報告会における現在の課題			
	議会側の課題		市(町)民側の課題	
4の平均値				
2.4				

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加している
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲	基本構想のみ
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している
	(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの	定住自立圏形成協定の締結、変更、廃止
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない
	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		

中富良野町議会

中富良野町 議 会				平均値		項目別平均点比較	
				1.8			
2012		1.7					
定 数	11 人	(内、欠員)	0 人				
(内、女性)	0 人	0.0%	平 均 年 齢	62 歳			
会 派 の 有 無	無	会 派 数	会派				
政務活動費の 有 無	無	金 額	万円/ 人・月				
次回選挙予定年月		H 29 年 4 月					

(注)2014町村平均値は1.8

1 住民参加による 地域課題の 発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均
	3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている					2.0
		補足説明					
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無					無
	問2 傍聴者の発言						平均
	1	認めていない					1.2
		補足説明					
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無					
	問3 住民との対話の場						平均
	1	設けていない					2.2
		補足説明					
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。				実施回数	回
		対象団体		テーマ			
		対象団体		テーマ			
		対象団体		テーマ			
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。						
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無	行っていない	案件				
1の平均値							
1.7							

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均
	3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、自由討議を行っている									2.1
		補足説明									
	補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。									
		①否決された件数		0 件		②再提出後可決された件数		0 件			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。									
		①提出された修正案の件数		0 件		②可決された修正案の件数		0 件			
	問5 調査機関又は付属機関の設置										平均
	1	設置していない									1.2
		補足説明									
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。										
	①議員人数		人		②公募市民人数		人				
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか										
	有無	行っていない	実績	件	事例						
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。									有無	行っていない
	公聴会	件	事例								
	参考人	件	事例								
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等										
	①提出された条例案		0 件		②可決された条例案		件				
	③条例案名							議決態様			
問6 議会事務局体制の充実										平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.1	
	補足説明										
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕										
	職員数	2 人		(内訳 専任 2 人／兼任 人／臨時 人)							
	兼務内容										
2の平均値	議会事務局の課題										
1.7											

3	問7 通年議会の実施										平均
	1	実施していない									1.3
		補足説明									
	補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。									

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況				平均
	3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している			3.0
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無		有	
	問9 執行部の反問				平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、反問を認めている			2.4
		補足説明			
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無	無		
	補足設問2	反問行使の例			
	問10 議会内での政策討論会の開催				平均
	1	開催していない			1.3
		補足説明			
	補足設問1	政策討論会の公開状況			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っている	
		研修内容	沿線議会議員との研修、先進地視察研修等		
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施				平均	
1	評価は行っていない			1.1	
	補足説明				
3の平均値					
1.8					

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供			平均
	3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している		3.2
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
	1	行っていない		1.9
		補足説明		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		
	問14 議会日程等の広報			平均
	1	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告等を一切広報していない		2.2
補足説明				

4	住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
		1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
			補足説明	
		問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
		3	申し合わせ(要綱含む。)により、議会報告会等を行っている	2.2
			補足説明	
		補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	1 回
		補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	無
		補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン 定期意見聴取型	
		補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	議論(フォロー)を行っていない
		補足設問5	議会報告会における現在の課題	
			議会側の課題	市(町)民側の課題
			平成25年度から始めて年1回開催しましたが、議会側からの報告事項の内容を検討する必要がある。町民の参加が少ないので、周知の方法等の検討も必要である。	町民は首長が行う行政懇談会と議会が行う議会報告会の違いがわからない。町民との意見交換が少ない。参加人数も少ない。
		4の平均値		
		1.8		

5	その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
		1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
			補足説明	
		補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
			具体的な内容	
		問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
		H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
		問19 政治倫理条例の制定		制定していない
		問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
		問21 議決事件の追加		
		(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない
		(2)	議決対象となる総合計画の範囲	
		(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加していない
		(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの	
		問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられている
		問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		
		問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		

南富良野町議会

南 富 良 野 町 議 会				平均値		項目別平均点比較	
				1.4			
2012		1.3					
定 数	8 人	(内、欠員)	0 人				
(内、女性)	0 人	0.0%	平均年齢	63 歳			
会 派 の 有 無	0	会 派 数	会 派				
政務活動費の 有 無	0	金 額	万円/ 人・月				
次 回 選 挙 予 定 年 月		H 27 年 4 月					

(注)2014町村平均値は1.8

1 住民参加による 地域課題の 発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均
	1	認めていない					2.0
		補足説明					
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無					
	問2 傍聴者の発言						平均
	1	認めていない					1.2
		補足説明					
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無					
	問3 住民との対話の場						平均
	1	設けていない					2.2
		補足説明					
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。				実施回数	回
		対象団体		テーマ			
		対象団体		テーマ			
		対象団体		テーマ			
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。						
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無	行っていない	案件				
1の平均値							
1.0							

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)						平均	
		3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、自由討議を行っている						2.1
			補足説明						
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。						
			①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	件			
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。						
			①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	件			
		問5 調査機関又は付属機関の設置							平均
		1	設置していない						1.2
			補足説明						
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。								
	①議員人数	人	②公募市民人数	人					
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか								
	有無	行っていない	実績	件	事例				
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。						有無	行っていない	
	公聴会	件	事例						
	参考人	件	事例						
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等								
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	件					
	③条例案名					議決態様			
問6 議会事務局体制の充実							平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない						1.1		
	補足説明								
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕								
	職員数	2 人	(内訳	専任	人／	兼任	2 人／	臨時	人)
	兼務内容	監査事務局							
2の平均値		議会事務局の課題							
1.7									

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施						平均	
		1	実施していない						1.3
			補足説明						
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。								

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況					平均
	3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している				3.0
		補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			有	
	問9 執行部の反問					平均
	1	認めていない				2.4
		補足説明				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無				
	補足設問2	反問行使の例				
	問10 議会内での政策討論会の開催					平均
	1	開催していない				1.3
		補足説明				
	補足設問1	政策討論会の公開状況				
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っている	
研修内容		先進地優良事例視察研修				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均	
1	評価は行っていない				1.1	
	補足説明					
3の平均値						
1.4						

住民説明

4	問12 傍聴者への資料提供				平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している			3.2
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	2	検討中			1.9
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか			
	問14 議会日程等の広報				平均
	1	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告等を一切広報していない			2.2
補足説明					

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	1	設けていない	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
	補足設問5	議会報告会における現在の課題	
		議会側の課題	市(町)民側の課題
	4の平均値		
	1.4		

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加している
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲	基本構想のみ
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している
	(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの	定住自立圏形成協定
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられている
	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		

占冠村議会	占冠村議会			平均値		項目別平均点比較	
				1.7			
				2012	1.5		
	定数	8人	(内、欠員)	0人			
	(内、女性)	0人	0.0%	平均年齢	69歳		
	会派の有無	無	会派数	会派			
	政務活動費の有無	無	金額	万円/人・月			
次回選挙予定年月		H 27 年 4 月					

(注)2014町村平均値は1.8

住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均	
	1	認めていない						2.0
		補足説明	説明の申し出があり、聴取する場合は休憩中に行う(会議規則等運用例)					
	補足設問	H25.4~26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無						
	問2 傍聴者の発言							平均
	1	認めていない						1.2
		補足説明						
	補足設問	H25.4~26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無						
	問3 住民との対話の場							平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、直接意見交換の場を設けている						2.2
		補足説明						
	補足設問1	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。					実施回数	1回
		対象団体	全村民		テーマ	高齢者福祉施設について		
		対象団体			テーマ			
		対象団体			テーマ			
補足設問2	上記項番3~5を選択した議会は、H25.4~26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。					議論(フォロー)を行っている		
補足設問3	H25.4~26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。							
	有無	行っていない	案件					
1の平均値								
1.7								

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均
	1		行っていない								2.1
	補足説明										
	補足設問1		H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。								
			①否決された件数		0 件		②再提出後可決された件数		0 件		
	補足設問2		H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。								
			①提出された修正案の件数		0 件		②可決された修正案の件数		0 件		
	問5 調査機関又は附属機関の設置										平均
	1		設置していない								1.2
	補足説明										
補足設問1		上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。									
		①議員人数		人		②公募市民人数		人			
補足設問2		H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか									
		有無	行っていない	実績	件	事例					
補足設問3		H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。							有無	行っていない	
		公聴会	件	事例							
		参考人	件	事例							
補足設問4		H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等									
		①提出された条例案		0 件		②可決された条例案		0 件			
		③条例案名							議決態様		
問6 議会事務局体制の充実										平均	
1		法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない								1.1	
補足説明											
補足設問		〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕									
		職員数	2 人		(内訳 専任 人／ 兼任 2 人／ 臨時 人)						
		兼務内容	監査委員事務局								
2の平均値		議会事務局の課題		監査委員事務局への専任配置							
1.0											

3	問7 通年議会の実施										平均
	1		実施していない								1.3
	補足説明										
補足設問		上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。									

行政と議会の課題共有と討議

3行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
5	条例規則の規定に基づき、一般質問で導入している				3.0
	補足説明	占冠村議会会議規則第61条の2「一般質問の方法は、一括制と一問一答制とする」と規定			
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			有
問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.4
	補足説明				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無			
	補足設問2	反問行使の例			
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
1	開催していない				1.3
	補足説明				
	補足設問1	政策討論会の公開状況			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っている
		研修内容	議会改革の課題について(一般質問内容など)		
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
	3の平均値				
	1.8				

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供				平均
	3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している			3.2
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	1	行っていない			1.9
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか			
	問14 議会日程等の広報				平均
	1	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告等を一切広報していない			2.2
補足説明					

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している	1.7
		補足説明 議会広報での公開	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、議会報告会等を行っている	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	1 回
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	無
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン 定期意見聴取型	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	議論(フォロー)を行っている
5 その他	補足設問5	議会報告会における現在の課題	
		議会側の課題	市(町)民側の課題
		・年2回開催に向けた検討(開催時期等)	
		・参加人数の増加に向けた取り組み	
5 その他	4の平均値		
	2.2		

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
5 その他	(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加		追加していない
	(2) 議決対象となる総合計画の範囲		
	(3) 条例による任意的な議決事件の追加		追加している
	(4) H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの		定住自立圏形成協定の締結若しくは変更をし、又は当該協定の廃止を求める旨の通告
5 その他	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない
	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		

和寒町議会	和寒町議会			平均値	
				2.7	
				2012	2.7
	定数	10人	(内、欠員)	0人	
	(内、女性)	1人	10.0%	平均年齢	61.8歳
	会派の有無	無	会派数	会派	
	政務活動費の有無	無	金額	万円／人・月	
次回選挙予定年月		H 27	年	4	月
項目別平均点比較					
2012 2014 町村平均値 住民参加 住民説明 合意形成 課題共有					

(注) 2014町村平均値は1.8

1住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均	
5	条例規則の規定に基づき認めており、原則として議事録に残す					2.0	
	補足説明	議会基本条例第6条：議会は、請願及び陳情等を町民による政策提案と位置付け、その審議並びに調査にあたっては、提出者の意見を直接求めるよう努めます。					
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無				有	
問2 傍聴者の発言						平均	
1	認めていない					1.2	
	補足説明						
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無					
問3 住民との対話の場						平均	
4	条例規則(年間の開催回数は明記されていない)の規定に基づき、直接意見交換の場を設けている					2.2	
	補足説明	議会基本条例第4条第4項：議会は、町民と意見交換の場を設けるため、議会報告会を年1回以上開催するほか、必要に応じて懇談会などを行います。					
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。				実施回数	1回	
	対象団体	老人大学		テーマ	議員定数について 他		
	対象団体			テーマ			
	対象団体			テーマ			
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。				議論(フォロー)を行っていない		
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無	行っていない		案件			
1の平均値							
3.3							

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均
	5		条例規則の規定に基づき自由討議を行い、原則として議事録に残している								2.1
	補足説明	議会基本条例第3条第2項: 議員は、議会が合議制の機関であることを認識し、多様な住民意思を反映した議員相互間の自由討議を推進し、合意形成に努めます。									
	補足設問1		H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。								
			①否決された件数		0 件		②再提出後可決された件数		0 件		
	補足設問2		H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。								
			①提出された修正案の件数		0 件		②可決された修正案の件数		0 件		
	問5 調査機関又は付属機関の設置										平均
	1		設置していない								1.2
	補足説明										
補足設問1		上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。									
		①議員人数		人		②公募市民人数		人			
補足設問2		H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか									
		有無	行っていない	実績	件	事例					
補足設問3		H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。								有無	行っていない
		公聴会	件	事例							
		参考人	件	事例							
補足設問4		H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等									
		①提出された条例案		0 件		②可決された条例案		0 件			
		③条例案名						議決態様			
問6 議会事務局体制の充実										平均	
1		法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない								1.1	
補足説明	事務局職員を法務担当職員、調査担当職員(専任、兼任)と区別しておらず、法務・調査の職務を行っている。										
補足設問		〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕									
		職員数	2 人		(内訳	専任	人／	兼任	2 人／	臨時	人)
		兼務内容	監査委員事務局								
2の平均値		議会事務局の課題									
2.3											

3	問7 通年議会の実施										平均
	1		実施していない								1.3
	補足説明										
補足設問		上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。									

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
4	条例規則の規定に基づき、一般質問又は代表質問のいずれかで導入している				3.0
	補足説明	議会基本条例第5条:本会議における議員と町長、執行機関の長および職員(以下「町長等」という。)の質疑並びに一般質問は、一問一答の方式で行います。 ※会派がないため代表質問についての規定はない。			
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			有
問9 執行部の反問					平均
4	条例規則の規定に基づき、内容を限定して、反問を認めている				2.4
	補足説明	議会基本条例第5条第2項:議長から会議への出席を要請された町長等は、議長又は委員長の許可を得て、議員の質問及び提案に対して、論点・争点の明確化等を図るため反問することができます。			
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無		無	
	補足設問2	反問行使の例			
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
1	開催していない				1.3
	補足説明				
	補足設問1	政策討論会の公開状況			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っていない
		研修内容			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
3の平均値					
2.2					

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供					平均
	5	傍聴者へは、本会議及び委員会において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している				3.2
		補足説明	議会基本条例第4条第3項：議会は、傍聴者に審議に用いる議案及び資料を支障ない範囲で提供します。			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか			行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継					平均
	1	行っていない				1.9
		補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか				
	問14 議会日程等の広報					平均
	2	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告が閲覧できる				2.2
補足説明						

4	住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
		1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
			補足説明	
		問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
		5	年間の開催回数が明記された条例規則の規定に基づき、議会報告会等を行っている	2.2
			補足説明 議会基本条例第4条第4項: 議会は、町民と意見交換の場を多様に設けるため、議会報告会を年1回以上開催するほか、必要に応じて懇談会などを行います。	
		補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	1 回
		補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	無(基本的な開催趣旨は運用の中で明記したものがある)
		補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン 定期意見聴取型	
		補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	議論(フォロー)を行っている
5	その他	補足設問5	議会報告会における現在の課題 議会側の課題	市(町)民側の課題
			行政に対する要望会(質問会)になってくるが、執行機関でないため答弁ができない部分がある。そのことを住民側にどう理解してもらうか。	
			4の平均値	2.8

5	その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
		5	既に条例を制定している	1.8
			補足説明	
		補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	設けている
			具体的な内容	試行的な議会報告会を開催し、条例制定に向けた素案について住民の意見を聴取
		問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
		H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
		行っていない		
		問19 政治倫理条例の制定		制定していない(基本条例の中に政治倫理の規程はあるが、単独条例はない)
		問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
5	その他	問21 議決事件の追加		
		(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加している
		(2)	議決対象となる総合計画の範囲	基本構想・基本計画
		(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している
		(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの	
5	その他	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない
		問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		
		問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		

剣淵町議会

剣 淵 町 議 会				平 均 値		項 目 別 平 均 点 比 較	
				1.2			
2012		1.2					
定 数	10 人	(内、欠員)	1 人				
(内、女性)	1 人	10.0%	平 均 年 齢	58.4 歳			
会 派 の 有 無	無	会 派 数	会 派				
政 務 活 動 費 の 有 無	無	金 額	万円 / 人・月				
次 回 選 挙 予 定 年 月		H 29 年 12 月					

(注)2014町村平均値は1.8

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均	
	1	認めていない						2.0
		補足説明						
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無						
	問2 傍聴者の発言							平均
	1	認めていない						1.2
		補足説明						
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無						
	問3 住民との対話の場							平均
	1	設けていない						2.2
		補足説明						
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。					実施回数	回
		対象団体		テーマ				
		対象団体		テーマ				
		対象団体		テーマ				
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。							
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。							
	有無	行っていない	案件					
1の平均値								
1.0								

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均	
	1	行っていない									2.1	
		補足説明										
	補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。										
		①否決された件数	0	件	②再提出後可決された件数	0	件					
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。										
		①提出された修正案の件数	0	件	②可決された修正案の件数	0	件					
	問5 調査機関又は附属機関の設置											平均
	1	設置していない									1.2	
		補足説明										
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。											
	①議員人数		人	②公募市民人数		人						
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか											
	有無	行っていない	実績	件	事例							
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。											
	有無	行っていない										
	公聴会	件	事例									
	参考人	件	事例									
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等											
	①提出された条例案	0	件	②可決された条例案		件						
	③条例案名					議決態様						
問6 議会事務局体制の充実											平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.1		
	補足説明											
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕											
	職員数	2	人	(内訳	専任	人	兼任	2	人	臨時	人)	
	兼務内容	監査委員事務局										
2の平均値	議会事務局の課題											
1.0												

3	問7 通年議会の実施										平均
	1	実施していない									1.3
		補足説明									
	補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。									

行政と議会の課題共有と討議

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している				3.0
	補足説明	一括質疑・一括答弁後、一問一答方式で行う変則一問一答方式			
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			有
問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.4
	補足説明				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無			
	補足設問2	反問行使の例			
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
1	開催していない				1.3
	補足説明				
	補足設問1	政策討論会の公開状況			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			
		研修内容			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
3の平均値					
1.4					

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供					平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している				3.2
		補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか			行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継					平均
	1	行っていない				1.9
		補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか				
	問14 議会日程等の広報					平均
	2	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告が閲覧できる				2.2
補足説明						

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開			平均
	1	議案に対する賛否は公開していない		1.7
		補足説明		
	問16 議会の審議結果状況の報告の場（議会報告会等）			平均
	1	設けていない		2.2
		補足説明		
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績		
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無		
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン		
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論（フォロー）を行っていますか。		
	補足設問5	議会報告会における現在の課題		
		議会側の課題	市（町）民側の課題	
	4の平均値			
	1.4			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況			平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない		1.8
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合（委員会等）に、住民参加の機会が設けられていますか（いましたか）。		
		具体的な内容		
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況（議会基本条例施行議会のみ対象）			
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。			
	問19 政治倫理条例の制定			
	問20 議会モニター制度（議会活動に対する住民による評価）			
	問21 議決事件の追加			
	(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加		追加していない	
	(2) 議決対象となる総合計画の範囲			
	(3) 条例による任意的な議決事件の追加			
	(4) H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの			
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。（一部事務組合を除く）			設けられていない
	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			

増毛町議会	増毛町議会			平均値 1.5		項目別平均点比較	
				2012	1.2		
	定数	11人	(内、欠員)	0人			
	(内、女性)	1人	9.1%	平均年齢	59.3歳		
	会派の有無	無	会派数	会派			
	政務活動費の有無	無	金額	万円／人・月			
	次回選挙予定年月		H 27 年 4 月				

(注) 2014町村平均値は1.8

住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均	
	1	認めていない					2.0	
		補足説明						
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無						
	問2 傍聴者の発言						平均	
	1	認めていない					1.2	
		補足説明						
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無						
	問3 住民との対話の場						平均	
	1	設けていない					2.2	
		補足説明						
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。					実施回数	回
		対象団体				テーマ		
		対象団体				テーマ		
		対象団体				テーマ		
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。							
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。							
	有無	行っていない	案件					
1の平均値								
1.0								

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均	
	1	行っていない									2.1	
		補足説明										
	補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。										
		①否決された件数	0	件	②再提出後可決された件数	0	件					
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。										
		①提出された修正案の件数	0	件	②可決された修正案の件数	0	件					
	問5 調査機関又は付属機関の設置											平均
	1	設置していない									1.2	
		補足説明										
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。											
	①議員人数		人	②公募市民人数		人						
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか											
	有無	行っていない	実績	件	事例							
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。											
	有無	行っていない										
	公聴会	件	事例									
	参考人	件	事例									
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等											
	①提出された条例案	0	件	②可決された条例案	0	件						
	③条例案名						議決態様					
問6 議会事務局体制の充実											平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.1		
	補足説明											
補足設問	[議会事務局の人数等(H26.4.1現在)]											
	職員数	3	人	(内訳	専任	人	兼任	2	人	臨時	1	人)
	兼務内容	監査事務局										
2の平均値	議会事務局の課題											
1.0												

3	問7 通年議会の実施										平均
	1	実施していない									1.3
		補足説明									
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。										

行政と議会の課題共有と討議

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
4	条例規則の規定に基づき、一般質問又は代表質問のいずれかで導入している				3.0
	補足説明	増毛町議会会議規則で規定			
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			有
問9 執行部の反問					平均
5	条例規則の規定に基づき、内容を限定せずに、反問を認めている				2.4
	補足説明	増毛町議会会議規則で規定			
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無		無	
	補足設問2	反問行使の例			
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
1	開催していない				1.3
	補足説明				
	補足設問1	政策討論会の公開状況			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っていない
		研修内容			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
3の平均値					
2.4					

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供				平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している			3.2
		補足説明	日程表は掲示、一般質問項目一覧表を提供		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	1	行っていない			1.9
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか			
	問14 議会日程等の広報				平均
	2	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告が閲覧できる			2.2
補足説明		議会日時のみ閲覧可能			

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開			平均
	1	議案に対する賛否は公開していない		1.7
		補足説明		
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)			平均
	1	設けていない		2.2
		補足説明		
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績		
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無		
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン		
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。		
5 その他	補足設問5	議会報告会における現在の課題		
		議会側の課題	市(町)民側の課題	
	4の平均値			
	1.4			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況			平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない		1.8
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。		
		具体的な内容		
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)			
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。			
	問19 政治倫理条例の制定			制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)			設けていない
5 その他	問21 議決事件の追加			
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない	
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲		
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加していない	
	(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの		
	問22	貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない
	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			

小平町議会

小 平 町 議 会				平均値	項目別平均点比較	
				1.5		
				2012 1.2		
定 数	8 人	(内、欠員)	0 人			
(内、女性)	1 人	12.5%	平均年齢	65.6 歳		
会派の有無	無	会派数	会派			
政務活動費の有無	無	金額	万円／人・月			
次回選挙予定年月	H 27 年 4 月					

(注) 2014町村平均値は1.8

1

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている										2.0		
	補足説明												
補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無										無		
問2 傍聴者の発言												平均	
1	認めていない										1.2		
	補足説明												
補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無												
問3 住民との対話の場												平均	
1	設けていない										2.2		
	補足説明												
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。								実施回数	回			
	対象団体					テーマ							
	対象団体					テーマ							
	対象団体					テーマ							
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。												
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。												
	有無			案件									
1の平均値													
1.7													

住民参加による地域課題の発見と共有

23

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均	
		3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、自由討議を行っている									2.1	
			補足説明	本会議では行っていないが、全員協議会や委員会(予算・決算審査特別委員会を除く)において、議長又は委員長の裁量により行っている。									
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。										
			①否決された件数	0	件	②再提出後可決された件数	0	件					
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。										
			①提出された修正案の件数	0	件	②可決された修正案の件数	0	件					
		問5 調査機関又は付属機関の設置											平均
		1	設置していない									1.2	
			補足説明										
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。												
	①議員人数		人	②公募市民人数		人							
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか												
	有無	行っていない	実績	件	事例								
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。												
	有無	行っていない											
	公聴会	件	事例										
	参考人	件	事例										
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等												
	①提出された条例案	0	件	②可決された条例案	0	件							
	③条例案名						議決態様						
問6 議会事務局体制の充実											平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.1			
	補足説明												
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕												
	職員数	3	人	(内訳	専任	人／	兼任	2	人／	臨時	1	人)	
	兼務内容	監査委員書記											
2の平均値	議会事務局の課題												
1.7													

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施										平均
		1	実施していない									1.3
			補足説明									
	補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。										

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
1	導入していない				3.0
	補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			
問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.4
	補足説明				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無			
	補足設問2	反問行使の例			
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
1	開催していない				1.3
	補足説明				
	補足設問1	政策討論会の公開状況			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っている
		研修内容	先進地視察研修		
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
	3の平均値				
	1.0				

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供				平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している			3.2
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	1	行っていない			1.9
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		行っていない	
	問14 議会日程等の広報				平均
	2	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告が閲覧できる			2.2
補足説明		内容は未掲載			

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開			平均
	1	議案に対する賛否は公開していない		1.7
		補足説明		
	問16 議会の審議結果状況の報告の場（議会報告会等）			平均
	1	設けていない		2.2
		補足説明		
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績		
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無		無
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン		
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論（フォロー）を行っていますか。		
	補足設問5	議会報告会における現在の課題		
		議会側の課題	市（町）民側の課題	
	4の平均値			
	1.4			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況			平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない		1.8
		補足説明		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合（委員会等）に、住民参加の機会が設けられていますか（いましたか）。		
		具体的な内容		
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況（議会基本条例施行議会のみ対象）			
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。			
	問19 政治倫理条例の制定			制定していない
	問20 議会モニター制度（議会活動に対する住民による評価）			設けていない
	問21 議決事件の追加			
	(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加			追加している
	(2) 議決対象となる総合計画の範囲			基本構想・基本計画
	(3) 条例による任意的な議決事件の追加			追加していない
	(4) H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの			
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。（一部事務組合を除く）			設けられていない
	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			

苦前町議会

苦 前 町 議 会				平均値		項目別平均点比較	
				1.6			
2012		1.5					
定 数	8 人	(内、欠員)	0 人				
(内、女性)	0 人	0.0%	平均年齢	60.8 歳			
会派の有無	無	会 派 数	会派				
政務活動費の有無	無	金 額	万円／人・月				
次回選挙予定年月		H 27 年 4 月					

(注) 2014町村平均値は1.8

住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均	
	1	認めていない					2.0	
		補足説明						
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無						
	問2 傍聴者の発言						平均	
	1	認めていない					1.2	
		補足説明						
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無						
	問3 住民との対話の場						平均	
	1	設けていない					2.2	
		補足説明						
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。				実施回数	回	
		対象団体		テーマ				
		対象団体		テーマ				
		対象団体		テーマ				
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。							
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。							
	有無	行っていない	案件					
1の平均値								
1.0								

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)						平均	
		1	行っていない						2.1
			補足説明						
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。						
			①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件			
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。						
			①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件			
		問5 調査機関又は付属機関の設置							平均
		1	設置していない						1.2
			補足説明						
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。							
		①議員人数	人	②公募市民人数	人				
	補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか							
		有無	行っていない	実績	件	事例			
	補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。				有無	行っていない		
		公聴会	件	事例					
		参考人	件	事例					
	補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等							
		①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	件				
		③条例案名				議決態様			
		問6 議会事務局体制の充実						平均	
	3	調査担当職員(専任)を議会事務局に配置している(当該調査担当職員(専任)が法務担当を兼務する場合を含む)						1.1	
		補足説明							
	補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕							
		職員数	5 人	(内訳	専任 2 人／	兼任 3 人／	臨時 人)		
		兼務内容	議会書記						
	2の平均値	議会事務局の課題							
	1.7								

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施						平均	
		1	実施していない						1.3
			補足説明						
	補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。							

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況					平均
	1	導入していない				3.0
		補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無				
	問9 執行部の反問					平均
	5	条例規則の規定に基づき、内容を限定せずに、反問を認めている				2.4
		補足説明	苫前町議会会議規則第51条の2で規定			
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無		無		
	補足設問2	反問行使の例				
	問10 議会内での政策討論会の開催					平均
	1	開催していない				1.3
		補足説明				
	補足設問1	政策討論会の公開状況				
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っていない	
		研修内容				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均	
1	評価は行っていない				1.1	
	補足説明					
3の平均値						
1.8						

4住民説明

問12 傍聴者への資料提供				平均
2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している			3.2
	補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
3	本会議のみライブ中継を行っている			1.9
	補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っていない	
問14 議会日程等の広報				平均
2	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告が閲覧できる			2.2
	補足説明	議会日程のみの予告		

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	1	設けていない	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
5 その他	補足設問5	議会報告会における現在の課題	
		議会側の課題	市(町)民側の課題
	4の平均値		
		1.8	

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
5 その他	問21 議決事件の追加		
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲	
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加していない
	(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの	
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない
	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		

羽幌町議会	羽幌町議会			平均値	項目別平均点比較	
	1.5			2012		
	定数	11人	(内、欠員)	0人		
	(内、女性)	1人	9.1%	平均年齢	60.7歳	
	会派の有無	無	会派数	会派		
	政務活動費の有無	無	金額	万円/人・月		
	次回選挙予定年月	H 27 年 4 月				

(注) 2014町村平均値は1.8

1

住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
1	認めていない									2.0			
	補足説明												
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無											
問2 傍聴者の発言												平均	
1	認めていない											1.2	
	補足説明												
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無											
問3 住民との対話の場												平均	
1	設けていない											2.2	
	補足説明												
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。							実施回数		回		
		対象団体					テーマ						
		対象団体					テーマ						
		対象団体					テーマ						
	補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。											
	補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。											
		有無			案件								
1の平均値													
1.0													

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均
	1	行っていない								2.1	
		補足説明									
	補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。									
		①否決された件数		0 件		②再提出後可決された件数		0 件			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。									
		①提出された修正案の件数		1 件		②可決された修正案の件数		0 件			
	問5 調査機関又は附属機関の設置										平均
	1	設置していない								1.2	
		補足説明									
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。										
	①議員人数		人		②公募市民人数		人				
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか										
	有無	行っていない	実績	件	事例						
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。								有無	行っていない	
	公聴会	件	事例								
	参考人	件	事例								
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等										
	①提出された条例案		1 件		②可決された条例案		1 件				
	③条例案名		羽幌町の地域医療を守る条例					議決態様	可決		
問6 議会事務局体制の充実										平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない								1.1		
	補足説明										
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕										
	職員数	3 人		(内訳 専任 人／ 兼任 2 人／ 臨時 1 人)							
	兼務内容										
2の平均値	議会事務局の課題										
1.0											

3	問7 通年議会の実施										平均
	1	実施していない								1.3	
		補足説明									
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。										

行政と議会の課題共有と討議

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況					平均
	4	条例規則の規定に基づき、一般質問又は代表質問のいずれかで導入している				3.0
		補足説明	羽幌町議会会議規則第55条に規定 質疑は、1回目を一括質疑制、2回目以降の質疑は、一問一答制とする			
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			有	
	問9 執行部の反問					平均
	1	認めていない				2.4
		補足説明				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無				
	補足設問2	反問行使の例				
	問10 議会内での政策討論会の開催					平均
	1	開催していない				1.3
		補足説明				
	補足設問1	政策討論会の公開状況				
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っていない	
		研修内容				
	問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
	1	評価は行っていない				1.1
補足説明						
3の平均値						
1.6						

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供				平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している			3.2
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	1	行っていない			1.9
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか			
	問14 議会日程等の広報				平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			2.2
補足説明					

4
住民説明

問15 議案に対する賛否の公開				平均
3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している			1.7
	補足説明			
問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)				平均
3	申し合わせ(要綱含む。)により、議会報告会等を行っている			2.2
	補足説明			
補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績		複数回	
補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無		無	
補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン			
	随時意見聴取型			
補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。		議論(フォロー)を行っている	
補足設問5	議会報告会における現在の課題			
	議会側の課題		市(町)民側の課題	
4の平均値				
2.4				

5	その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
		1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
			補足説明	
		補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
			具体的な内容	
		問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
		H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
		問19 政治倫理条例の制定		制定していない
		問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
5	その他	問21 議決事件の追加		
		(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない
		(2)	議決対象となる総合計画の範囲	
		(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加していない
		(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの	
		問22	貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)	設けられていない
		問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		
		問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		

遠別町議会	遠 別 町 議 会			平均値		項目別平均点比較	
				1.3			
				2012	1.4		
	定 数	9 人	(内、欠 員)	1 人			
	(内、女性)	0 人	0.0%	平 均 年 齢	69.8 歳		
	会 派 の 有 無	無	会 派 数	会派			
	政 務 活 動 費 の 有 無	有	金 額	0 万円 / 人・月			
次 回 選 挙 予 定 年 月		H 27 年 4 月					

(注) 2014町村平均値は1.8

住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均	
	1	認めていない					2.0	
		補足説明						
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無						
	問2 傍聴者の発言						平均	
	1	認めていない					1.2	
		補足説明						
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無						
	問3 住民との対話の場						平均	
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、直接意見交換の場を設けている					2.2	
		補足説明						
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。					実施回数	回
		対象団体				テーマ		
		対象団体				テーマ		
		対象団体				テーマ		
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。							
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。							
	有無			案件				
1の平均値								
1.7								

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均	
	1	行っていない									2.1	
		補足説明										
	補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。										
		①否決された件数	0	件	②再提出後可決された件数	0	件					
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。										
		①提出された修正案の件数	0	件	②可決された修正案の件数	0	件					
	問5 調査機関又は付属機関の設置										平均	
	1	設置していない									1.2	
		補足説明										
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。											
	①議員人数		人	②公募市民人数		人						
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか											
	有無	行っていない	実績	件	事例							
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。											
	有無											
	公聴会	件	事例									
	参考人	件	事例									
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等											
	①提出された条例案	0	件	②可決された条例案	0	件						
	③条例案名						議決態様					
問6 議会事務局体制の充実										平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.1		
	補足説明											
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕											
	職員数	3	人	(内訳	専任	人／	兼任	2	人／	臨時	1	人)
	兼務内容	監査委員事務局										
2の平均値	議会事務局の課題											
1.0												

3	問7 通年議会の実施										平均
	1	実施していない									1.3
		補足説明									
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。										

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況				平均
1	導入していない			3.0
	補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無		
問9 執行部の反問				平均
1	認めていない			2.4
	補足説明			
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無		
	補足設問2	反問行使の例		
問10 議会内での政策討論会の開催				平均
1	開催していない			1.3
	補足説明			
	補足設問1	政策討論会の公開状況		
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		
		研修内容		
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施				平均
1	評価は行っていない			1.1
	補足説明			
3の平均値				
1.0				

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供				平均
	3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している			3.2
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか			
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	1	行っていない			1.9
		補足説明	庁舎内にて実施		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか			
	問14 議会日程等の広報				平均
	1	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告等を一切広報していない			2.2
補足説明		ホームページでは、公開していないが、双方向システム(テレビ電話)により、予告している。			

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	2	検討中	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
	補足設問5	議会報告会における現在の課題	
		議会側の課題	市(町)民側の課題
	4の平均値		
	1.6		

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲	
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加していない
	(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの	
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない
	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		小規模自治体における議会運営において、議員数が少数で運営されているが、今後、町民参加型の議会運営について模索していかなければと考えている。
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		栗山町議会、福島町議会、喜茂別町議会

天 塩 町 議 会	天 塩 町 議 会			平均値		項 目 別 平 均 点 比 較	
				1.4			
				2012	1.1		
	定 数	9 人	(内、欠 員)	61.6 人			
	(内、女性)	0 人	0.0%	平 均 年 齢	歳		
	会 派 の 有 無	無	会 派 数	会派			
	政 務 活 動 費 の 有 無	無	金 額	万円／人・月			
次 回 選 挙 予 定 年 月			H 27 年 4 月				

(注)2014町村平均値は1.8

1 住 民 参 加 に よ る 地 域 課 題 の 発 見 と 共 有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均		
	1	認めていない						2.0	
		補足説明							
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無							
	問2 傍聴者の発言								平均
	1	認めていない						1.2	
		補足説明							
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無							
	問3 住民との対話の場								平均
	1	設けていない						2.2	
		補足説明							
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。						実施回数	回
		対象団体		テーマ					
		対象団体		テーマ					
		対象団体		テーマ					
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。								
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。								
	有無	行っていない	案件						
1の平均値									
1.0									

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均
	3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、自由討議を行っている									2.1
		補足説明									
	補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。									
		①否決された件数		0 件		②再提出後可決された件数		0 件			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。									
		①提出された修正案の件数		0 件		②可決された修正案の件数		0 件			
	問5 調査機関又は付属機関の設置										平均
	1	設置していない									1.2
		補足説明									
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。										
	①議員人数		人		②公募市民人数		人				
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか										
	有無	行っていない	実績	件	事例						
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。										
	有無	行っていない									
	公聴会	件	事例								
	参考人	件	事例								
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等										
	①提出された条例案		0 件		②可決された条例案		件				
	③条例案名							議決態様			
問6 議会事務局体制の充実										平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.1	
	補足説明										
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕										
	職員数	3 人		(内訳 専任 2 人／ 兼任 人／ 臨時 1 人)							
	兼務内容										
2の平均値	議会事務局の課題										
1.7											

3	問7 通年議会の実施										平均
	1	実施していない									1.3
		補足説明									
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。										

行政と議会の課
題共有と討議

3

行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均	
1	導入していない					3.0
	補足説明					
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無				
問9 執行部の反問					平均	
1	認めていない					2.4
	補足説明					
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無				
	補足設問2	反問行使の例				
問10 議会内での政策討論会の開催					平均	
1	開催していない					1.3
	補足説明	重要な事案が発生した場合は、特別委員会を設ける				
	補足設問1	政策討論会の公開状況				
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っている	
		研修内容	行政視察研修			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均	
1	評価は行っていない					1.1
	補足説明					
	3の平均値					
	1.0					

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供				平均
	5	傍聴者へは、本会議及び委員会において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している			3.2
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	1	行っていない			1.9
		補足説明	本会議及び予算・決算特別委員会は、庁舎内ロビーに設置しているTVで一般町民等が画像・音声とも視聴可能		
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか			
	問14 議会日程等の広報				平均
	2	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告が閲覧できる			2.2
補足説明					

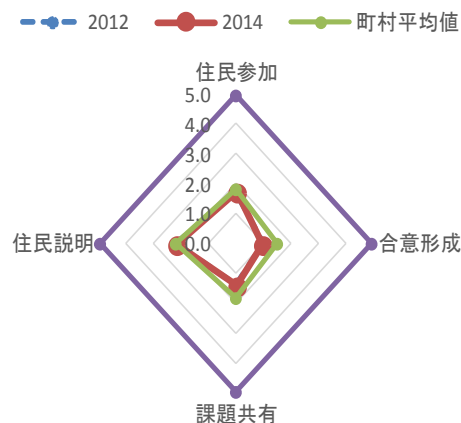
4
住民説明

問15 議案に対する賛否の公開			平均
1	議案に対する賛否は公開していない		1.7
	補足説明		
問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)			平均
1	設けていない		2.2
	補足説明	年4回発行の「議会だより」の全戸配布によって、住民へ報告している	
補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績		
補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無		
補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン		
補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。		
補足設問5	議会報告会における現在の課題		
	議会側の課題		市(町)民側の課題
4の平均値			
2.0			

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加している
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲	基本構想・基本計画・実施計画
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加していない
	(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの	
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない
	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		

幌延町議会

幌 延 町 議 会				平均値	項目別平均点比較
				1.6	
				2012 1.6	
定 数	9 人	(内、欠 員)	0 人		項目別平均点比較
(内、女性)	0 人	0.0%	平 均 年 齢	59 歳	
会 派 の 有 無	無	会 派 数	会 派		
政 務 活 動 費 の 有 無	無	金 額	万 円 / 人・月		
次 回 選 挙 予 定 年 月	H 27 年 4 月				



(注) 2014町村平均値は1.8

住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
1	認めていない									2.0			
	補足説明												
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無											
問2 傍聴者の発言												平均	
1	認めていない											1.2	
	補足説明												
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無											
問3 住民との対話の場												平均	
3	申し合わせ(要綱含む。)により、直接意見交換の場を設けている											2.2	
	補足説明												
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。								実施回数		1回		
	対象団体		社会福祉法人 幌延福祉会				テーマ		福祉施設の運営について				
	対象団体						テーマ						
	対象団体						テーマ						
補足設問2		上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。								議論(フォロー)を行っている			
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。												
	有無	行っていない		案件									
1の平均値													
1.7													

2	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均	
	1	行っていない									2.1	
		補足説明										
	補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。										
		①否決された件数	0	件	②再提出後可決された件数	0	件					
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。										
		①提出された修正案の件数	0	件	②可決された修正案の件数	0	件					
	問5 調査機関又は付属機関の設置											平均
	1	設置していない									1.2	
		補足説明										
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。											
	①議員人数		人	②公募市民人数		人						
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか											
	有無	行っていない	実績	件	事例							
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。											
	有無	行っていない										
	公聴会	件	事例									
	参考人	件	事例									
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等											
	①提出された条例案	0	件	②可決された条例案	0	件						
	③条例案名						議決態様					
問6 議会事務局体制の充実											平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.1		
	補足説明											
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕											
	職員数	2	人	(内訳	専任	人	兼任	2	人	臨時	人)	
	兼務内容	監査委員会										
2の平均値	議会事務局の課題											
1.0												

3	問7 通年議会の実施										平均
	1	実施していない									1.3
		補足説明									
	補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。									

行政と議会の課題共有と討議

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況					平均
	3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している				3.0
		補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			有	
	問9 執行部の反問					平均
	1	認めていない				2.4
		補足説明				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無				
	補足設問2	反問行使の例				
	問10 議会内での政策討論会の開催					平均
	1	開催していない				1.3
		補足説明				
	補足設問1	政策討論会の公開状況				
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っていない	
		研修内容				
	問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
	1	評価は行っていない				1.1
補足説明						
3の平均値						
1.4						

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供				平均
	5	傍聴者へは、本会議及び委員会において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している			3.2
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	2	検討中			1.9
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか			
	問14 議会日程等の広報				平均
	2	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告が閲覧できる			2.2
補足説明		双方向告知端末機で全町に配信			

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	1	設けていない	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
	補足設問5	議会報告会における現在の課題	
		議会側の課題	市(町)民側の課題
	4の平均値		
	2.2		

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加している
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲	基本構想のみ
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している
	(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの	
	問22	貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)	設けられていない
	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		

猿 払 村 議 会	猿 払 村 議 会			平均値		項 目 別 平 均 点 比 較	
				1.4			
				2012	1.4		
	定 数	9 人	(内、欠 員)	0 人			
	(内、女性)	0 人	0.0%	平 均 年 齢	62.6 歳		
	会 派 の 有 無	無	会 派 数	会派			
	政 務 活 動 費 の 有 無	無	金 額	万円／人・月			
次 回 選 挙 予 定 年 月		H 27 年 4 月					

(注)2014町村平均値は1.8

住 民 参 加 に よ る 地 域 課 題 の 発 見 と 共 有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均	
	3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている					2.0	
		補足説明	条例規則の規定に基づきではなく、希望すれば直接説明ができ議事録にも残す					
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無					無	
	問2 傍聴者の発言						平均	
	1	認めていない					1.2	
		補足説明						
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無						
	問3 住民との対話の場						平均	
	1	設けていない					2.2	
		補足説明						
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。					実施回数	回
		対象団体		テーマ				
		対象団体		テーマ				
		対象団体		テーマ				
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。							
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。							
	有無	行っていない	案件					
1の平均値								
1.7								

2	議会 内 の 討 議 と 合 意 形 成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)						平均	
		1	行っていない					2.1	
			補足説明						
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。						
			①否決された件数	0	件	②再提出後可決された件数	0	件	
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。						
			①提出された修正案の件数	0	件	②可決された修正案の件数	0	件	
		問5 調査機関又は付属機関の設置							平均
		1	設置していない					1.2	
			補足説明						
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。								
	①議員人数		人	②公募市民人数		人			
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか								
	有無	行っていない	実績	件	事例				
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。					有無	行っていない		
	公聴会		件	事例					
	参考人		件	事例					
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等								
	①提出された条例案	0	件	②可決された条例案	0	件			
	③条例案名					議決態様			
問6 議会事務局体制の充実							平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない					1.1			
	補足説明								
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕								
	職員数	2	人	(内訳 専任 人／ 兼任 2 人／ 臨時 人)					
	兼務内容								
2の平均値	議会事務局の課題	特になし							
1.0									

3	行政と議会の課 題共有と討議	問7 通年議会の実施						平均
		1	実施していない					1.3
			補足説明					
	補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。						

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している				3.0
	補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			有
問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.4
	補足説明				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無			
	補足設問2	反問行使の例			
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
1	開催していない				1.3
	補足説明				
	補足設問1	政策討論会の公開状況			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っている
		研修内容	・講話：議会活性化の実戦と実践 ・総務経済常任委員会自主研修：道外視察		
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
3の平均値					
1.4					

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供					平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している				3.2
		補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか			行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継					平均
	1	行っていない				1.9
		補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか				
	問14 議会日程等の広報					平均
	2	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告が閲覧できる				2.2
補足説明						

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明 議員個人の賛否は公開していないが、賛成・反対数は公開している	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場（議会報告会等）		平均
	1	設けていない	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論（フォロー）を行っていますか。	
5 その他	補足設問5	議会報告会における現在の課題	
		議会側の課題	市（町）民側の課題
	4の平均値		1.4

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	2	条例を制定するか否かを検討中	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合（委員会等）に、住民参加の機会が設けられていますか（いましたか）。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況（議会基本条例施行議会のみ対象）		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度（議会活動に対する住民による評価）		設けていない
	問21 議決事件の追加		
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲	
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加していない
	(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの	
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。（一部事務組合を除く）		設けられていない
	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		議員定数と報酬額、議会基本条例の制定、住民との直接対話（政策会議等）の実施、執行部の反問権、議員相互の自由討議
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		栗山町議会、白老町議会 ほか

中頓別町議会

中 頓 別 町 議 会				平均値		項目別平均点比較
				1.7		
				2012	2.0	
定 数	8 人	(内、 欠 員)	0 人			
(内、女性)	1 人	12.5%	平 均 年 齢		61 歳	
会 派 の 有 無	無	会 派 数	会派			
政 務 活 動 費 の 有 無	無	金 額	万円／人・月			
次 回 選 挙 予 定 年 月		H 27 年 4 月				

2012

2014

町村平均値

住民参加

住民説明

課題共有

合意形成

5.0	4.0	3.0	2.0	1.0	0.0
2.5	2.0	1.5	1.0	0.5	0.0
2.0	1.5	1.0	0.5	0.0	0.0
1.5	1.0	0.5	0.0	0.0	0.0
1.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0
0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

(注)2014町村平均値は1.8

1
住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている										2.0		
	補足説明												
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無									無		
問2 傍聴者の発言												平均	
1	認めていない										1.2		
	補足説明												
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無											
問3 住民との対話の場												平均	
1	設けていない										2.2		
	補足説明												
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。									実施回数	回		
	対象団体					テーマ							
	対象団体					テーマ							
	対象団体					テーマ							
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。												
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。												
	有無	行っていない		案件									
1の平均値													
1.7													

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)										平均	
		3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、自由討議を行っている									2.1	
			補足説明										
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。										
			①否決された件数	7	件	②再提出後可決された件数	0	件					
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。										
			①提出された修正案の件数	0	件	②可決された修正案の件数	0	件					
		問5 調査機関又は付属機関の設置											平均
		1	設置していない									1.2	
			補足説明										
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は付属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。												
	①議員人数		人	②公募市民人数		人							
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は付属機関の設置を除く)を行いましたか												
	有無	行っていない	実績	件	事例								
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。									有無	行っている		
	公聴会		件	事例									
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等												
	①提出された条例案	0	件	②可決された条例案	0	件							
③条例案名									議決態様				
問6 議会事務局体制の充実											平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.1			
	補足説明												
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕												
	職員数	2	人	(内訳	専任	人／	兼任	2	人／	臨時	人)		
兼務内容		監査委員書記											
2の平均値		議会事務局の課題											
1.7													

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施										平均
		1	実施していない									1.3
			補足説明									
補足設問		上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。										

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況					平均
	3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している				3.0
		補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			有	
	問9 執行部の反問					平均
	1	認めていない				2.4
		補足説明				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無				
	補足設問2	反問行使の例				
	問10 議会内での政策討論会の開催					平均
	1	開催していない				1.3
		補足説明				
	補足設問1	政策討論会の公開状況				
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っていない	
		研修内容				
	問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
	1	評価は行っていない				1.1
		補足説明				
	3の平均値					
	1.4					

4
住民説明

問12 傍聴者への資料提供				平均
3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している			3.2
	補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
4	本会議及び一部の委員会のライブ中継を行っている (ライブ中継を行っている委員会名[予算審査特別委員会・決算審査特別委員会])			1.9
	補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っていない	
問14 議会日程等の広報				平均
1	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告等を一切広報していない			2.2
	補足説明			

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	
		補足説明	人数を公開する場合がある
	1.7		
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	1	設けていない	
		補足説明	
	2.2		
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
	補足設問5	議会報告会における現在の課題	
		議会側の課題	市(町)民側の課題
	4の平均値		
	2.0		

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	2	条例を制定するか否かを検討中	
		補足説明	
	1.8		
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加している
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲	基本構想・基本計画
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している
	(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの	
	問22	貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)	設けられていない
	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		

豊富町議会

豊 富 町 議 会				平均値		
				1.2		
				2012	1.1	
定 数	10 人	(内、欠員)	0 人			
(内、女性)	0 人	0.0%	平 均 年 齢	62.4 歳		
会 派 の 有 無	無	会 派 数	会派			
政 務 活 動 費 の 有 無	無	金 額	万円／人・月			
次 回 選 挙 予 定 年 月		H 27 年 4 月		項目別平均点比較		

2012

2014

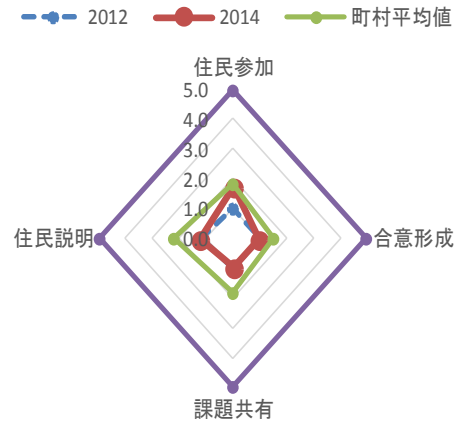
町村平均値

住民参加

住民説明

合意形成

課題共有



(注)2014町村平均値は1.8

1
住民参加による地域課題の発見と共有

問1 請願・陳情提出者による提案説明										平均			
3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、認めている									2.0			
	補足説明	委員会で参考人として請願・陳情提出者による直接説明を行っている											
補足設問		H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無											
問2 傍聴者の発言												平均	
1	認めていない											1.2	
	補足説明												
補足設問		H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無											
問3 住民との対話の場												平均	
1	設けていない											2.2	
	補足説明												
補足設問1		上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。							実施回数		回		
		対象団体					テーマ						
		対象団体					テーマ						
		対象団体					テーマ						
補足設問2		上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。											
補足設問3		H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。											
		有無				案件							
1の平均値													
1.7													

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)					平均
		1	行っていない				2.1
			補足説明				
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。				
			①否決された件数	3	件	②再提出後可決された件数	0
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。				
			①提出された修正案の件数	0	件	②可決された修正案の件数	0
		問5 調査機関又は附属機関の設置					平均
		1	設置していない				1.2
			補足説明				
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。						
	①議員人数		人	②公募市民人数		人	
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか						
	有無		実績	件	事例		
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。						
	公聴会		件	事例		有無	
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等						
	①提出された条例案		件	②可決された条例案		件	
補足設問4	③条例案名						
					議決態様		
問6 議会事務局体制の充実					平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない				1.1		
	補足説明						
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕						
	職員数	2	人	(内訳 専任 2 人／ 兼任 人／ 臨時 人)			
2の平均値		議会事務局の課題					
1.0							

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施					平均
		1	実施していない				1.3
			補足説明				
補足設問		上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。					

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
1	導入していない				3.0
	補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			
問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.4
	補足説明				
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無			
	補足設問2	反問行使の例			
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
1	開催していない				1.3
	補足説明				
	補足設問1	政策討論会の公開状況			
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			
		研修内容			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
3の平均値					
1.0					

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供				平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している			3.2
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか			
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
	1	行っていない			1.9
		補足説明			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか			
	問14 議会日程等の広報				平均
	1	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告等を一切広報していない			2.2
補足説明					

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	1	設けていない	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
	補足設問5	議会報告会における現在の課題	
		議会側の課題	市(町)民側の課題
	4の平均値		1.2

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
		補足説明	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
	問21 議決事件の追加		
	(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加		追加していない
	(2) 議決対象となる総合計画の範囲		
	(3) 条例による任意的な議決事件の追加		追加していない
	(4) H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの		
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない
	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		

利尻町議会	利 尻 町 議 会			平均値		項目別平均点比較	
				1.9			
				2012	1.7		
	定 数	8 人	(内、欠員)	0 人			
	(内、女性)	0 人	0.0%	平 均 年 齢	64 歳		
	会 派 の 有 無	無	会 派 数	会派			
	政 務 活 動 費 の 有 無	無	金 額	万円／人・月			
次 回 選 挙 予 定 年 月		H 26 年 4 月					

(注)2014町村平均値は1.8

住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均
	1	認めていない					2.0
		補足説明	前例がない				
	補足設問	H25.4～26.3の期間、請願又は陳情提出者による本会議又は委員会での直接説明の実績の有無					
	問2 傍聴者の発言						平均
	1	認めていない					1.2
		補足説明	前例がない				
	補足設問	H25.4～26.3の期間の傍聴者の発言実績の有無					
	問3 住民との対話の場						平均
	2	検討中					2.2
		補足説明					
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。				実施回数	回
		対象団体		テーマ			
		対象団体		テーマ			
		対象団体		テーマ			
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間、意見交換で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。						
補足設問3	H25.4～26.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無	行っていない	案件				
1の平均値							
1.3							

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案に対する議員間の討議(自由討議)					平均
		3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、自由討議を行っている				2.1
			補足説明	全員協議会等により行っている			
		補足設問1	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。				
			①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件	
		補足設問2	H25.4～26.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。				
			①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件	
		問5 調査機関又は附属機関の設置					平均
		4	条例規則の規定に基づき、調査機関又は附属機関(構成員として議員のみ)を設置している				1.2
			補足説明	常任委員会等で調査検討している			
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H25.4～26.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。						
	①議員人数	6 人	②公募市民人数	0 人			
補足設問2	H25.4～25.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか						
	有無	行っていない	実績	件	事例		
補足設問3	H25.4～26.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。				有無	行っていない	
	公聴会	件	事例				
	参考人	件	事例				
補足設問4	H25.4～26.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等						
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	0 件			
	③条例案名				議決態様		
問6 議会事務局体制の充実					平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない				1.1		
	補足説明	経費等の関係で町村で配置することは難しい					
補足設問	〔議会事務局の人数等(H26.4.1現在)〕						
	職 員 数	2 人	(内訳	専任	人 / 兼任 2 人 / 臨時 人)		
	兼 務 内 容	監査事務					
2の平均値	議会事務局の課題		人事異動による配置換えがあるため、専門的な知識の習得が難しい				
2.7							

3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施					平均
		2	実施について検討中				1.3
			補足説明	今後検討したい			
	補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。					

3
行政と議会の課題共有と討議

問8 一問一答方式の導入状況					平均
3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、一問一答方式を導入している				3.0
	補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間の一問一答方式実施の実績の有無			有
問9 執行部の反問					平均
1	認めていない				2.4
	補足説明	前例と要望がない			
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の反問の実績の有無			
	補足設問2	反問行使の例			
問10 議会内での政策討論会の開催					平均
3	申し合わせ(要綱含む。)により、政策討論会を開催している				1.3
	補足説明	議員全員による協議会			
	補足設問1	政策討論会の公開状況	原則、非公開		
	補足設問2	H25.4～26.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況			行っていない
		研修内容			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施					平均
1	評価は行っていない				1.1
	補足説明				
3の平均値					
2.0					

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供					平均
	1	傍聴者への資料提供は行っていない				3.2
		補足説明				
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか				
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継					平均
	3	本会議のみライブ中継を行っている				1.9
		補足説明	町の主要施設に配信。今後各家庭への配信を検討			
	補足設問	H25.4～26.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか			行っていない	
	問14 議会日程等の広報					平均
	1	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告等を一切広報していない				2.2
補足説明		各家庭に整備した告知端末による町内放送により広報している				

4 住民説明	問15 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否は公開していない	1.7
		補足説明	
	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	2	検討中	2.2
		補足説明	
	補足設問1	H25.4～26.3の期間の議会報告会等の実施実績	
	補足設問2	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問3	H25.4～26.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問4	H25.4～26.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
5 その他	補足設問5	議会報告会における現在の課題	
		議会側の課題	市(町)民側の課題
	4の平均値		1.6

5 その他	問17 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例制定の予定はない	1.8
		補足説明 他町村の動向をみて検討	
	補足設問	議会基本条例の制定を検討する場合(委員会等)に、住民参加の機会が設けられていますか(いましたか)。	
		具体的な内容	
	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H25.4～26.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議会モニター制度(議会活動に対する住民による評価)		設けていない
5 その他	問21 議決事件の追加		
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加している
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲	基本構想・基本計画・実施計画
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加していない
	(4)	H25.4～26.3の期間に新たに追加したもの	
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない
	問23 今後の課題、あるいは解決したい問題点		特になし
	問24 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		近隣(同一管内)の町村