

北海道議会	北海道議会			平均値 1.8		項目別平均点比較	
			2014	2.1			
	定数	101人	(内、欠員)	0人			
	(内、女性)	13人	12.9%	平均年齢	56.4歳		
	会派の有無	有	会派数	5会派			
	政務活動費の有無	有	金額	43万円/人・月			
	次回選挙予定年月	H 31年	4月				
	議会基本条例の施行状況		施行済み				
	自治基本条例の施行状況		施行済み				

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均
	1	条例規則等の規定はあるが、実績はない					—
		補足説明	議会運営に関する申し合わせにより、紹介議員及び請願・陳情代表者から説明のため申し出があった場合は、委員会開議前または休憩中に聴取する扱いとしている。				
	問2 住民との対話の場						平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、直接意見交換を実施している					—
		補足説明	本道においては、議会基本条例の規定に基づき、「地域課題等に関する意見交換会」実施要領を定め、原則公開の上で、各委員会において開催要領を決定している。開催要領の内容については次のとおりとしている。 □目的、□議題、□日時、□場所、□参集範囲、□運営方法、等 このため、開催の有無については委員会で決定しているものの、道外調査や道内で実施する随時調査においては、すべての委員会において意見交換を行っている。				
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。				実施回数	7回
		対象団体	市、市議会、民間団体		テーマ	ロシア水域でのさけ・ます流し網の操業禁止による地域影響等	
		対象団体	道立社会福祉施設、施設の利用者家族団体		テーマ	道立社会福祉施設が抱える課題等	
		対象団体	市町村、民間団体		テーマ	ゼニガタアザラシの保護管理対策及び地域課題等	
		対象団体	市町村		テーマ	市町村総合戦略等の策定状況、地方創生に係る市町村を取り巻く環境	
		対象団体	市町村関係団体		テーマ	釧路産炭地域の振興	
		対象団体	市町村		テーマ	地域資源を生かした地域の活性化や地域づくり、今後の課題等	
		対象団体	村、民間会社、地域おこし協力隊		テーマ	村の現状と課題。特に集落対策や地域活性化に向けた取り組み	
	補足設問2	H27.4～28.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。					
有無		行っていない		案件活用内容			
問3 傍聴者の発言						平均	
1	認めていない					—	
	補足説明						
補足設問							
①傍聴者数の公表						②手話通訳(事前予約含む)	
1の平均値							
1.7							

問4 首長側提出議案等に対する議員間の討議(自由討議)により議会としての意思決定		平均
1	行っていない	—
	補足説明	
補足設問1	H27.4~28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。	
	①否決された件数	0 件
	②再提出後可決された件数	0 件
補足設問2	H27.4~28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。	
	①提出された修正案の件数	0 件
	②可決された修正案の件数	0 件
補足設問3	H27.4~28.3の期間、議会として政策提言を行いましたか。行った政策提言の内容等について下欄にご記入願います。	
	時期	提言内容
	時期	提言内容
問5 調査機関又は附属機関の設置		平均
1	設置していない	—
	補足説明	
補足設問1	上記項番3~5を選択した議会は、H27.4~28.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。	
	①議員人数	人
	②公募市民人数	人
補足設問2	H27.4~28.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか	
	有無	行っていない
	実績	件 事例
補足設問3	H27.4~28.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。	
	有無	行っていない
	公聴会	件 事例
	参考人	件 事例
補足設問4	H27.4~28.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等	
	①提出された条例案	1 件
	②可決された条例案	1 件
	③条例案名	北海道飲酒運転の根絶に関する条例案
		議決態様
		可決
問6 議会事務局体制の充実		平均
5	法務担当職員(専任)及び調査担当職員(専任)をそれぞれ議会事務局に配置している	—
	補足説明	
補足設問	〔議会事務局の人数等(H28.4.1現在)〕	
	職員数	88 人 (内訳 専任 69 人 / 非常勤 6 人 / 臨時 13 人)
	兼務内容	
2の平均値	議会事務局の課題	議会の政策立案機能強化に向けた事務局の体制整備が課題となっていたことから、本年度専任の職員を配置。
2.3		
問7 通年議会の実施		平均
1	実施していない	—
	補足説明	
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。	

2 議会内の討議と合意形成

3 行政と議会の課題共有と討議

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均
	1	実施していない	—
		補足説明	
	補足設問	質問の制限	
	問9 執行部の反問		平均
	1	条例規則等の規定があるが、反問は行われていない	—
		補足説明	
	問10 行政との政策討議会(行政との一般会議)		平均
	1	設置していない	—
		補足説明	
補足設問1	政策討論会の実施状況		
補足設問2	政策討論会の公開状況		
補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っている
	研修内容	議案審査・政策立案等に必要な情報収集の方法	
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均	
1	議会が評価主体となる評価は行っていない	—	
	補足説明		
3の平均値			
1.0			

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している	—
		補足説明	
	補足設問	H27.4～28.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っている
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均
	4	本会議及び一部の委員会のライブ中継を行っている(ライブ中継を行っている委員会名[予算特別委員会、決算特別委員会])	—
		補足説明	
	補足設問	H27.4～28.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っている
	問14 議会日程等の広報		平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる	—
補足説明			
問15 議案に対する賛否の公開		平均	
1	議案に対する賛否は公開していない	—	
	補足説明		
補足設問1	H27.4～28.3の期間の議案に対する賛否の公開方法		
補足設問2	賛否の公開媒体		

4 住民説明	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)				平均	
	1	設けていない			—	
		補足説明				
	補足設問1	議会報告会開催要綱等の規程の有無				
	補足設問2	H27.4~28.3の期間の議会報告会のパターン				
	補足設問3	H27.4~28.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。				
		事例				
	補足設問4	議会報告会における現在の課題				
		議会側の課題		市(町)民側の課題		
	問17 議会モニター制度				平均	
1	実施していない			—		
	補足説明					
補足設問1	H27.4~28.3の期間、議会モニターの任期等					
	任期	年	人数	人	公募	報酬
補足設問2	上記項番3~5を選択した議会の議会モニターの主な役割は何か					
4の平均値				2.0		

5 その他	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)			
	H27.4~28.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。			
	行っていない			
	問19 政治倫理条例の制定			制定していない
	問20 議決事件の追加			
	(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加			追加していない
	(2) 議決対象となる総合計画の範囲			
	(3) 条例による任意的な議決事件の追加			追加している
	(4) H27.4~28.3の期間に新たに追加したもの			
	問21 貴議会において、議会だよりの発行等状況について			
	(1) 議会だより(議会広報)の発行頻度			その他の頻度(年4回)広報紙ほっかいどうに「道議会から」として掲載
	(2) 議会だよりへの市(町村)民アンケートの実施状況(H27.4~28.3の間)			
	(3) 議会だより発行の為の広聴広報委員会の設置の有無(H27.4~28.3の間)			
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)			設けられていない
	問23 貴議会において、議長・副議長の選出は選挙により行っておりますか。			選挙により行っている
根拠規定	地方自治法第103条第1項、北海道議会会議規則第25条	所信表明の方法	なし	
その他		実施時期	昭和22年6月から実施	
問24 貴議会の議員の選挙は別に条例で選挙区を設けて実施しておりますか。			設けられている	
問25 今後の課題、あるいは解決したい問題点		地方分権の進展に伴い、二元代表制の一翼を担う議会の役割が増大しており、議会議論の質の向上及び活性化を図る必要があることから、昨年度以降、政策立案機能の充実と強化に向けた取り組みとして、研究・研修体制の充実、大学との連携及び事務局機能の強化について、検討、実施している。		
問26 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		事案に応じ、先進都府県または市町村を参考にさせていただいている。		

札幌市議会	札幌市議会			平均値	
				2.0	
				2014	1.8
	定数	68人	(内、欠員)	1人	
	(内、女性)	16人	23.5%	平均年齢	55.2歳
	会派の有無	有	会派数	7会派	
	政務活動費の有無	有	金額	40万円/人・月	
	次回選挙予定年月	H 31年	4月		
	議会基本条例の施行状況		施行済み		
	自治基本条例の施行状況		施行済み		

項目別平均点比較

住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明					平均
	3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、請願又は陳情提出者による委員会等での直接説明の実績がある				2.0
		補足説明	委員会に置いて、請願・陳情の初審査のときには、委員会を休憩し、提出者の趣旨説明を聴取している。			
	問2 住民との対話の場					平均
	1	実施していない				2.2
		補足説明				
	補足設問1		上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。			実施回数
			対象団体	テーマ		回
			対象団体	テーマ		
			対象団体	テーマ		
補足設問2		H27.4～28.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。				
		有無	行っていない	案件		
				活用内容		
問3 傍聴者の発言					平均	
1	認めていない				1.0	
	補足説明					
補足設問		①傍聴者数の公表		②手話通訳(事前予約含む)		
1の平均値						
1.7						

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案等に対する議員間の討議(自由討議)により議会としての意思決定										平均	
		1	行っていない										1.7
			補足説明										
		補足設問1	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。										
				①否決された件数	0 件		②再提出後可決された件数	0 件					
		補足設問2	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。										
				①提出された修正案の件数	0 件		②可決された修正案の件数	0 件					
		補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会として政策提言を行いましたか。行った政策提言の内容等について下欄にご記入願います。										
				時期			提言内容						
				時期			提言内容						
		問5 調査機関又は附属機関の設置											平均
		1	設置していない										1.1
			補足説明										
		補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。										
				①議員人数	人		②公募市民人数	人					
補足設問2	H27.4～28.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか												
		有無	行っている		実績	1 件		事例	冬季オリンピック・パラリンピックの招致に向けて、効果や課題などを調査するため、学識経験者等を参考人として招き、意見交換を行った。				
補足設問3	H27.4～28.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。										有無	行っていない	
		公聴会	件		事例								
		参考人	件		事例								
補足設問4	H27.4～28.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等												
		①提出された条例案	0 件		②可決された条例案	0 件							
		③条例案名						議決態様					
問6 議会事務局体制の充実											平均		
5	法務担当職員(専任)及び調査担当職員(専任)をそれぞれ議会事務局に配置している										1.5		
	補足説明												
補足設問	〔議会事務局の人数等(H28.4.1現在)〕												
		職員数	39 人		(内 専任	36 人		兼任	人		臨時	2 人)	
		兼務内容											
2の平均値		議会事務局の課題											
2.3													
3	行政と議会の課題共有と討議の課	問7 通年議会の実施										平均	
		1	実施していない										1.2
			補足説明										
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。												

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均
	1	導入していない	3.4
		補足説明	
	補足設問	質問の制限	
	問9 執行部の反問		平均
	1	認めていない	1.3
		補足説明	
	問10 行政との政策討議会(行政との一般会議)		平均
	1	設置していない	1.1
		補足説明	
補足設問1	政策討論会の実施状況		
補足設問2	政策討論会の公開状況		
補足設問3	H27.4~28.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況	行っていない	
	研修内容		
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均	
1	議会が評価主体となる評価は行っていない	1.1	
	補足説明		
3の平均値			
1.0			

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均
	3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している	2.9
		補足説明	
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っている
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均
	4	本会議及び一部の委員会のライブ中継を行っている (ライブ中継を行っている委員会名[予算・決算特別委員会])	2.8
		補足説明	
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っている
	問14 議会日程等の広報		平均
	5	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告のほか、本会議への上程前に、議案本文(議案書)も閲覧できる	3.0
補足説明			
問15 議案に対する賛否の公開		平均	
3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している	2.4	
	補足説明		
補足設問1	H27.4~28.3の期間の議案に対する賛否の公開方法	会派単位	
補足設問2	賛否の公開媒体	ホームページ	

4 住民説明	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均			
	1	設けていない	2.5			
		補足説明				
	補足設問1	議会報告会開催要綱等の規程の有無				
	補足設問2	H27.4～28.3の期間の議会報告会のパターン				
	補足設問3	H27.4～28.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。				
		事例				
	補足設問4	議会報告会における現在の課題				
		議会側の課題	市(町)民側の課題			
	問17 議会モニター制度		平均			
1	実施していない	1.1				
	補足説明					
補足設問1	H27.4～28.3の期間、議会モニターの任期等					
	任期	年	人数	人	公募	報酬
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会の議会モニターの主な役割は何か					
4の平均値		2.8				

5 その他	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H27.4～28.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	行っていない		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議決事件の追加		
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加している
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲	基本構想のみ
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している
	(4)	H27.4～28.3の期間に新たに追加したもの	
	問21 貴議会において、議会だよりの発行等状況について		
	(1)	議会だより(議会広報)の発行頻度	その他の頻度
	(2)	議会だよりへの市(町村)民アンケートの実施状況(H27.4～28.3の間)	実施した
	(3)	議会だより発行の為に広聴広報委員会の設置の有無(H27.4～28.3の間)	なし
	問22	貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)	設けられていない
	問23	貴議会において、議長・副議長の選出は選挙により行っておりますか。	選挙により行っている
根拠規定	地方自治法 第103条第1項、地方自治法第107条(改選期等で議長がない場合)、地方自治法第118条(第1項に準用すべき公職選挙法の条項の記載があるため、公職選挙法の記載を省略する)、札幌市議会会議規則 第24条～第32条	所信表明の方法	なし
その他		実施時期	
問24	貴議会の議員の選挙は別に条例で選挙区を設けて実施しておりますか。	設けられていない	
問25	今後の課題、あるいは解決したい問題点		
問26	参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会	政令指定都市議会	

函館市議会	函 館 市 議 会			平均値	
				1.8	
				2014	1.8
	定 数	30 人	(内、欠員)	0 人	
	(内、女性)	9 人	30.0%	平均年齢	58 歳
	会派の有無	有	会 派 数	5 会派	
	政務活動費の有無	有	金 額	4.5 万円/人・月	
	次回選挙予定年月	H 31 年	4 月		
	議会基本条例の施行状況	未施行			
	自治基本条例の施行状況	施行済み			

項目	2014	2016	市平均値
住民参加	1.0	1.5	2.0
住民説明	1.0	1.5	2.0
課題共有	1.0	1.5	2.0
合意形成	1.0	1.5	2.0
住民参加	1.0	1.5	2.0

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明					平均
	1	認めていない				2.0
		補足説明				
	問2 住民との対話の場					平均
	1	実施していない				2.2
		補足説明				
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。			実施回数	回
		対象団体		テーマ		
		対象団体		テーマ		
		対象団体		テーマ		
補足設問2	H27.4～28.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。					
	有無	行っていない	案件			
			活用内容			
問3 傍聴者の発言					平均	
1	認めていない				1.0	
	補足説明					
補足設問	①傍聴者数の公表		②手話通訳(事前予約含む)			
1の平均値						
1.0						

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案等に対する議員間の討議(自由討議)により議会としての意思決定					平均
		3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、全員協議会等で、自由討議を行い、議会としての意思を決めている				1.7
			補足説明	現在試行により、請願・意見書を除く全ての議案を、議長を除く全議員が委員となる予算(決算)特別委員会に付託し、委員会内に各常任委員会が所管する事項と同様の事項を審査する分科会を設置のうえ、審議しており、その分科会の中で、付託された議案に対する議員間討議を行っている。質疑→議員間討議→賛否態度確認(※請願については、常任委員会にて審査の際、議員間討議のうえ、賛否態度確認を行っている。)			
		補足設問1	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。				
			①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件	
		補足設問2	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。				
			①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件	
		補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会として政策提言を行いましたか。行った政策提言の内容等について下欄にご記入願います。				
			時期		提言内容		
			時期		提言内容		
3	行政と議会の課題共有と討議の課	問5 調査機関又は附属機関の設置					平均
		2	検討中				1.1
			補足説明				
		補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。				
			①議員人数	人	②公募市民人数	人	
		補足設問2	H27.4～28.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか				
			有無	行っていない	実績	件	事例
		補足設問3	H27.4～28.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。				
			公聴会	件	事例		有無
			参考人	件	事例		行っていない
補足設問4	H27.4～28.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等						
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	0 件			
	③条例案名			議決態様			
3	行政と議会の課題共有と討議の課	問6 議会事務局体制の充実					平均
		3	調査担当職員(専任)を議会事務局に配置している(当該調査担当職員(専任)が法務担当を兼務する場合を含む)				1.5
			補足説明				
		補足設問	〔議会事務局の人数等(H28.4.1現在)〕				
			職員数	19 人	(内 専任 16 人 / 兼任 1 人 / 臨時 2 人)		
	兼務内容	次長が庶務課長事務取扱となっている					
	2の平均値	議会事務局の課題					
	2.7						
3	行政と議会の課題共有と討議の課	問7 通年議会の実施					平均
		1	実施していない				1.2
			補足説明				
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。						

行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況			平均
	3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、代表質問(一般質問)で一問一答方式を実施している		3.4
		補足説明	一般質問(個人質問)において、一問一答方式を実施している。代表質問は一括方式。	
	補足設問	質問の制限	回数制限なし	
	問9 執行部の反問			平均
	1	認めていない		1.3
		補足説明		
	問10 行政との政策討議会(行政との一般会議)			平均
	1	設置していない		1.1
		補足説明		
補足設問1	政策討論会の実施状況			
補足設問2	政策討論会の公開状況			
補足設問3	H27.4~28.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っていない	
	研修内容			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施			平均	
1	議会が評価主体となる評価は行っていない		1.1	
	補足説明			
3の平均値				
1.4				

住民説明	問12 傍聴者への資料提供			平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している		2.9
		補足説明		
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っている	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
	3	本会議のみライブ中継を行っている		2.8
		補足説明		
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っていない	
	問14 議会日程等の広報			平均
	4	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告のほか、本会議への上程後、議案本文(議案書)も閲覧できる		3.0
補足説明				
問15 議案に対する賛否の公開			平均	
1	議案に対する賛否は公開していない		2.4	
	補足説明			
補足設問1	H27.4~28.3の期間の議案に対する賛否の公開方法			
補足設問2	賛否の公開媒体			

4 住民説明	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均			
	2	検討中	2.5			
		補足説明		平成24、25年度に議会報告会を開催した		
	補足設問1	議会報告会開催要綱等の規程の有無				
	補足設問2	H27.4~28.3の期間の議会報告会のパターン				
	補足設問3	H27.4~28.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。				
	補足設問4	事例				
		議会報告会における現在の課題	議会側の課題 市(町)民側の課題			
	問17 議会モニター制度		平均			
	1	実施していない	1.1			
補足説明						
補足設問1	H27.4~28.3の期間、議会モニターの任期等					
補足設問2	任期	年	人数	人	公募	報酬
	上記項番3~5を選択した議会の議会モニターの主な役割は何か					
4の平均値						
2.2						

5 その他	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H27.4~28.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議決事件の追加		
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加している
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲	基本構想のみ
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している
	(4)	H27.4~28.3の期間に新たに追加したもの	
	問21 貴議会において、議会だよりの発行等状況について		
	(1)	議会だより(議会広報)の発行頻度	その他の頻度(定例会毎に年4回。但し、改選期は別に臨時号を発行)
	(2)	議会だよりへの市(町村)民アンケートの実施状況(H27.4~28.3の間)	実施していない
	(3)	議会だより発行の為の広聴広報委員会の設置の有無(H27.4~28.3の間)	なし
	問22	貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)	設けられていない
	問23	貴議会において、議長・副議長の選出は選挙により行っておりますか。	選挙により行っている
	根拠規定	地方自治法第103条	所信表明の方法
その他	選挙の方法は、あらかじめ議会運営委員会で協議するが、投票が例である	実施時期	
問24	貴議会の議員の選挙は別に条例で選挙区を設けて実施しておりますか。	設けられていない	
問25	今後の課題、あるいは解決したい問題点		
問26	参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		

小樽市議会	小樽市議			平均値	
				2.2	
				2014	2.2
	定数	25人	(内、欠員)	0人	
	(内、女性)	4人	16.0%	平均年齢	53歳
	会派の有無	有	会派数	5会派	
	政務活動費の有無	有	金額	1.5万円/人・月	
	次回選挙予定年月	H 31年4月			
	議会基本条例の施行状況			未施行	
	自治基本条例の施行状況			施行済み	

項目別平均点比較

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明					平均
	3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、請願又は陳情提出者による委員会等での直接説明の実績がある				2.0
		補足説明	1回			
	問2 住民との対話の場					平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、直接意見交換を実施している				2.2
		補足説明	市民と語る会を開催(1回、2会場)			
	補足設問1	上記項番3~5を選択した議会は、H27.4~28.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。			実施回数	2回
		対象団体	住民	テーマ	議会報告と意見交換	
		対象団体		テーマ		
		対象団体		テーマ		
補足設問2	H27.4~28.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。					
	有無	行っていない	案件			
			活用内容			
問3 傍聴者の発言					平均	
1	認めていない				1.0	
	補足説明					
補足設問	①傍聴者数の公表		②手話通訳(事前予約含む)			
1の平均値						
2.3						

議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案等に対する議員間の討議(自由討議)により議会としての意思決定				平均
	1	行っていない			1.7
		補足説明			
	補足設問1	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。			
		①否決された件数	1 件	②再提出後可決された件数	件
	補足設問2	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。			
		①提出された修正案の件数	2 件	②可決された修正案の件数	1 件
	補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会として政策提言を行いましたか。行った政策提言の内容等について下欄にご記入願います。			
		時期		提言内容	
		時期		提言内容	
議会内の討議と合意形成	問5 調査機関又は附属機関の設置				平均
	1	設置していない			1.1
		補足説明			
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。			
		①議員人数	人	②公募市民人数	人
	補足設問2	H27.4～28.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか			
		有無		実績	件 事例
	補足設問3	H27.4～28.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。			有無
		公聴会	件	事例	
		参考人	件	事例	
補足設問4	H27.4～28.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等				
	①提出された条例案	4 件	②可決された条例案	1 件	
	③条例案名	非核港湾条例 (4件)		議決態様	
				否決	
議会内の討議と合意形成	問6 議会事務局体制の充実				平均
	3	調査担当職員(専任)を議会事務局に配置している			1.5
		補足説明			
	補足設問	〔議会事務局の人数等(H28.4.1現在)〕			
		職員数	18 人	(内訳 専任 17 人/ 兼任 人/ 臨時 1 人)	
		兼務内容			
2の平均値	議会事務局の課題				
1.7					
3 行政と議会の課題共有と討議の課	問7 通年議会の実施				平均
	1	実施していない			1.2
		補足説明			
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。				

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況			平均
	3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、代表質問(一般質問)で一問一答方式を実施している		3.4
		補足説明		
	補足設問	質問の制限	回数制限なし・時間制限あり	
	問9 執行部の反問			平均
	1	認めていない		1.3
		補足説明		
	問10 行政との政策討議会(行政との一般会議)			平均
	1	設置していない		1.1
		補足説明		
補足設問1	政策討論会の実施状況			
補足設問2	政策討論会の公開状況			
補足設問3	H27.4~28.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っている	
	研修内容	新人議員研修会、予算にかかる勉強会		
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施			平均	
1	議会が評価主体となる評価は行っていない		1.1	
	補足説明			
3の平均値				
1.4				

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供			平均
	5	傍聴者へは、本会議及び委員会において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している		2.9
		補足説明		
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
	4	本会議及び一部の委員会のライブ中継を行っている(ライブ中継を行っている委員会名[予算特別委員会])		2.8
		補足説明	試行中	
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っている	
	問14 議会日程等の広報			平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる		3.0
補足説明				
問15 議案に対する賛否の公開			平均	
3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している		2.4	
	補足説明	議会広報		
補足設問1	H27.4~28.3の期間の議案に対する賛否の公開方法	会派単位		
補足設問2	賛否の公開媒体	議会広報・ホームページ		

4	住民説明	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均				
		3	申し合わせ(要綱含む。)により、議会報告会等を行っている		2.5			
			補足説明	議会報告会				
		補足設問1	議会報告会開催要綱等の規程の有無		有			
		補足設問2	H27.4~28.3の期間の議会報告会のパターン					
			定期意見聴取型					
		補足設問3	H27.4~28.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。		議論を行っている			
			事例	米艦船の入港等				
		補足設問4	議会報告会における現在の課題					
			議会側の課題		市(町)民側の課題			
開催内容が単なる報告会となっている			議会報告会の報告事項が長すぎ、意見交換の時間が確保されていない					
問17 議会モニター制度		平均						
5	その他	1	実施していない		1.1			
			補足説明					
		補足設問1	H27.4~28.3の期間、議会モニターの任期等					
		補足設問2	任期	年	人数	人	公募	報酬
			上記項番3~5を選択した議会の議会モニターの主な役割は何か					
4の平均値		3.2						
問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		H27.4~28.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。						
問19 政治倫理条例の制定		制定していない						
問20 議決事件の追加								
(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加		追加していない						
(2) 議決対象となる総合計画の範囲								
(3) 条例による任意的な議決事件の追加		追加している						
(4) H27.4~28.3の期間に新たに追加したもの								
問21 貴議会において、議会だよりの発行等状況について								
(1) 議会だより(議会広報)の発行頻度		3カ月毎(基本+随時)						
(2) 議会だよりへの市(町村)民アンケートの実施状況(H27.4~28.3の間)		実施していない						
(3) 議会だより発行の為に広聴広報委員会の設置の有無(H27.4~28.3の間)		あり						
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない						
問23 貴議会において、議長・副議長の選出は選挙により行っておりますか。		選挙により行っている						
根拠規定	地方自治法	所信表明の方法	なし					
その他		実施時期						
問24 貴議会の議員の選挙は別に条例で選挙区を設けて実施しておりますか。		設けられていない						
問25 今後の課題、あるいは解決したい問題点								
問26 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会								

旭川市議会	旭川市議会			平均値 2.1		項目別平均点比較	
			2014	2.6			
	定数	34人	(内、欠員)		0人		
	(内、女性)	7人	20.6%	平均年齢	56歳		
	会派の有無	有	会派数	4会派			
	政務活動費の有無	有	金額	8万円/人・月			
	次回選挙予定年月	H 31年	4月				
	議会基本条例の施行状況		施行済み				
	自治基本条例の施行状況		施行済み				

住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均
	3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、請願又は陳情提出者による委員会等での直接説明の実績がある					2.0
		補足説明	議会運営委員会での決定に基づき、提出者から説明希望があるときは、原則として説明機会を設けるものとする。説明は委員会の開会前、休憩中又は散会後のいずれかに行い、開会中には行わない。(実績)H27.7.21, H27.9.7, H27.12.1, H28.1.19				
	問2 住民との対話の場						平均
	4	条例規則の規定に基づき、直接住民等との意見交換を年1回実施し、政策課題の発掘を行っている。政策提言にまでまとめていない					2.2
		補足説明	常任委員会では、市民団体等からの申入れにより、懇談会を行っている。				
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。				実施回数	5回
		対象団体	市民		テーマ	空き家等対策について	
		対象団体	市民		テーマ	長寿健康社会の実現に向けて	
		対象団体	市民		テーマ	観光立市を目指して、求められる観光施策とは	
対象団体		市民		テーマ	中心市街地活性化基本計画について		
対象団体		旭川商工会議所		テーマ	平成28年度施策に係る要望事項について		
補足設問2	H27.4～28.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無	行っていない		案件			
						活用内容	
問3 傍聴者の発言						平均	
1	認めていない					1.0	
	補足説明						
補足設問	①傍聴者数の公表		②手話通訳(事前予約含む)				
1の平均値							
2.7							

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案等に対する議員間の討議(自由討議)により議会としての意思決定					平均
		1	行っていない				1.7
		補足説明	議会基本条例の規定に基づき、平成24年予算等審査特別委員会から導入されているが、実施した事例はない。				
		補足設問1	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。				
			①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件	
		補足設問2	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。				
			①提出された修正案の件数	2 件	②可決された修正案の件数	1 件	
		補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会として政策提言を行いましたか。行った政策提言の内容等について下欄にご記入願います。				
			時期		提言内容		
			時期		提言内容		
3	行政と議会の課題共有と討議の課	問5 調査機関又は附属機関の設置					平均
		1	設置していない				1.1
		補足説明					
		補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。				
			①議員人数		人	②公募市民人数	
		補足設問2	H27.4～28.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか				
			有無	行っていない	実績	件	事例
		補足設問3	H27.4～28.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。				
			公聴会		件	事例	
			参考人		件	事例	
補足設問4	H27.4～28.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等						
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	0 件			
	③条例案名				議決態様		
3	行政と議会の課題共有と討議の課	問6 議会事務局体制の充実					平均
		3	調査担当職員(専任)を議会事務局に配置している(当該調査担当職員(専任)が法務担当を兼務する場合を含む)				1.5
		補足説明	法務担当職員については検討はしていないが、研究していくこととしている。				
		補足設問	〔議会事務局の人数等(H28.4.1現在)〕				
			職員数	23 人	(内訳	専任 21 人 / 兼任 人 / 臨時 2 人)	
	兼務内容						
	2の平均値	議会事務局の課題					
	1.7						
3	行政と議会の課題共有と討議の課	問7 通年議会の実施					平均
		1	実施していない				1.2
		補足説明					
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。						

3	行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均	
		5	条例規則の規定に基づき、代表質問(一般質問)で一問一答方式を実施している		3.4
			補足説明	代表質問では実施していないが、一般質問、緊急質問、大綱質疑(特別委員会に付託されている議案に対する質疑)及び本会議直接審議における質疑で一問一答を導入している。(議会運営委員会決定事項)	
		補足設問	質問の制限	回数制限なし・時間制限あり	
		問9 執行部の反問		平均	
		1	認めていない(条例規則等の規定があるが、反問は行われていない)		1.3
			補足説明	議会基本条例で反問が認められているが、行われたことはない。	
		問10 行政との政策討議会(行政との一般会議)		平均	
		1	設置していない(条例規則等の規定があるが、開催は行われていない)		1.1
			補足説明		
補足設問1	政策討論会の実施状況				
補足設問2	政策討論会の公開状況				
補足設問3	H27.4~28.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っている		
	研修内容	「地方創生、地域活性化に向けて」をテーマに講師を招いて講演をもらった。			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均			
1	議会が評価主体となる評価は行っていない		1.1		
	補足説明				
3の平均値					
1.8					

4	住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均	
		2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している		2.9
			補足説明		
		補足設問	H27.4~28.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
		問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均	
		3	本会議のみライブ中継を行っている		2.8
			補足説明		
		補足設問	H27.4~28.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っている	
		問14 議会日程等の広報		平均	
		3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる		3.0
補足説明					
問15 議案に対する賛否の公開		平均			
3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している		2.4		
	補足説明	全会一致以外の議案について、議員ごとの賛否を公開している。			
補足設問1	H27.4~28.3の期間の議案に対する賛否の公開方法	議員個別			
補足設問2	賛否の公開媒体	議会広報・ホームページ			

4 住民説明	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)							平均
	1	設けていない						2.5
		補足説明						
	補足設問1	議会報告会開催要綱等の規程の有無						
	補足設問2	H27.4~28.3の期間の議会報告会のパターン						
	補足設問3	H27.4~28.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。						
		事例						
	補足設問4	議会報告会における現在の課題						
		議会側の課題			市(町)民側の課題			
	問17 議会モニター制度							平均
1	実施していない						1.1	
	補足説明							
補足設問1	H27.4~28.3の期間、議会モニターの任期等							
	任期	年	人数	人	公募	報酬		
補足設問2	上記項番3~5を選択した議会の議会モニターの主な役割は何か							
4の平均値								
2.2								

5 その他	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)						
	H27.4~28.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。						
	行っている			条例改正は行わなかった			
	問19 政治倫理条例の制定						制定していない
	問20 議決事件の追加						
	(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加						追加している
	(2) 議決対象となる総合計画の範囲						基本構想のみ
	(3) 条例による任意的な議決事件の追加						追加している
	(4) H27.4~28.3の期間に新たに追加したもの						
	問21 貴議会において、議会だよりの発行等状況について						
	(1) 議会だより(議会広報)の発行頻度						3カ月毎(基本+随時)
	(2) 議会だよりへの市(町村)民アンケートの実施状況(H27.4~28.3の間)						実施していない
	(3) 議会だより発行の為に広聴広報委員会の設置の有無(H27.4~28.3の間)						あり
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)						設けられていない
	問23 貴議会において、議長・副議長の選出は選挙により行っておりますか。						選挙により行っている
	根拠規定	地方自治法第103条		所信表明の方法		実施していない	
	その他			実施時期			
	問24 貴議会の議員の選挙は別に条例で選挙区を設けて実施しておりますか。						設けられていない
	問25 今後の課題、あるいは解決したい問題点						
	問26 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会						

室蘭市議会	室 蘭 市 議 会			平均値			
				1.5			
				2014	1.5		
	定 数	22 人	(内、欠員)	0 人	項目別平均点比較		
	(内、女性)	3 人	13.6%	平均年齢			60 歳
	会派の有無	有	会 派 数	5 会派			
	政務活動費の有無	有	金 額	2 万円/人・月			
	次回選挙予定年月	H 31 年 4 月					
	議会基本条例の施行状況	未施行					
	自治基本条例の施行状況	未施行					

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明					平均
	1	認めていない				2.0
		補足説明	条例規則等の規定はありません。			
	問2 住民との対話の場					平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、直接意見交換を実施している				2.2
		補足説明	「市民と議会との懇談会」を実施しております。各常任委員会を単位として、議員自らが地域に出向き、市民から幅広く意見を聞き市民意見を反映した政策提言をはかることを目的としています。要綱において実施についての事項を定めており、「年1回以上開催するものとする。」としています。各常任委員会が所管する事項のうちから題目を決定し、当該題目に関係する市内の団体と行っています。また、傍聴も可能です。			
	補足設問1		上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。		実施回数	3 回
			対象団体	特定非営利活動法人 科学とものづくり教育研究会 かもけん	テーマ	(仮称)環境科学館について
			対象団体	認知症の人を支える家族の集い 室蘭いが栗の会	テーマ	認知症について
			対象団体	産学交流プラザ「創造」	テーマ	ものづくり振興について
補足設問2		H27.4～28.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。				
		有無	行っていない	案件		
				活用内容		
問3 傍聴者の発言					平均	
1	認めていない				1.0	
	補足説明	条例規則等の規定はありません。				
補足設問		①傍聴者数の公表		②手話通訳(事前予約含む)		
1の平均値						
1.7						

議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案等に対する議員間の討議(自由討議)により議会としての意思決定				平均
	1	行っていない			1.7
		補足説明			
	補足設問1	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。			
		①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	1 件
	補足設問2	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。			
		①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件
	補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会として政策提言を行いましたか。行った政策提言の内容等について下欄にご記入願います。			
		時期		提言内容	
		時期		提言内容	
議会内の討議と合意形成	問5 調査機関又は附属機関の設置				平均
	1	設置していない			1.1
		補足説明	条例規則等の規定はありません。		
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。			
		①議員人数	人	②公募市民人数	人
	補足設問2	H27.4～28.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか			
		有無	行っていない	実績	件 事例
	補足設問3	H27.4～28.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。			有無
		公聴会	件	事例	行っていない
		参考人	件	事例	
補足設問4	H27.4～28.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等				
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	0 件	
	③条例案名			議決態様	
議会内の討議と合意形成	問6 議会事務局体制の充実				平均
	1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない			1.5
		補足説明			
	補足設問	〔議会事務局の人数等(H28.4.1現在)〕			
		職員数	10 人	(内訳 専任 10 人/ 兼任 人/ 臨時 人)	
		兼務内容			
2の平均値	議会事務局の課題				
1.0					
3 行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施				平均
	1	実施していない			1.2
		補足説明			
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。				

3	問8 一問一答方式の導入状況		平均
	3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、代表質問(一般質問)で一問一答方式を実施している	3.4
		補足説明 代表質問は一問一答方式を実施せず、質疑・一般質問のみ実施しています。質問回数は一人3回まで。制限時間については代表質問は一人1時間。質疑・一般質問は所属会派の持ち時間内で行う。	
	補足設問	質問の制限	回数制限あり・時間制限あり
	問9 執行部の反問		平均
	1	認めていない	1.3
		補足説明 条例規則等の規定はありません。	
	問10 行政との政策討議会(行政との一般会議)		平均
	1	設置していない	1.1
		補足説明 条例規則等の規定はありません。	
補足設問1	政策討論会の実施状況		
補足設問2	政策討論会の公開状況		
補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っていない
	研修内容		
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均	
1	議会が評価主体となる評価は行っていない	1.1	
	補足説明		
3の平均値			
1.4			

4	問12 傍聴者への資料提供		平均
	1	傍聴者への資料提供は行っていない	2.9
		補足説明 本会議の傍聴において、質疑項目書は配布しています。	
	補足設問	H27.4～28.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均
	4	本会議及び一部の委員会のライブ中継を行っている(ライブ中継を行っている委員会名[補足説明欄のとおり])	2.8
		補足説明 総務常任委員会、民生常任委員会、経済建設常任委員会、白鳥新道・幹線道路建設促進特別委員会、予算審査特別委員会、一般会計予算審査特別委員会、特別会計予算審査特別委員会、一般・特別会計決算審査特別委員会、企業会計決算審査特別委員会。	
	補足設問	H27.4～28.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っている
	問14 議会日程等の広報		平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる	3.0
補足説明			
問15 議案に対する賛否の公開		平均	
1	議案に対する賛否は公開していない	2.4	
	補足説明		
補足設問1	H27.4～28.3の期間の議案に対する賛否の公開方法		
補足設問2	賛否の公開媒体		

4 住民説明	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均			
	1	設けていない	2.5			
		補足説明		条例規則等の規定はありません。		
	補足設問1	議会報告会開催要綱等の規程の有無				
	補足設問2	H27.4~28.3の期間の議会報告会のパターン				
	補足設問3	H27.4~28.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。				
		事例				
	補足設問4	議会報告会における現在の課題				
		議会側の課題	市(町)民側の課題			
	問17 議会モニター制度		平均			
1	実施していない	1.1				
	補足説明		条例規則等の規定はありません。			
補足設問1	H27.4~28.3の期間、議会モニターの任期等					
補足設問2	任期	年	人数	人	公募	報酬
	上記項番3~5を選択した議会の議会モニターの主な役割は何か					
4の平均値						
1.8						

5 その他	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		H27.4~28.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。				
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない				
	問20 議決事件の追加						
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない				
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲					
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している				
	(4)	H27.4~28.3の期間に新たに追加したもの	定住自立圏形成協定の議決に関すること				
	問21 貴議会において、議会だよりの発行等状況について						
	(1)	議会だより(議会広報)の発行頻度	3カ月毎(基本+随時)				
	(2)	議会だよりへの市(町村)民アンケートの実施状況(H27.4~28.3の間)	実施していない				
(3)	議会だより発行の為に広聴広報委員会の設置の有無(H27.4~28.3の間)	あり					
問22	貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない				
問23	貴議会において、議長・副議長の選出は選挙により行っておりますか。		選挙により行っている				
	根拠規定	地方自治法第103条第1項	所信表明の方法				
	その他		実施時期				
問24	貴議会の議員の選挙は別に条例で選挙区を設けて実施しておりますか。		設けられていない				
問25	今後の課題、あるいは解決したい問題点						
問26	参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会						

釧路市議会	釧路市議会			平均値 2.3		項目別平均点比較	
			2014	2.2			
	定数	28人	(内、欠員)	0人			
	(内、女性)	3人	10.7%	平均年齢	52.8歳		
	会派の有無	有	会派数	6会派			
	政務活動費の有無	有	金額	4万円/人・月			
	次回選挙予定年月	H 31年	4月				
	議会基本条例の施行状況		施行済み				
	自治基本条例の施行状況		施行済み				

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均
	5		条例規則の規定に基づき、請願又は陳情提出者による委員会等での直接説明の実績がある				2.0
	補足説明	平成27年第4回6月定例会 総務文教常任委員会 総合政策部審査					
	問2 住民との対話の場						平均
	4		条例規則の規定に基づき、直接住民等との意見交換を年1回実施し、政策課題の発掘を行っている。政策提言にまでまとめていない				2.2
	補足説明						
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。				実施回数	7回
		対象団体	釧路公立大学SCAN(北海道学生研究会)	テーマ	くしろ駅前の活性化～人が行き交うまちにするには～		
		対象団体	釧路市内地域包括支援センター	テーマ	高齢者の実情と地域の課題について		
		対象団体	釧路市私立保育園連合会	テーマ	子ども・子育て支援制度の課題について		
対象団体		釧路市民生委員児童委員協議会	テーマ	地域での見守り活動の現状と課題について			
対象団体		釧路市まち・ひと・しごと創生支援会議	テーマ	釧路市まち・ひと・しごと創生総合戦略について			
対象団体		NPO法人阿寒観光協会まちづくり推進機構	テーマ	阿寒湖温泉の観光振興について			
対象団体		一般社団法人釧路社会的企業創造協議会	テーマ	これまでの取り組みとこれからの課題について			
補足設問2	H27.4～28.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無	行っていない	案件				
						活用内容	
問3 傍聴者の発言						平均	
1		認めていない				1.0	
補足説明							
補足設問	①傍聴者数の公表		②手話通訳(事前予約含む)				
1の平均値							
3.3							

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案等に対する議員間の討議(自由討議)により議会としての意思決定					平均
		1	行っていない(条例規則等の規定はあるが、実施していない)				1.7
			補足説明				
		補足設問1	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。				
			①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件	
		補足設問2	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。				
			①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件	
		補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会として政策提言を行いましたか。行った政策提言の内容等について下欄にご記入願います。				
			時期		提言内容		
			時期		提言内容		
		問5 調査機関又は附属機関の設置					平均
		1	設置していない				1.1
			補足説明				
		補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。				
			①議員人数		②公募市民人数		
補足設問2	H27.4～28.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか						
	有無	行っていない	実績	件	事例		
補足設問3	H27.4～28.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。				有無		
	公聴会	件	事例		行っていない		
	参考人	件	事例				
補足設問4	H27.4～28.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等						
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	件			
	③条例案名			議決態様			
問6 議会事務局体制の充実					平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない				1.5		
	補足説明						
補足設問	[議会事務局の人数等(H28.4.1現在)]						
	職員数	11 人	(内訳 専任 10 人/ 兼任 人/ 臨時 1 人)				
	兼務内容						
2の平均値	議会事務局の課題	多様な考えを持っている議員をサポートするには、多くの経験と知識が要求されるが、人事ローテーションとの関係から、職員の在職期間が短くなる傾向があり、先例の把握、政策法務や調査事務能力の取得が難しくなっている					
1.0							
3	行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施				平均	
		1	実施していない			1.2	
			補足説明				
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。						

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均	
	5	条例規則の規定に基づき、代表質問(一般質問)で一問一答方式を実施している	3.4	
		補足説明		代表質問は一括方式とし、一般質問は一括方式と一問一答方式の選択制により行っている。
	補足設問	質問の制限	回数制限なし・時間制限あり	
	問9 執行部の反問		平均	
	1	認めていない(条例規則等の規定があるが、反問は行われていない)	1.3	
		補足説明		
	問10 行政との政策討議会(行政との一般会議)		平均	
	1	設置していない	1.1	
		補足説明		
補足設問1	政策討論会の実施状況			
補足設問2	政策討論会の公開状況			
補足設問3	H27.4~28.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っている	
	研修内容	初当選議員を対象にした説明会及び市内視察		
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均		
1	議会が評価主体となる評価は行っていない	1.1		
	補足説明			
3の平均値				
1.8				

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均	
	3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している	2.9	
		補足説明		
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っている	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均	
	3	本会議のみライブ中継を行っている	2.8	
		補足説明		
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っている	
	問14 議会日程等の広報		平均	
	4	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告のほか、本会議への上程後、議案本文(議案書)も閲覧できる	3.0	
補足説明				
問15 議案に対する賛否の公開		平均		
3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している	2.4		
	補足説明			
補足設問1	H27.4~28.3の期間の議案に対する賛否の公開方法	会派単位		
補足設問2	賛否の公開媒体	議会広報・ホームページ		

4 住民説明	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)						平均
	4	条例規則の規定に基づき、議会報告会等を年1回行っている					2.5
		補足説明					
	補足設問1	議会報告会開催要綱等の規程の有無			無		
	補足設問2	H27.4～28.3の期間の議会報告会のパターン					
		定期意見聴取型					
	補足設問3	H27.4～28.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。			議論を行っていない		
		事例					
	補足設問4	議会報告会における現在の課題					
		議会側の課題			市(町)民側の課題		
参加者を増やすために、効果的な周知方法やテーマの選定などについて検討が必要。			開催時間と参加希望者の都合が合わない。				
問17 議会モニター制度						平均	
1	実施していない					1.1	
	補足説明						
補足設問1	H27.4～28.3の期間、議会モニターの任期等						
	任期	年	人数	人	公募	報酬	
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会の議会モニターの主な役割は何か						
4の平均値							
3.0							

5 その他	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)					
	H27.4～28.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。					
	行っていない					
	問19 政治倫理条例の制定					
	制定していない					
	問20 議決事件の追加					
	(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加			追加していない		
	(2) 議決対象となる総合計画の範囲					
	(3) 条例による任意的な議決事件の追加			追加している		
	(4) H27.4～28.3の期間に新たに追加したもの					
	問21 貴議会において、議会だよりの発行等状況について					
	(1) 議会だより(議会広報)の発行頻度			3カ月毎(基本+随時)		
	(2) 議会だよりへの市(町村)民アンケートの実施状況(H27.4～28.3の間)			実施していない		
	(3) 議会だより発行の為に広聴広報委員会の設置の有無(H27.4～28.3の間)			あり		
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)					
	設けられていない					
	問23 貴議会において、議長・副議長の選出は選挙により行っておりますか。					
	選挙により行っている					
根拠規定	地方自治法第103条	所信表明の方法				
その他	実施時期					
問24 貴議会の議員の選挙は別に条例で選挙区を設けて実施しておりますか。						
設けられていない						
問25 今後の課題、あるいは解決したい問題点			議会傍聴に関し、子どもの一時預かり対応や、聴覚障がい者への対応			
問26 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会						

帯広市議会	帯 広 市 議 会			平均値	
				2.9	
				2014	2.9
	定 数	29 人	(内、欠員)	0 人	
	(内、女性)	5 人	17.2%	平均年齢	57 歳
	会派の有無	有	会 派 数	5 会派	
	政務活動費の有無	有	金 額	3 万円/人・月	
	次回選挙予定年月	H 31 年 4 月			
	議会基本条例の施行状況		施行済み		
	自治基本条例の施行状況		施行済み		

項目別平均点比較

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明					平均
	5	条例規則の規定に基づき、請願又は陳情提出者による委員会等での直接説明の実績がある				2.0
		補足説明	平成27年6月11日建設文教委員会(日本を愛する心を育む「中学校歴史教科書」の採択について)、平成27年6月12日総務委員会(「安全保障法制改定法案に反対する意見書」採択について)			
	問2 住民との対話の場					平均
	4	条例規則の規定に基づき、直接住民等との意見交換を年1回実施し、政策課題の発掘を行っている。政策提言にまでまとめていない				2.2
		補足説明	年1回以上実施している。			
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。			実施回数	7 回
	対象団体	地域住民(5回)		テーマ	市政全般	
	対象団体	市内農協女性部		テーマ	市政全般	
	対象団体	市内高校生		テーマ	市議会議員に対する素朴な疑問、まちづくりへの意見・要望	
補足設問2	H27.4～28.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。					
有無	行っていない		案件			
			活用内容			
問3 傍聴者の発言					平均	
1	認めていない				1.0	
	補足説明					
補足設問	①傍聴者数の公表		②手話通訳(事前予約含む)			
1の平均値						
3.3						

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案等に対する議員間の討議(自由討議)により議会としての意思決定					平均
		5	条例規則の規定に基づき全員協議会等で、自由討議を行い、議会としての意思を決めている				1.7
			補足説明	平成21年2月議会運営委員会(自由討議の試行実施)、平成21年2月建設委員会(調査研究項目である住宅政策について)、平成23年1月新学校給食調理場調査特別委員会(委員会調査の意見取りまとめ)			
		補足設問1	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。				
			①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件	
		補足設問2	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。				
			①提出された修正案の件数	2 件	②可決された修正案の件数	0 件	
		補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会として政策提言を行いましたか。行った政策提言の内容等について下欄にご記入願います。				
			時期		提言内容		
			時期		提言内容		
問5 調査機関又は附属機関の設置					平均		
1	設置していない				1.1		
	補足説明						
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。						
	①議員人数		人	②公募市民人数			
補足設問2	H27.4～28.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか						
	有無	行っていない	実績	件	事例		
補足設問3	H27.4～28.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。				有無		
	公聴会	件	事例		行っている		
	参考人	2 件	事例	陳情に対する委員会への参考人招致			
補足設問4	H27.4～28.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等						
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	0 件			
	③条例案名			議決態様			
問6 議会事務局体制の充実					平均		
2	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)の議会事務局への配置を検討中				1.5		
	補足説明						
補足設問	〔議会事務局の人数等(H28.4.1現在)〕						
	職員数	12 人	(内訳	専任 11 人 / 兼任 人 / 臨時 1 人)			
	兼務内容						
2の平均値	議会事務局の課題						
2.7							
3	行政と議会の課題共有と討議の課	問7 通年議会の実施				平均	
		2	実施について検討中			1.2	
			補足説明				
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。						

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況			平均
	5	条例規則の規定に基づき、代表質問(一般質問)で一問一答方式を実施している		3.4
		補足説明		
	補足設問	質問の制限		
	問9 執行部の反問			平均
	1	認めていない(条例規則等の規定があるが、反問は行われていない)		1.3
		補足説明		
	問10 行政との政策討議会(行政との一般会議)			平均
	1	設置していない		1.1
		補足説明		
補足設問1	政策討論会の実施状況			
補足設問2	政策討論会の公開状況			
補足設問3	H27.4~28.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っている	
	研修内容	地方分権時代における議会の役割と可能性~審議能力の向上と政策提言機能の強化~		
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施			平均	
1	議会が評価主体となる評価は行っていない		1.1	
	補足説明			
3の平均値				
2.0				

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供			平均
	5	傍聴者へは、本会議及び委員会において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している		2.9
		補足説明	すべての資料を提供しているが、一部の資料については、冊子数等の都合により、閲覧に留めているものがある。	
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っている (※常任委員会提出資料のみ)	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
	4	本会議及び一部の委員会のライブ中継を行っている (ライブ中継を行っている委員会名[特別委員会及びすべての常任委員会])		2.8
		補足説明	議会運営委員会については、議案等の審査が伴うものに限り中継することとしている。	
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っている	
	問14 議会日程等の広報			平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる		3.0
補足説明				
問15 議案に対する賛否の公開			平均	
3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している		2.4	
	補足説明			
補足設問1	H27.4~28.3の期間の議案に対する賛否の公開方法	議員個別		
補足設問2	賛否の公開媒体	議会広報・ホームページ		

4 住民説明	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	5	条例規則の規定に基づき、議会報告会等を年複数回行っている	2.5
		補足説明 7回(問2参照)	
	補足設問1	議会報告会開催要綱等の規程の有無	無
	補足設問2	H27.4~28.3の期間の議会報告会のパターン 定期意見聴取型	
	補足設問3	H27.4~28.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。 事例	議論を行っていない
	補足設問4	議会報告会における現在の課題	
		議会側の課題	市(町)民側の課題
	問17 議会モニター制度		平均
	1	実施していない	1.1
補足説明			
補足設問1	H27.4~28.3の期間、議会モニターの任期等 任期 年 人数 人 公募 報酬		
補足設問2	上記項番3~5を選択した議会の議会モニターの主な役割は何か		
4の平均値			
3.5			

5 その他	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H27.4~28.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	行っている	条例改正は行わなかった	
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議決事件の追加		
	(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加		追加している
	(2) 議決対象となる総合計画の範囲		基本構想のみ
	(3) 条例による任意的な議決事件の追加		追加している
	(4) H27.4~28.3の期間に新たに追加したもの		
	問21 貴議会において、議会だよりの発行等状況について		
	(1) 議会だより(議会広報)の発行頻度		その他の頻度(定例会毎)
	(2) 議会だよりへの市(町村)民アンケートの実施状況(H27.4~28.3の間)		実施していない
	(3) 議会だより発行の為に広聴広報委員会の設置の有無(H27.4~28.3の間)		あり
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない
	問23 貴議会において、議長・副議長の選出は選挙により行っておりますか。		選挙により行っている
	根拠規定	地方自治法第103条	所信表明の方法
	その他		実施時期
問24 貴議会の議員の選挙は別に条例で選挙区を設けて実施しておりますか。		設けられていない	
問25 今後の課題、あるいは解決したい問題点		政策提言機能の充実・強化について、議会日程のあり方について、市民意見交換会のあり方について、議会だより編集委員会の位置づけについて	
問26 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		道内主要都市議会、類似団体議会、近隣町村議会	

北見市議会	北見市議会			平均値	
				1.3	
				2014	1.7
	定数	28人	(内、欠員)	0人	
	(内、女性)	3人	10.7%	平均年齢	62歳
	会派の有無	有	会派数	7会派	
	政務活動費の有無	有	金額	3万円/人・月	
	次回選挙予定年月	H 30年	3月		
	議会基本条例の施行状況	未施行			
	自治基本条例の施行状況	施行済み			

項目別平均点比較

Legend: 2014 (blue), 2016 (red), 市平均値 (green)

Categories: 住民参加 (5.0), 住民説明 (1.0), 合意形成 (1.0), 課題共有 (1.0), 住民参加 (5.0)

住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明					平均
	1	認めていない				2.0
		補足説明				
	問2 住民との対話の場					平均
	1	実施していない				2.2
		補足説明	条例規則等の規定なし			
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。			実施回数	回
		対象団体			テーマ	
		対象団体			テーマ	
		対象団体			テーマ	
補足設問2	H27.4～28.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。					
	有無	行っていない	案件			
			活用内容			
問3 傍聴者の発言					平均	
1	認めていない				1.0	
	補足説明	条例規則等の規定なし				
補足設問	①傍聴者数の公表		②手話通訳(事前予約含む)			
1の平均値						
1.0						

議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案等に対する議員間の討議(自由討議)により議会としての意思決定				平均
	1	行っていない			1.7
		補足説明	条例規則等の規定なし		
	補足設問1	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。			
		①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	1 件
	補足設問2	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。			
		①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件
	補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会として政策提言を行いましたか。行った政策提言の内容等について下欄にご記入願います。			
		時期		提言内容	
		時期		提言内容	
	問5 調査機関又は附属機関の設置				平均
	1	設置していない			1.1
		補足説明	条例規則等の規定なし		
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。			
		①議員人数		人	②公募市民人数
補足設問2	H27.4～28.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか				
	有無	行っていない	実績	件	事例
補足設問3	H27.4～28.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。			有無	行っていない
	公聴会		件	事例	
	参考人		件	事例	
補足設問4	H27.4～28.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等				
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	0 件	
	③条例案名			議決態様	
問6 議会事務局体制の充実				平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない			1.5	
	補足説明				
補足設問	[議会事務局の人数等(H28.4.1現在)]				
	職員数	11 人	(内 専任 9 人 / 兼任 人 / 臨時 2 人)		
	兼務内容				
2の平均値	議会事務局の課題				
1.0					
問7 通年議会の実施				平均	
1	実施していない			1.2	
	補足説明				
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。				
3 行政と議会の課題共有と討議					

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均
	1	導入していない	3.4
		補足説明	
	補足設問	質問の制限	
	問9 執行部の反問		平均
	1	認めていない	1.3
		補足説明	
	問10 行政との政策討議会(行政との一般会議)		平均
	1	設置していない	1.1
		補足説明	
補足設問1	政策討論会の実施状況		
補足設問2	政策討論会の公開状況		
補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っている
	研修内容	議会基本条例について	
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均	
1	議会が評価主体となる評価は行っていない	1.1	
	補足説明		
3の平均値			
1.0			

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均
	5	傍聴者へは、本会議及び委員会において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している	2.9
		補足説明	
	補足設問	H27.4～28.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均
	3	本会議のみライブ中継を行っている	2.8
		補足説明	
	補足設問	H27.4～28.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っている
	問14 議会日程等の広報		平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる	3.0
補足説明			
問15 議案に対する賛否の公開		平均	
1	議案に対する賛否は公開していない	2.4	
	補足説明		
補足設問1	H27.4～28.3の期間の議案に対する賛否の公開方法		
補足設問2	賛否の公開媒体		

4 住民説明	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)						平均
	1	設けていない					2.5
		補足説明	条例規則等の規定なし				
	補足設問1	議会報告会開催要綱等の規程の有無					
	補足設問2	H27.4～28.3の期間の議会報告会のパターン					
	補足設問3	H27.4～28.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。					
		事例					
	補足設問4	議会報告会における現在の課題					
			議会側の課題		市(町)民側の課題		
	問17 議会モニター制度						平均
1	実施していない					1.1	
	補足説明	条例規則等の規定なし					
補足設問1	H27.4～28.3の期間、議会モニターの任期等						
	任期	年	人数	人	公募	報酬	
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会の議会モニターの主な役割は何か						
4の平均値							
2.3							

5 その他	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)					
	H27.4～28.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。					
	問19 政治倫理条例の制定					制定していない
	問20 議決事件の追加					
	(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加					追加していない
	(2) 議決対象となる総合計画の範囲					
	(3) 条例による任意的な議決事件の追加					追加している
	(4) H27.4～28.3の期間に新たに追加したもの					
	問21 貴議会において、議会だよりの発行等状況について					
	(1) 議会だより(議会広報)の発行頻度					その他の頻度(年4回)
	(2) 議会だよりへの市(町村)民アンケートの実施状況(H27.4～28.3の間)					実施していない
	(3) 議会だより発行の為に広聴広報委員会の設置の有無(H27.4～28.3の間)					あり
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)					設けられていない
	問23 貴議会において、議長・副議長の選出は選挙により行っておりますか。					選挙により行っている
	根拠規定	地方自治法	所信表明の方法			
	その他		実施時期			
問24 貴議会の議員の選挙は別に条例で選挙区を設けて実施しておりますか。					設けられていない	
問25 今後の課題、あるいは解決したい問題点				議会基本条例の制定について		
問26 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会				道内34市議会		

夕張市議会	夕張市議会			平均値	項目別平均点比較	<p>Legend: 2014 (blue), 2016 (red), 市平均値 (green)</p> <p>Categories: 住民参加 (5.0), 住民説明 (0.0), 合意形成 (0.0), 課題共有 (0.0), 住民説明 (0.0)</p>
				2.0		
				2014		
	定数	9人	(内、欠員)	0人		
	(内、女性)	2人	22.2%	平均年齢	63.5歳	
	会派の有無	無	会派数	0会派		
	政務活動費の有無	無	金額	0万円/人・月		
	次回選挙予定年月	H 31年	4月			
	議会基本条例の施行状況	施行済み				
	自治基本条例の施行状況	未施行				

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明				平均	
	1	認めていない			2.0	
		補足説明				
	問2 住民との対話の場				平均	
	5	条例規則の規定に基づき、直接住民等との意見交換を年1回以上実施し、さらに、提起された政策課題を委員会等で議論し、政策課題を予算審議等に反映させるための政策提言をまとめている			2.2	
		補足説明				
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。			実施回数	2回
		対象団体	子育て世代の住民	テーマ	教育環境について	
		対象団体	老人クラブ	テーマ	高齢者介護	
	補足設問2	H27.4～28.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。				
有無		行っていない	案件			
問3 傍聴者の発言				平均		
1	認めていない			1.0		
	補足説明					
補足設問	①傍聴者数の公表		②手話通訳(事前予約含む)			
1の平均値						
2.3						

議 会 内 の 討 議 と 合 意 形 成	問4 首長側提出議案等に対する議員間の討議(自由討議)により議会としての意思決定							平均			
	1	行っていない						1.7			
		補足説明									
	補足設問1	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。									
		①否決された件数	0	件	②再提出後可決された件数	0	件				
	補足設問2	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。									
		①提出された修正案の件数	0	件	②可決された修正案の件数	0	件				
	補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会として政策提言を行いましたか。行った政策提言の内容等について下欄にご記入願います。									
		時期		提言内容							
		時期		提言内容							
	2	問5 調査機関又は附属機関の設置							平均		
	2	検討中						1.1			
		補足説明									
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。									
		①議員人数		人	②公募市民人数		人				
補足設問2	H27.4～28.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか										
	有無	行っていない	実績	件	事例						
補足設問3	H27.4～28.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。						有無	行っていない			
	公聴会		件	事例							
	参考人		件	事例							
補足設問4	H27.4～28.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等										
	①提出された条例案	0	件	②可決された条例案		件					
	③条例案名					議決態様					
問6 議会事務局体制の充実							平均				
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない						1.5				
	補足説明										
補足設問	〔議会事務局の人数等(H28.4.1現在)〕										
	職員数	4	人	(内訳	専任	2	人/	兼任	2	人/	臨時
2の平均値		議会事務局の課題									
1.3											
3	問7 通年議会の実施							平均			
2	実施について検討中						1.2				
	補足説明										
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。										

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況			平均
	5	条例規則の規定に基づき、代表質問(一般質問)で一問一答方式を実施している		3.4
		補足説明		
	補足設問	質問の制限		
	問9 執行部の反問			平均
	1	認めていない(条例規則等の規定があるが、反問は行われていない)		1.3
		補足説明		
	問10 行政との政策討議会(行政との一般会議)			平均
	1	設置していない		1.1
		補足説明		
	補足設問1	政策討論会の実施状況		
	補足設問2	政策討論会の公開状況		
	補足設問3	H27.4~28.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っている
		研修内容	近隣町議会との意見交換会	
	問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施			平均
1	議会が評価主体となる評価は行っていない		1.1	
	補足説明			
3の平均値				
2.0				

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供			平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している		2.9
		補足説明	本会議については、上記2番のほかに閲覧用議案2部設置。 委員会については、閲覧用資料2部設置。	
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
	2	検討中		2.8
		補足説明		
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		
	問14 議会日程等の広報			平均
	2	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告が閲覧できる		3.0
		補足説明	日程のみ広報している。	
	問15 議案に対する賛否の公開			平均
	1	議案に対する賛否は公開していない		2.4
		補足説明		
	補足設問1	H27.4~28.3の期間の議案に対する賛否の公開方法		
補足設問2	賛否の公開媒体			

4 住民説明	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)				平均	
	5	条例規則の規定に基づき、議会報告会等を年複数回行っている			2.5	
		補足説明	7月、10月の議会終了時に実施			
	補足設問1	議会報告会開催要綱等の規程の有無		無		
	補足設問2	H27.4～28.3の期間の議会報告会のパターン 定期意見聴取型				
	補足設問3	H27.4～28.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。			議論を行っている	
		事例				
	補足設問4	議会報告会における現在の課題				
		議会側の課題		市(町)民側の課題		
		参加者が減少傾向にある。				
問17 議会モニター制度					平均	
1	実施していない				1.1	
	補足説明					
補足設問1	H27.4～28.3の期間、議会モニターの任期等					
補足設問2	任期	年	人数	人	公募	報酬
	上記項番3～5を選択した議会の議会モニターの主な役割は何か					
4の平均値						
2.2						

5 その他	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)					
	H27.4～28.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。					
	行っていない					
	問19 政治倫理条例の制定				制定していない	
	問20 議決事件の追加					
	(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加			追加していない		
	(2) 議決対象となる総合計画の範囲					
	(3) 条例による任意的な議決事件の追加			追加していない		
	(4) H27.4～28.3の期間に新たに追加したもの					
	問21 貴議会において、議会だよりの発行等状況について					
(1) 議会だより(議会広報)の発行頻度			3カ月毎(基本+随時)			
(2) 議会だよりへの市(町村)民アンケートの実施状況(H27.4～28.3の間)			実施していない			
(3) 議会だより発行の為の広聴広報委員会の設置の有無(H27.4～28.3の間)			なし			
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)				設けられていない		
問23 貴議会において、議長・副議長の選出は選挙により行っておりますか。				選挙により行っている		
根拠規定	夕張市議会基本条例		所信表明の方法	述べる機会を設ける		
その他			実施時期	平成25年4月1日から実施		
問24 貴議会の議員の選挙は別に条例で選挙区を設けて実施しておりますか。				設けられていない		
問25 今後の課題、あるいは解決したい問題点						
問26 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会						

岩見沢市議会	岩見沢市 議会				平均値	
					1.4	
					2014	1.5
	定数	22人	(内、欠員)	0人		
	(内、女性)	1人	4.5%	平均年齢	59歳	
	会派の有無	有	会派数	4会派		
	政務活動費の有無	有	金額	1万円/人・月		
	次回選挙予定年月	H 31年 4月				
	議会基本条例の施行状況		未施行			
	自治基本条例の施行状況		施行済み			

項目別平均点比較

Legend: 2014 (blue), 2016 (red), 市平均値 (green)

Categories: 住民参加 (5.0), 住民説明 (1.0), 合意形成 (1.0), 課題共有 (1.0), 住民参加 (5.0)

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均
	1	認めていない					2.0
		補足説明					
	問2 住民との対話の場						平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、直接意見交換を実施している					2.2
		補足説明	条例規則の規定はないが、市議会において住民との意見交換の場を設けている。(平成28年2月実施)				
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。				実施回数	1回
		対象団体	市民	テーマ	元気な岩見沢を実現するために		
		対象団体		テーマ			
		対象団体		テーマ			
補足設問2	H27.4～28.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無	行っていない	案件				
			活用内容				
問3 傍聴者の発言						平均	
1	認めていない					1.0	
	補足説明						
補足設問	①傍聴者数の公表		②手話通訳(事前予約含む)				
1の平均値							
1.7							

議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案等に対する議員間の討議(自由討議)により議会としての意思決定				平均
	1	行っていない			1.7
		補足説明			
	補足設問1	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。			
		①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件
	補足設問2	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。			
		①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件
	補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会として政策提言を行いましたか。行った政策提言の内容等について下欄にご記入願います。			
		時期		提言内容	
		時期		提言内容	
	問5 調査機関又は附属機関の設置				平均
	1	設置していない			1.1
		補足説明			
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。			
		①議員人数	人	②公募市民人数	人
補足設問2	H27.4～28.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか				
	有無	行っていない	実績	件 事例	
補足設問3	H27.4～28.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。			有無	
	公聴会	件	事例	行っていない	
	参考人	件	事例		
補足設問4	H27.4～28.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等				
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	0 件	
	③条例案名		議決態様		
問6 議会事務局体制の充実				平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない			1.5	
	補足説明				
補足設問	[議会事務局の人数等(H28.4.1現在)]				
	職員数	7 人	(内 専任 7 人 / 兼任 人 / 臨時 人)		
	兼務内容				
2の平均値	議会事務局の課題				
1.0					
3 行政と議会の課 題共有と討議	問7 通年議会の実施				平均
	1	実施していない			1.2
		補足説明			
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。				

3	行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均	
		2	導入を検討中	3.4	
			補足説明		
		補足設問	質問の制限		
		問9 執行部の反問		平均	
		2	検討中	1.3	
			補足説明		
		問10 行政との政策討議会(行政との一般会議)		平均	
		1	設置していない	1.1	
			補足説明		
補足設問1	政策討論会の実施状況				
補足設問2	政策討論会の公開状況				
補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っている		
	研修内容	地方創生の取り組み			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均			
1	議会が評価主体となる評価は行っていない	1.1			
	補足説明				
3の平均値					
1.4					

4	住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均
		2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している	2.9
			補足説明	
		補足設問	H27.4～28.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っている
		問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均
		2	検討中	2.8
			補足説明	
		補足設問	H27.4～28.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	
		問14 議会日程等の広報		平均
		3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる	3.0
補足説明				
問15 議案に対する賛否の公開		平均		
1	議案に対する賛否は公開していない	2.4		
	補足説明			
補足設問1	H27.4～28.3の期間の議案に対する賛否の公開方法			
補足設問2	賛否の公開媒体			

4 住民説明	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)						平均
	1	設けていない					2.5
		補足説明					
	補足設問1	議会報告会開催要綱等の規程の有無					
	補足設問2	H27.4～28.3の期間の議会報告会のパターン					
	補足設問3	H27.4～28.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。					
		事例					
	補足設問4	議会報告会における現在の課題					
		議会側の課題			市(町)民側の課題		
	問17 議会モニター制度						平均
1	実施していない					1.1	
	補足説明						
補足設問1	H27.4～28.3の期間、議会モニターの任期等						
	任期	年	人数	人	公募	報酬	
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会の議会モニターの主な役割は何か						
4の平均値							
1.7							

5 その他	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)					
	H27.4～28.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。					
	問19 政治倫理条例の制定					制定していない
	問20 議決事件の追加					
	(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加					追加していない
	(2) 議決対象となる総合計画の範囲					
	(3) 条例による任意的な議決事件の追加					追加していない
	(4) H27.4～28.3の期間に新たに追加したもの					
	問21 貴議会において、議会だよりの発行等状況について					
(1) 議会だより(議会広報)の発行頻度					3カ月毎(基本+随時)	
(2) 議会だよりへの市(町村)民アンケートの実施状況(H27.4～28.3の間)					実施していない	
(3) 議会だより発行の為に広聴広報委員会の設置の有無(H27.4～28.3の間)					あり	
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)						設けられていない
問23 貴議会において、議長・副議長の選出は選挙により行っておりますか。						選挙により行っている
根拠規定		地方自治法第103条第1項		所信表明の方法		
その他				実施時期		
問24 貴議会の議員の選挙は別に条例で選挙区を設けて実施しておりますか。					設けられていない	
問25 今後の課題、あるいは解決したい問題点						
問26 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会						

網走市議会	網走市議会			平均値	
				2.3	
				2014	2.0
	定数	16人	(内、欠員)	0人	
	(内、女性)	3人	18.8%	平均年齢	49歳
	会派の有無	有	会派数	3会派	
	政務活動費の有無	無	金額	2万円/人・月	
	次回選挙予定年月	H 31年	4月		
	議会基本条例の施行状況		施行済み		
	自治基本条例の施行状況		未施行		

項目別平均点比較

項目	2014	2016	市平均値
住民参加	1.0	2.0	1.5
住民説明	1.0	1.5	1.0
合意形成	1.0	1.5	1.0
課題共有	1.0	1.5	1.0

住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明				平均
	5	条例規則の規定に基づき、請願又は陳情提出者による委員会等での直接説明の実績がある			2.0
	補足説明	議会基本条例で、請願及び陳情を政策提言として位置づけ、提案者の説明を聞く場を設けることができると規定している。 実績として、「安全保障関連法案を廃案とし、国民的論議をつくすよう政府および国会に意見書を提出することを求める陳情」について、陳情者より意見陳述の申し出があり、委員会です承した上で、意見陳述を行った事例がある。			
	問2 住民との対話の場				平均
	1	実施していない			2.2
	補足説明	議会基本条例で、議会活動や政策形成に市民の意見を反映させるため、市民との意見交換会を適宜実施すると規定しているが、平成27年度は実施していない。			
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。		実施回数	回
		対象団体			テーマ
		対象団体			テーマ
		対象団体			テーマ
補足設問2	H27.4～28.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。				
	有無	行っていない	案件		
			活用内容		
問3 傍聴者の発言				平均	
1	認めていない			1.0	
補足説明					
補足設問	①傍聴者数の公表		②手話通訳(事前予約含む)		
1の平均値					
2.3					

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案等に対する議員間の討議(自由討議)により議会としての意思決定					平均	
		1	行っていない				1.7	
		補足説明	議会基本条例で、自由討議については努力義務として規定している。請願・陳情等の審査において自由討議は行われているが、首長側提出議案等については自由討議を行うことが難しいのが現状である。					
		補足設問1	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。					
			①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件		
		補足設問2	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。					
			①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件		
		補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会として政策提言を行いましたか。行った政策提言の内容等について下欄にご記入願います。					
			時期		提言内容			
			時期		提言内容			
3	行政と議会の課題共有と討議の課	問5 調査機関又は附属機関の設置					平均	
		1	設置していない				1.1	
		補足説明						
		補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。					
			①議員人数	人	②公募市民人数	人		
		補足設問2	H27.4～28.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか					
			有無	行っていない	実績	件	事例	
		補足設問3	H27.4～28.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。				有無	行っていない
			公聴会	件	事例			
			参考人	件	事例			
補足設問4	H27.4～28.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等							
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	0 件				
	③条例案名			議決態様				
3	行政と議会の課題共有と討議の課	問6 議会事務局体制の充実					平均	
		1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない				1.5	
		補足説明						
		補足設問	〔議会事務局の人数等(H28.4.1現在)〕					
			職員数	7 人	(内訳 専任 6 人 / 兼任 人 / 臨時 1 人)			
	兼務内容							
	2の平均値	議会事務局の課題						
	1.0							
3	行政と議会の課題共有と討議の課	問7 通年議会の実施					平均	
		1	実施していない				1.2	
		補足説明						
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。							

3	行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均	
		5	条例規則の規定に基づき、代表質問(一般質問)で一問一答方式を実施している		3.4
			補足説明	議会基本条例で、一般質問については一問一答方式と規定している	
		補足設問	質問の制限	回数制限なし・時間制限あり	
		問9 執行部の反問		平均	
		1	認めていない(条例規則等の規定があるが、反問は行われていない)		1.3
			補足説明	議会基本条例で、反問することができるかと規定しているが、行われた事例はない。	
		問10 行政との政策討議会(行政との一般会議)		平均	
		5	条例規則の規定に基づき、行政との政策討議会(一般会議)を開催し、政策提言、又は政策立案を行っている		1.1
			補足説明	まち・ひと・しごと創生総合戦略について、議会からも特別委員会を設置し、課題の共有及び計画に反映することができた	
補足設問1	政策討論会の実施状況	特別委員会			
補足設問2	政策討論会の公開状況				
補足設問3	H27.4~28.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っている		
	研修内容	議会基本条例、政務活動費、地方議会の運営について等			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均			
1	議会が評価主体となる評価は行っていない		1.1		
	補足説明				
3の平均値					
2.6					

4	住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均	
		3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している		2.9
			補足説明	議案書、議案説明資料等については閲覧用にファイルを設置して希望者に必要箇所のコピーを渡している	
		補足設問	H27.4~28.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
		問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均	
		4	本会議及び一部の委員会のライブ中継を行っている(ライブ中継を行っている委員会名[常任、予算、決算])		2.8
			補足説明		
		補足設問	H27.4~28.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っている	
		問14 議会日程等の広報		平均	
		2	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告が閲覧できる		3.0
補足説明					
問15 議案に対する賛否の公開		平均			
5	条例規則の規定に基づき、すべての議案について、各議員個別の賛否を公開している		2.4		
	補足説明	議会基本条例で、議案に対する議員個々の賛否及び議決内容を公開すると規定している			
補足設問1	H27.4~28.3の期間の議案に対する賛否の公開方法	議員個別			
補足設問2	賛否の公開媒体	議会広報			

4 住民説明	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)				平均	
	4	条例規則の規定に基づき、議会報告会等を年1回行っている			2.5	
		補足説明	平成27年度は議会報告会を1回行っている。 議会基本条例で、議案等の審議経過やその結果を市民に説明するため、議会報告会を年1回以上開催すると規定している。			
	補足設問1	議会報告会開催要綱等の規程の有無		無		
	補足設問2	H27.4～28.3の期間の議会報告会のパターン 随時意見聴取型				
	補足設問3	H27.4～28.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。 事例		議論を行っていない		
	補足設問4	議会報告会における現在の課題 議会側の課題				
		議会の審議内容等に関する報告に対する質疑応答しか行っておらず、意見交換する時間が設けられていないため、参加する市民の人数が少ない		市(町)民側の課題		
	問17 議会モニター制度					平均
	1	実施していない				1.1
補足説明						
補足設問1	H27.4～28.3の期間、議会モニターの任期等 任期 年 人数 人 公募 報酬					
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会の議会モニターの主な役割は何か					
4の平均値						
3.2						

5 その他	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)			
	H27.4～28.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。 行っていない			
	問19 政治倫理条例の制定			制定していない
	問20 議決事件の追加			
	(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加		追加していない	
	(2) 議決対象となる総合計画の範囲			
	(3) 条例による任意的な議決事件の追加		追加している	
	(4) H27.4～28.3の期間に新たに追加したもの		名誉市民、定住自立圏構想に関するもの	
	問21 貴議会において、議会だよりの発行等状況について			
	(1) 議会だより(議会広報)の発行頻度		3カ月毎(基本+随時)	
(2) 議会だよりへの市(町村)民アンケートの実施状況(H27.4～28.3の間)		実施していない		
(3) 議会だより発行の為に広聴広報委員会の設置の有無(H27.4～28.3の間)		あり		
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)			設けられていない	
問23 貴議会において、議長・副議長の選出は選挙により行っておりますか。			選挙により行っている	
根拠規定	地方自治法第103条	所信表明の方法	行っていない	
その他		実施時期	平成27年の改選時の正副議長選挙については、指名推薦	
問24 貴議会の議員の選挙は別に条例で選挙区を設けて実施しておりますか。			設けられていない	
問25 今後の課題、あるいは解決したい問題点				
問26 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会				

留萌市議会	留 萌 市 議 会			平均値	
				1.7	
				2014	1.6
	定 数	16 人	(内、欠員)	0 人	
	(内、女性)	4 人	25.0%	平均年齢	60 歳
	会派の有無	有	会派数	4 会派	
	政務活動費の有無	無	金額	0 万円/人・月	
	次回選挙予定年月	H 31 年 4 月			
	議会基本条例の施行状況	施行済み			
	自治基本条例の施行状況	施行済み			

項目別平均点比較

項目	2014	2016	市平均値
住民参加	1.5	2.0	2.5
住民説明	1.0	1.5	2.0
課題共有	1.0	1.5	2.0
合意形成	1.0	1.5	2.0
住民参加 (重複)	1.5	2.0	2.5

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明					平均
	1	認めていない				2.0
		補足説明				
	問2 住民との対話の場					平均
	4	条例規則の規定に基づき、直接住民等との意見交換を年1回実施し、政策課題の発掘を行っている。政策提言にまでまとめていない				2.2
		補足説明				
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。			実施回数	6 回
		対象団体	市民	テーマ	船場公園の今後について・公共施設等の利活用について	
		対象団体		テーマ		
		対象団体		テーマ		
補足設問2	H27.4～28.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。					
	有無	行っていない	案件			
					活用内容	
問3 傍聴者の発言					平均	
1	認めていない				1.0	
	補足説明					
補足設問	①傍聴者数の公表		②手話通訳(事前予約含む)			
1の平均値						
2.0						

議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案等に対する議員間の討議(自由討議)により議会としての意思決定				平均
	1	行っていない			1.7
		補足説明			
	補足設問1	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。			
		①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件
	補足設問2	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。			
		①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件
	補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会として政策提言を行いましたか。行った政策提言の内容等について下欄にご記入願います。			
		時期	7月31日	提言内容	地方創生及び総合計画に関する特別委員会提言書
		時期		提言内容	
議会内の討議と合意形成	2 問5 調査機関又は附属機関の設置				平均
	1	設置していない			1.1
		補足説明			
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。			
		①議員人数	人	②公募市民人数	人
	補足設問2	H27.4～28.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか			
		有無	行っていない	実績	件 事例
	補足設問3	H27.4～28.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。			
		公聴会	件	事例	有無 行っていない
		参考人	件	事例	
補足設問4	H27.4～28.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等				
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	0 件	
	③条例案名			議決態様	
議会内の討議と合意形成	問6 議会事務局体制の充実				平均
	1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない			1.5
		補足説明			
	補足設問	〔議会事務局の人数等(H28.4.1現在)〕			
		職員数	5 人	(内訳 専任 4 人 / 兼任 人 / 臨時 1 人)	
		兼務内容			
2の平均値	議会事務局の課題				
1.0					
3 行政と議会の課題共有と討議の課	問7 通年議会の実施				平均
	1	実施していない			1.2
		補足説明			
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。				

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況			平均
	3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、代表質問(一般質問)で一問一答方式を実施している		3.4
		補足説明	議会運営基準で定めている。1回目は一括質問し、その後は一問一答方式。	
	補足設問	質問の制限	時間制限あり	
	問9 執行部の反問			平均
	1	認めていない		1.3
		補足説明	反問権ではなく、確認の機会を条例で付与している。	
	問10 行政との政策討議会(行政との一般会議)			平均
	1	設置していない		1.1
		補足説明		
補足設問1	政策討論会の実施状況			
補足設問2	政策討論会の公開状況			
補足設問3	H27.4~28.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っている	
	研修内容	地方創生と地方議会～地方創生に議会はどう向き合うべきか～		
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施			平均	
2	検討中		1.1	
	補足説明			
3の平均値				
1.6				

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供			平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している		2.9
		補足説明		
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
	1	行っていない		2.8
		補足説明		
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っていない	
	問14 議会日程等の広報			平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる		3.0
補足説明				
問15 議案に対する賛否の公開			平均	
2	検討中		2.4	
	補足説明			
補足設問1	H27.4~28.3の期間の議案に対する賛否の公開方法			
補足設問2	賛否の公開媒体			

4 住民説明	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)						平均
	4	条例規則の規定に基づき、議会報告会等を年1回行っている					2.5
		補足説明					
	補足設問1	議会報告会開催要綱等の規程の有無				有	
	補足設問2	H27.4~28.3の期間の議会報告会のパターン 随時意見聴取型					
	補足設問3	H27.4~28.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。				議論を行っている	
		事例					
	補足設問4	議会報告会における現在の課題					
		議会側の課題			市(町)民側の課題		
	問17 議会モニター制度						平均
1	実施していない					1.1	
	補足説明						
補足設問1	H27.4~28.3の期間、議会モニターの任期等						
補足設問2	任期	年	人数	人	公募	報酬	
	上記項番3~5を選択した議会の議会モニターの主な役割は何か						
4の平均値							
2.2							

5 その他	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)					
	H27.4~28.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。					
	行っている		条例改正は行わなかった			
	問19 政治倫理条例の制定					制定していない
	問20 議決事件の追加					
	(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加				追加している	
	(2) 議決対象となる総合計画の範囲				基本構想・基本計画	
	(3) 条例による任意的な議決事件の追加				追加している	
	(4) H27.4~28.3の期間に新たに追加したもの					
	問21 貴議会において、議会だよりの発行等状況について					
	(1) 議会だより(議会広報)の発行頻度				3カ月毎(基本+随時)	
	(2) 議会だよりへの市(町村)民アンケートの実施状況(H27.4~28.3の間)				実施していない	
	(3) 議会だより発行の為に広聴広報委員会の設置の有無(H27.4~28.3の間)				あり	
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)					設けられていない
	問23 貴議会において、議長・副議長の選出は選挙により行っておりますか。					選挙により行っている
	根拠規定	地方自治法	所信表明の方法			
	その他		実施時期			
問24 貴議会の議員の選挙は別に条例で選挙区を設けて実施しておりますか。					設けられていない	
問25 今後の課題、あるいは解決したい問題点						
問26 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会						

苦小牧市議会	苦小牧市 議 会			平均値		
				2.0		
				2014	1.9	
	定 数	28 人	(内、欠員)	0 人		
	(内、女性)	3 人	10.7%	平均年齢	55.7 歳	
	会派の有無	有	会 派 数	6 会派		
	政務活動費の有無	有	金 額	2.5 万円/人・月		
	次回選挙予定年月	H 31 年 4 月				
	議会基本条例の施行状況	検討中				
	自治基本条例の施行状況	施行済み				

項目別平均点比較

項目	2014	2016	市平均値
住民参加	2.0	2.5	2.0
住民説明	2.0	2.5	2.0
合意形成	2.0	2.5	2.0
課題共有	2.0	2.5	2.0
住民参加	2.0	2.5	2.0

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明					平均
	3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、請願又は陳情提出者による委員会等での直接説明の実績がある				2.0
	補足説明	請願・陳情者の趣旨説明の取扱については、運用にて行うものとする。(H12.9.20議会運営委員会決定) 【実施】 H28.3.16文教経済委員会・厚生委員会、H27.6.24厚生委員会				
	問2 住民との対話の場					平均
	2	検討中				2.2
	補足説明					
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。			実施回数	回
		対象団体		テーマ		
		対象団体		テーマ		
		対象団体		テーマ		
補足設問2	H27.4～28.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。					
	有無	行っていない	案件			
			活用内容			
問3 傍聴者の発言					平均	
1	認めていない				1.0	
補足説明						
補足設問	①傍聴者数の公表		②手話通訳(事前予約含む)			
1の平均値						
2.0						

議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案等に対する議員間の討議(自由討議)により議会としての意思決定				平均
	1	行っていない			1.7
		補足説明			
	補足設問1	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。			
		①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件
	補足設問2	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。			
		①提出された修正案の件数	1 件	②可決された修正案の件数	0 件
	補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会として政策提言を行いましたか。行った政策提言の内容等について下欄にご記入願います。			
		時期		提言内容	
		時期		提言内容	
	問5 調査機関又は附属機関の設置				平均
	1	設置していない			1.1
		補足説明	議会改革検討会(非公式な議長の諮問機関的な位置づけとしている)		
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。			
		①議員人数	人	②公募市民人数	人
補足設問2	H27.4～28.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか				
	有無	行っていない	実績	件 事例	
補足設問3	H27.4～28.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。			有無	
	公聴会	件	事例	行っていない	
	参考人	件	事例		
補足設問4	H27.4～28.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等				
	①提出された条例案	1 件	②可決された条例案	0 件	
	③条例案名	苫小牧市乳幼児等医療費助成条例の一部改正		議決態様	
				否決	
問6 議会事務局体制の充実				平均	
3	調査担当職員(専任)を議会事務局に配置している(当該調査担当職員(専任)が法務担当を兼務する場合を含む)			1.5	
	補足説明				
補足設問	〔議会事務局の人数等(H28.4.1現在)〕				
	職員数	12 人	(内訳 専任 12 人/ 兼任 人/ 臨時 人)		
	兼務内容				
2の平均値	議会事務局の課題				
1.7					
3	問7 通年議会の実施			平均	
	1	実施していない			1.2
		補足説明			
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。				

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均
	2	導入を検討中	3.4
		補足説明	
	補足設問	質問の制限	
	問9 執行部の反問		平均
	2	検討中	1.3
		補足説明	
	問10 行政との政策討議会(行政との一般会議)		平均
	1	設置していない	1.1
		補足説明	
補足設問1	政策討論会の実施状況		
補足設問2	政策討論会の公開状況		
補足設問3	H27.4~28.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況	行っている	
	研修内容	議会基本条例議員研修会	
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均	
1	議会が評価主体となる評価は行っていない	1.1	
	補足説明		
3の平均値			
1.4			

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均
	5	傍聴者へは、本会議及び委員会において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している	2.9
		補足説明	
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均
	4	本会議及び一部の委員会のライブ中継を行っている (ライブ中継を行っている委員会名[一般・企業会計 予算・決算審査特別委員会])	2.8
		補足説明	
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っている
	問14 議会日程等の広報		平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる	3.0
補足説明			
問15 議案に対する賛否の公開		平均	
3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している	2.4	
	補足説明		「とまこまい市議会だより」に載せている。(市議会だよりはホームページでも公開しています。)
補足設問1	H27.4~28.3の期間の議案に対する賛否の公開方法	会派単位・議員個別	
補足設問2	賛否の公開媒体	議会広報・ホームページ	

4 住民説明	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)							平均
	1	設けていない						2.5
		補足説明						
	補足設問1	議会報告会開催要綱等の規程の有無						
	補足設問2	H27.4～28.3の期間の議会報告会のパターン						
	補足設問3	H27.4～28.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。						
		事例						
	補足設問4	議会報告会における現在の課題						
		議会側の課題			市(町)民側の課題			
	問17 議会モニター制度							平均
2	検討中						1.1	
	補足説明							
補足設問1	H27.4～28.3の期間、議会モニターの任期等							
	任期	年	人数	人	公募	報酬		
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会の議会モニターの主な役割は何か							
4の平均値								
3.0								

5 その他	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)						
	H27.4～28.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。						
	問19 政治倫理条例の制定						制定していない
	問20 議決事件の追加						
	(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加						追加している
	(2) 議決対象となる総合計画の範囲						基本構想のみ
	(3) 条例による任意的な議決事件の追加						追加している
	(4) H27.4～28.3の期間に新たに追加したもの						
	問21 貴議会において、議会だよりの発行等状況について						
	(1) 議会だより(議会広報)の発行頻度						3カ月毎(基本+随時)
	(2) 議会だよりへの市(町村)民アンケートの実施状況(H27.4～28.3の間)						実施した
	(3) 議会だより発行の為に広聴広報委員会の設置の有無(H27.4～28.3の間)						あり
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)						設けられていない
	問23 貴議会において、議長・副議長の選出は選挙により行っておりますか。						選挙により行っている
	根拠規定	地方自治法第103条及び第118条	所信表明の方法	なし			
	その他	実施時期					
	問24 貴議会の議員の選挙は別に条例で選挙区を設けて実施しておりますか。						設けられていない
問25 今後の課題、あるいは解決したい問題点							
問26 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会							

稚内市議会	稚内市議会			平均値 1.7		項目別平均点比較	
			2014	1.7			
	定数	18人	(内、欠員)	1人			
	(内、女性)	2人	11.1%	平均年齢	54歳		
	会派の有無	有	会派数	5会派			
	政務活動費の有無	有	金額	3万円/人・月			
	次回選挙予定年月	H 31年 4月					
	議会基本条例の施行状況	未施行					
	自治基本条例の施行状況	施行済み					

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均
	1	認めていない					2.0
		補足説明					
	問2 住民との対話の場						平均
	2	検討中					2.2
		補足説明	今年度、市民との意見交換会、議会報告会を常任委員会単位で実施する方向で検討中であるが、地元大学からの依頼があり、大学生との意見交換会は行っている				
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。				実施回数	回
		対象団体				テーマ	
		対象団体				テーマ	
		対象団体				テーマ	
補足設問2	H27.4～28.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無	行っていない	案件				
			活用内容				
問3 傍聴者の発言						平均	
1	認めていない					1.0	
	補足説明						
補足設問	①傍聴者数の公表		②手話通訳(事前予約含む)				
1の平均値							
1.3							

議 会 内 の 討 議 と 合 意 形 成	問4 首長側提出議案等に対する議員間の討議(自由討議)により議会としての意思決定					平均
	1	行っていない				1.7
		補足説明				
	補足設問1	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。				
		①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件	
	補足設問2	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。				
		①提出された修正案の件数	1 件	②可決された修正案の件数	1 件	
	補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会として政策提言を行いましたか。行った政策提言の内容等について下欄にご記入願います。				
		時期		提言内容		
		時期		提言内容		
	2 問5 調査機関又は附属機関の設置					平均
	1	設置していない				1.1
		補足説明				
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。				
		①議員人数		人	②公募市民人数	
補足設問2	H27.4～28.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか					
	有無	行っていない	実績	件	事例	
補足設問3	H27.4～28.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。				有無	
	公聴会		件	事例	行っていない	
	参考人		件	事例		
補足設問4	H27.4～28.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等					
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	0 件		
	③条例案名			議決態様		
問6 議会事務局体制の充実					平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない				1.5	
	補足説明					
補足設問	〔議会事務局の人数等(H28.4.1現在)〕					
	職員数	6 人	(内訳	専任 6 人 / 兼任 人 / 臨時 人)		
	兼務内容					
2の平均値	議会事務局の課題	人員が削減されたため、業務の効率化を図っている				
1.0						
3 題 共 有 と 討 議 の 課	問7 通年議会の実施				平均	
	1	実施していない			1.2	
		補足説明				
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。					

3	行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均		
		3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、代表質問(一般質問)で一問一答方式を実施している		3.4	
			補足説明			
		補足設問	質問の制限	回数制限なし・時間制限あり		
		問9 執行部の反問		平均		
		2	検討中		1.3	
			補足説明			
		問10 行政との政策討議会(行政との一般会議)		平均		
		1	設置していない		1.1	
			補足説明			
補足設問1	政策討論会の実施状況					
補足設問2	政策討論会の公開状況					
補足設問3	H27.4~28.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っていない			
	研修内容	議員の有志による勉強会は数回行っている				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均				
2	検討中		1.1			
	補足説明					
3の平均値						
1.8						

4	住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均	
		3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している		2.9
			補足説明	本会議、特別委員会では、日程表、議員質問項目、議会提出議案の配付を行っている。常任委員会ではほぼすべての資料を配付している。	
		補足設問	H27.4~28.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
		問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均	
		3	本会議のみライブ中継を行っている		2.8
			補足説明	現在、委員会の中継も検討中	
		補足設問	H27.4~28.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っている	
		問14 議会日程等の広報		平均	
		3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる		3.0
補足説明					
問15 議案に対する賛否の公開		平均			
3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している		2.4		
	補足説明				
補足設問1	H27.4~28.3の期間の議案に対する賛否の公開方法	議員個別			
補足設問2	賛否の公開媒体	議会広報・ホームページ			

4 住民説明	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)						平均
	2	検討中					2.5
		補足説明	今年度、議会報告会を行う方向で検討中				
	補足設問1	議会報告会開催要綱等の規程の有無					
	補足設問2	H27.4~28.3の期間の議会報告会のパターン					
	補足設問3	H27.4~28.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。					
		事例					
	補足設問4	議会報告会における現在の課題					
		議会側の課題			市(町)民側の課題		
	問17 議会モニター制度						平均
1	実施していない					1.1	
	補足説明						
補足設問1	H27.4~28.3の期間、議会モニターの任期等						
補足設問2	任期	年	人数	人	公募	報酬	
	上記項番3~5を選択した議会の議会モニターの主な役割は何か						
4の平均値							
2.5							

5 その他	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)						
	H27.4~28.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。						
	問19 政治倫理条例の制定						制定していない
	問20 議決事件の追加						
	(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加					追加している	
	(2) 議決対象となる総合計画の範囲					基本構想・基本計画	
	(3) 条例による任意的な議決事件の追加					追加している	
	(4) H27.4~28.3の期間に新たに追加したもの						
	問21 貴議会において、議会だよりの発行等状況について						
	(1) 議会だより(議会広報)の発行頻度					3カ月毎(基本+随時)	
(2) 議会だよりへの市(町村)民アンケートの実施状況(H27.4~28.3の間)					実施した		
(3) 議会だより発行の為に広聴広報委員会の設置の有無(H27.4~28.3の間)					あり		
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)						設けられていない	
問23 貴議会において、議長・副議長の選出は選挙により行っておりますか。						選挙により行っている	
根拠規定		会議規則		所信表明の方法		なし	
その他				実施時期			
問24 貴議会の議員の選挙は別に条例で選挙区を設けて実施しておりますか。						設けられていない	
問25 今後の課題、あるいは解決したい問題点							
問26 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会						近隣自治体議会 議会運営委員会の行政視察をした他市議会	

美 唄 市 議 会	美 唄 市 議 会			平均値	
				1.5	
				2014	1.6
	定 数	14 人	(内、欠員)	0 人	
	(内、女性)	2 人	14.3%	平均年齢	56.6 歳
	会派の有無	有	会派数	3 会派	
	政務活動費の有無	無	金額	0 万円/人・月	
	次回選挙予定年月	H 31 年 6 月			
	議会基本条例の施行状況	未施行			
	自治基本条例の施行状況	施行済み			

項目別平均点比較

項目	2014	2016	市平均値
住民参加	~1.5	~2.5	~2.0
合意形成	~1.0	~1.5	~1.2
課題共有	~1.0	~1.5	~1.2
住民説明	~1.0	~1.5	~1.2
住民説明	~1.0	~1.5	~1.2

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明					平均
	5	条例規則の規定に基づき、請願又は陳情提出者による委員会等での直接説明の実績がある				2.0
		補足説明	美唄市議会委員会条例第29条 若者も高齢者も安心できる年金制度の実現を求める請願(H28.2.19受理)についてH28.3.10開催の常任委員会へ参考人招致を行った。			
	問2 住民との対話の場					平均
	1	実施していない				2.2
		補足説明				
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。			実施回数	回
		対象団体			テーマ	
		対象団体			テーマ	
		対象団体			テーマ	
補足設問2	H27.4～28.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。					
	有無	行っていない	案件			
			活用内容			
問3 傍聴者の発言					平均	
1	認めていない				1.0	
	補足説明					
補足設問	①傍聴者数の公表		②手話通訳(事前予約含む)			
1の平均値						
2.3						

議 会 内 の 討 議 と 合 意 形 成	問4 首長側提出議案等に対する議員間の討議(自由討議)により議会としての意思決定					平均	
	1	行っていない				1.7	
		補足説明					
	補足設問1	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。					
		①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件		
	補足設問2	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。					
		①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件		
	補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会として政策提言を行いましたか。行った政策提言の内容等について下欄にご記入願います。					
		時期		提言内容			
		時期		提言内容			
	2	問5 調査機関又は附属機関の設置					平均
	1	設置していない				1.1	
		補足説明					
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。					
		①議員人数	人	②公募市民人数	人		
補足設問2	H27.4～28.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか						
	有無	行っていない	実績	件	事例		
補足設問3	H27.4～28.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。				有無		
	公聴会	件	事例		行っていない		
	参考人	件	事例				
補足設問4	H27.4～28.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等						
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	0 件			
	③条例案名			議決態様			
3	問6 議会事務局体制の充実					平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない				1.5		
	補足説明						
補足設問	〔議会事務局の人数等(H28.4.1現在)〕						
	職員数	5 人	(内訳	専任 5 人 / 兼任 人 / 臨時 人)			
	兼務内容						
2の平均値	議会事務局の課題						
1.0							
3	問7 通年議会の実施					平均	
1	実施していない				1.2		
	補足説明						
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。						
3	行政と議会の課題共有と討議						

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況			平均
	1	導入していない		3.4
		補足説明		
	補足設問	質問の制限		
	問9 執行部の反問			平均
	1	認めていない		1.3
		補足説明		
	問10 行政との政策討議会(行政との一般会議)			平均
	1	設置していない		1.1
		補足説明		
	補足設問1	政策討論会の実施状況		
	補足設問2	政策討論会の公開状況		
	補足設問3	H27.4~28.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っていない
		研修内容		
	問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施			平均
1	議会が評価主体となる評価は行っていない		1.1	
	補足説明			
3の平均値				
1.0				

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供			平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している		2.9
		補足説明		
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
	2	検討中		2.8
		補足説明		
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		
	問14 議会日程等の広報			平均
	2	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告が閲覧できる		3.0
		補足説明		
	問15 議案に対する賛否の公開			平均
	1	議案に対する賛否は公開していない		2.4
		補足説明		
	補足設問1	H27.4~28.3の期間の議案に対する賛否の公開方法		
補足設問2	賛否の公開媒体			

4 住民説明	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)						平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、議会報告会等を行っている					2.5
		補足説明					
	補足設問1	議会報告会開催要綱等の規程の有無			有		
	補足設問2	H27.4～28.3の期間の議会報告会のパターン					
		定期意見聴取型					
	補足設問3	H27.4～28.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。			議論を行っている		
		事例					
	補足設問4	議会報告会における現在の課題					
		議会側の課題			市(町)民側の課題		
年々参加者数が減少している			市主催のまちづくり地区懇談会との区別がつきにくいためか、議会ではなく、市側にすべき質問や要望が多く出る				
参加者の顔ぶれが毎年同じである							
若い参加者がいない							
問17 議会モニター制度						平均	
1	実施していない					1.1	
	補足説明						
補足設問1	H27.4～28.3の期間、議会モニターの任期等						
	任期	年	人数	人	公募	報酬	
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会の議会モニターの主な役割は何か						
4の平均値							
1.8							

5 その他	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)						
	H27.4～28.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。						
	問19 政治倫理条例の制定						制定している
	問20 議決事件の追加						
	(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加					追加していない	
	(2) 議決対象となる総合計画の範囲						
	(3) 条例による任意的な議決事件の追加					追加している	
	(4) H27.4～28.3の期間に新たに追加したもの						
	問21 貴議会において、議会だよりの発行等状況について						
	(1) 議会だより(議会広報)の発行頻度					3カ月毎(基本+随時)	
	(2) 議会だよりへの市(町村)民アンケートの実施状況(H27.4～28.3の間)					実施していない	
	(3) 議会だより発行の為に広聴広報委員会の設置の有無(H27.4～28.3の間)					あり	
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)						設けられていない
	問23 貴議会において、議長・副議長の選出は選挙により行っておりますか。						選挙は行っていない
	根拠規定	地方自治法第118条第2項の規定による指名推選		所信表明の方法			
	その他			実施時期			
	問24 貴議会の議員の選挙は別に条例で選挙区を設けて実施しておりますか。						設けられていない
	問25 今後の課題、あるいは解決したい問題点						
	問26 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会						

芦別市議会	芦 別 市 議 会			平均値	
				1.6	
				2014	1.4
	定 数	12 人	(内、欠員)	0 人	
	(内、女性)	1 人	8.3%	平均年齢	60 歳
	会派の有無	有	会派数	6 会派	
	政務活動費の有無	有	金額	0.7 万円/人・月	
	次回選挙予定年月	H 31 年 4 月			
	議会基本条例の施行状況	施行済み			
	自治基本条例の施行状況	施行済み			

項目別平均点比較

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明					平均	
	1	認めていない(条例規則等の規定はあるが、実績はない)				2.0	
		補足説明					
	問2 住民との対話の場						平均
	1	実施していない(条例規則等の規定はあるが、実施していない)				2.2	
		補足説明					
	補足設問1	上記項番3~5を選択した議会は、H27.4~28.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。			実施回数	回	
		対象団体			テーマ		
		対象団体			テーマ		
		対象団体			テーマ		
補足設問2	H27.4~28.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無	行っていない	案件				
			活用内容				
問3 傍聴者の発言						平均	
1	認めていない				1.0		
	補足説明						
補足設問	①傍聴者数の公表		②手話通訳(事前予約含む)				
1の平均値							
1.0							

議 会 内 の 討 議 と 合 意 形 成	問4 首長側提出議案等に対する議員間の討議(自由討議)により議会としての意思決定				平均
	2	検討中			1.7
		補足説明	議会基本条例に定めているが、具体的運用は検討中である		
	補足設問1	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。			
		①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件
	補足設問2	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。			
		①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件
	補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会として政策提言を行いましたか。行った政策提言の内容等について下欄にご記入願います。			
		時期		提言内容	
		時期		提言内容	
議 会 内 の 討 議 と 合 意 形 成	問5 調査機関又は附属機関の設置				平均
	1	設置していない			1.1
		補足説明			
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。			
		①議員人数	人	②公募市民人数	人
	補足設問2	H27.4～28.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか			
		有無	行っていない	実績	件 事例
	補足設問3	H27.4～28.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。			
		公聴会	件	事例	有無 行っていない
		参考人	件	事例	
補足設問4	H27.4～28.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等				
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	件	
	③条例案名			議決態様	
議 会 内 の 討 議 と 合 意 形 成	問6 議会事務局体制の充実				平均
	1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない			1.5
		補足説明			
	補足設問	[議会事務局の人数等(H28.4.1現在)]			
		職員数	3 人	(内訳 専任 3 人/ 兼任 人/ 臨時 人)	
	兼務内容				
	2の平均値	議会事務局の課題			
	1.3				
3 題 共 有 と 討 議 の 課	問7 通年議会の実施				平均
	1	実施していない			1.2
		補足説明			
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。				

3	問8 一問一答方式の導入状況		平均	
	2	導入を検討中	3.4	
		補足説明		議会基本条例に定めているが、具体的運用は検討中である
	補足設問	質問の制限	回数制限あり・時間制限あり	
	問9 執行部の反問		平均	
	2	検討中	1.3	
		補足説明		議会基本条例に定めているが、具体的運用は検討中である
	問10 行政との政策討議会(行政との一般会議)		平均	
	1	設置していない	1.1	
		補足説明		
補足設問1	政策討論会の実施状況			
補足設問2	政策討論会の公開状況			
補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っていない	
	研修内容			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均		
1	議会が評価主体となる評価は行っていない	1.1		
	補足説明			
3の平均値				
1.4				

4	問12 傍聴者への資料提供		平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している	2.9
		補足説明	
	補足設問	H27.4～28.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均
	1	行っていない	2.8
		補足説明	
	補足設問	H27.4～28.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っていない
	問14 議会日程等の広報		平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる	3.0
補足説明			
問15 議案に対する賛否の公開		平均	
5	条例規則の規定に基づき、すべての議案について、各議員個別の賛否を公開している	2.4	
	補足説明		議会広報については、独自の広報紙ではなく、市広報紙記事に議会のページを掲載している
補足設問1	H27.4～28.3の期間の議案に対する賛否の公開方法	議員個別	
補足設問2	賛否の公開媒体	議会広報・ホームページ	

4 住民説明	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	4	条例規則の規定に基づき、議会報告会等を年1回行っている	2.5
		補足説明 平成27年度は試験的に開催したため、対象者を町内会連合会役員に限定して行った。今後の開催に向けて検討中である。	
	補足設問1	議会報告会開催要綱等の規程の有無	無
	補足設問2	H27.4~28.3の期間の議会報告会のパターン 定期意見聴取型	
	補足設問3	H27.4~28.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っているか。 事例	議論を行っていない
	補足設問4	議会報告会における現在の課題	
		議会側の課題	市(町)民側の課題
	問17 議会モニター制度		平均
	1	実施していない	1.1
補足説明			
補足設問1	H27.4~28.3の期間、議会モニターの任期等 任期 年 人数 人 公募 報酬		
補足設問2	上記項番3~5を選択した議会の議会モニターの主な役割は何か		
4の平均値			
2.7			

5 その他	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H27.4~28.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	行っていない		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議決事件の追加		
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲	
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している
	(4)	H27.4~28.3の期間に新たに追加したもの	
	問21 貴議会において、議会だよりの発行等状況について		
	(1)	議会だより(議会広報)の発行頻度	その他の頻度(議会独自の広報紙ではなく、4カ月毎に市の広報紙の記事に議会のページとして掲載)
	(2)	議会だよりへの市(町村)民アンケートの実施状況(H27.4~28.3の間)	実施していない
	(3)	議会だより発行の為に広聴広報委員会の設置の有無(H27.4~28.3の間)	なし
	問22	貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)	設けられていない
	問23	貴議会において、議長・副議長の選出は選挙により行っておりますか。	選挙により行っている
		根拠規定 地方自治法第103条	所信表明の方法 本会議において公開で行っている
		その他	実施時期 27年5月13日から実施
	問24	貴議会の議員の選挙は別に条例で選挙区を設けて実施しておりますか。	設けられていない
問25	今後の課題、あるいは解決したい問題点		
問26	参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		

江別市議会	江 別 市 議 会			平均値	
				2.5	
				2014	2.4
	定 数	27 人	(内、欠員)	0 人	
	(内、女性)	10 人	37.0%	平均年齢	56 歳
	会派の有無	有	会 派 数	5 会派	
	政務活動費の有無	有	金 額	1.5 万円/人・月	
	次回選挙予定年月	H 31 年 4 月			
	議会基本条例の施行状況	施行済み			
	自治基本条例の施行状況	施行済み			

項目別平均点比較

Legend: 2014 (blue), 2016 (red), 市平均値 (green)

Categories: 住民参加 (top), 住民説明 (left), 合意形成 (right), 課題共有 (bottom), 住民参加 (top)

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明				平均
	5	条例規則の規定に基づき、請願又は陳情提出者による委員会等での直接説明の実績がある			2.0
		補足説明	条例では請願についてのみ陳述を認めており、陳情については認めていない。平成27年度は委員会において3回の陳述実績あり。		
	問2 住民との対話の場				平均
	2	検討中			2.2
		補足説明	市民に対する議会報告会として、各委員会からの報告及び質疑を中心に行ったが、意見交換には至っていない。当市の議会報告会は平成26年より開始したところであり、内容や手法については検討を重ねている。(問16参照)		
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。		実施回数	回
		対象団体			テーマ
		対象団体			テーマ
		対象団体			テーマ
補足設問2	H27.4～28.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。				
	有無	行っていない	案件		
			活用内容		
問3 傍聴者の発言				平均	
1	認めていない			1.0	
	補足説明				
補足設問	①傍聴者数の公表		②手話通訳(事前予約含む)		
1の平均値					
2.7					

議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案等に対する議員間の討議(自由討議)により議会としての意思決定							平均
	5	条例規則の規定に基づき全員協議会等で、自由討議を行い、議会としての意思を決めている						1.7
		補足説明	首長側提出議案(市民参加条例の制定)の審査において、付託された常任委員会の休憩中に自由討議を行った					
	補足設問1	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。						
		①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件			
	補足設問2	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。						
		①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件			
	補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会として政策提言を行いましたか。行った政策提言の内容等について下欄にご記入願います。						
		時期		提言内容				
		時期		提言内容				
	2 問5 調査機関又は附属機関の設置							平均
	1	設置していない						1.1
		補足説明						
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。						
		①議員人数		人	②公募市民人数		人	
補足設問2	H27.4～28.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか							
	有無	行っていない	実績	件	事例			
補足設問3	H27.4～28.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。							
	有無	行っていない						
	公聴会	件	事例					
	参考人	件	事例					
補足設問4	H27.4～28.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等							
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	件				
	③条例案名				議決態様			
問6 議会事務局体制の充実							平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない						1.5	
	補足説明							
補足設問	[議会事務局の人数等(H28.4.1現在)]							
	職員数	9 人	(内 専任	7 人	兼任	人		
	兼務内容							
2の平均値	議会事務局の課題							
2.3								
3	問7 通年議会の実施						平均	
	1	実施していない						1.2
		補足説明						
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。							

3	問8 一問一答方式の導入状況			平均
	3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、代表質問(一般質問)で一問一答方式を実施している		3.4
		補足説明		
	補足設問	質問の制限	回数制限あり・時間制限あり	
	問9 執行部の反問			平均
	5	条例規則の規定に基づき、反問が行われた		1.3
		補足説明	委員会において質疑の趣旨確認として行われた	
	問10 行政との政策討議会(行政との一般会議)			平均
	1	設置していない		1.1
		補足説明		
補足設問1	政策討論会の実施状況			
補足設問2	政策討論会の公開状況			
補足設問3	H27.4~28.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っていない	
	研修内容			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施			平均	
1	議会が評価主体となる評価は行っていない		1.1	
	補足説明			
3の平均値				
2.2				

4	問12 傍聴者への資料提供			平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している		2.9
		補足説明		
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
	3	本会議のみライブ中継を行っている		2.8
		補足説明		
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っている	
	問14 議会日程等の広報			平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる		3.0
補足説明				
問15 議案に対する賛否の公開			平均	
3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している		2.4	
	補足説明			
補足設問1	H27.4~28.3の期間の議案に対する賛否の公開方法	議員個別		
補足設問2	賛否の公開媒体	ホームページ		

4 住民説明	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)						平均
	4	条例規則の規定に基づき、議会報告会等を年1回行っている					2.5
		補足説明					
	補足設問1	議会報告会開催要綱等の規程の有無				無	
	補足設問2	H27.4～28.3の期間の議会報告会のパターン					
	補足設問3	H27.4～28.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。				議論を行っていない	
		事例					
	補足設問4	議会報告会における現在の課題					
		議会側の課題			市(町)民側の課題		
		市民からの質問が行政側で回答すべき内容にかかるものが多く、議会の立場としての回答に窮するケースがある。					
問17 議会モニター制度						平均	
1	実施していない					1.1	
	補足説明						
補足設問1	H27.4～28.3の期間、議会モニターの任期等						
補足設問2	任期	年	人数	人	公募	報酬	
	上記項番3～5を選択した議会の議会モニターの主な役割は何か						
4の平均値							
2.7							

5 その他	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)					
	H27.4～28.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。					
	行っていない					
	問19 政治倫理条例の制定					
	制定していない					
	問20 議決事件の追加					
	(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加		追加している			
	(2) 議決対象となる総合計画の範囲		基本構想のみ			
	(3) 条例による任意的な議決事件の追加		追加している			
	(4) H27.4～28.3の期間に新たに追加したもの					
	問21 貴議会において、議会だよりの発行等状況について					
	(1) 議会だより(議会広報)の発行頻度		3カ月毎(基本+随時)			
	(2) 議会だよりへの市(町村)民アンケートの実施状況(H27.4～28.3の間)		実施していない			
	(3) 議会だより発行の為に広聴広報委員会の設置の有無(H27.4～28.3の間)		あり			
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない			
	問23 貴議会において、議長・副議長の選出は選挙により行っておりますか。		選挙により行っている			
	根拠規定	地方自治法103条	所信表明の方法	所信表明は行っていない		
	その他		実施時期	昭和30年5月から実施		
	問24 貴議会の議員の選挙は別に条例で選挙区を設けて実施しておりますか。		設けられていない			
	問25 今後の課題、あるいは解決したい問題点					
問26 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会						

赤平市議会	赤 平 市 議 会			平均値	
				1.8	
				2014	1.9
	定 数	10 人	(内、欠員)	0 人	
	(内、女性)	2 人	20.0%	平均年齢	59 歳
	会派の有無	有	会派数	5 会派	
	政務活動費の有無	無	金額	0 万円/人・月	
	次回選挙予定年月	H 31 年	4 月		
	議会基本条例の施行状況		未施行		
	自治基本条例の施行状況		未施行		

項目別平均点比較

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明					平均
	3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、請願又は陳情提出者による委員会等での直接説明の実績がある				2.0
		補足説明	委員会で審査を行う場合、原則として請願者等の提出者の出席を求め、改めて願意を聞く機会を設けている			
	問2 住民との対話の場					平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、直接意見交換を実施している				2.2
		補足説明				
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。			実施回数	1 回
		対象団体	赤平手話の会		テーマ	手話言語の環境整備について
		対象団体			テーマ	
		対象団体			テーマ	
補足設問2	H27.4～28.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。					
	有無	行っていない	案件			
問3 傍聴者の発言					平均	
1	認めていない				1.0	
	補足説明					
補足設問	①傍聴者数の公表		②手話通訳(事前予約含む)			
1の平均値						
2.3						

議 会 内 の 討 議 と 合 意 形 成	問4 首長側提出議案等に対する議員間の討議(自由討議)により議会としての意思決定				平均
	3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、全員協議会等で、自由討議を行い、議会としての意思を決めている			1.7
		補足説明			
	補足設問1	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。			
		①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件
	補足設問2	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。			
		①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件
	補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会として政策提言を行いましたか。行った政策提言の内容等について下欄にご記入願います。			
		時期		提言内容	
		時期		提言内容	
2	問5 調査機関又は附属機関の設置				平均
	1	設置していない			1.1
		補足説明			
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。			
		①議員人数	人	②公募市民人数	人
	補足設問2	H27.4～28.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか			
		有無	行っていない	実績	件 事例
	補足設問3	H27.4～28.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。			有無 行っていない
		公聴会	件	事例	
		参考人	件	事例	
補足設問4	H27.4～28.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等				
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	0 件	
	③条例案名			議決態様	
1	問6 議会事務局体制の充実				平均
	1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない			1.5
		補足説明			
	補足設問	〔議会事務局の人数等(H28.4.1現在)〕			
		職員数	3 人	(内 専任 3 人 / 兼任 人 / 臨時 人)	
	兼務内容				
2の平均値	議会事務局の課題				
1.7					

3 議 会 と 議 員 の 課 題 共 有 と 討 議	問7 通年議会の実施				平均
	1	実施していない			1.2
		補足説明			
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。				

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況			平均
	3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、代表質問(一般質問)で一問一答方式を実施している		3.4
		補足説明		
	補足設問	質問の制限	回数制限あり・時間制限あり	
	問9 執行部の反問			平均
	1	認めていない		1.3
		補足説明		
	問10 行政との政策討議会(行政との一般会議)			平均
	1	設置していない		1.1
		補足説明		
補足設問1	政策討論会の実施状況			
補足設問2	政策討論会の公開状況			
補足設問3	H27.4~28.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っていない	
	研修内容			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施			平均	
1	議会が評価主体となる評価は行っていない		1.1	
	補足説明			
3の平均値				
1.4				

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供			平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している		2.9
		補足説明		
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
	1	行っていない		2.8
		補足説明		
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		
	問14 議会日程等の広報			平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる		3.0
補足説明				
問15 議案に対する賛否の公開			平均	
1	議案に対する賛否は公開していない		2.4	
	補足説明			
補足設問1	H27.4~28.3の期間の議案に対する賛否の公開方法			
補足設問2	賛否の公開媒体			

4 住民説明	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均			
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、議会報告会等を行って		2.5		
		補足説明				
	補足設問1	議会報告会開催要綱等の規程の有無	有			
	補足設問2	H27.4～28.3の期間の議会報告会のパターン				
	補足設問3	H27.4～28.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行って				
		事例				
	補足設問4	議会報告会における現在の課題				
		議会側の課題	市(町)民側の課題			
	問17 議会モニター制度		平均			
1	実施していない		1.1			
	補足説明					
補足設問1	H27.4～28.3の期間、議会モニターの任期等					
	任期	年	人数	人	公募	報酬
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会の議会モニターの主な役割は何か					
4の平均値		1.8				

5 その他	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H27.4～28.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議決事件の追加		
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲	
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している
	(4)	H27.4～28.3の期間に新たに追加したもの	
	問21 貴議会において、議会だよりの発行等状況について		
	(1)	議会だより(議会広報)の発行頻度	3カ月毎(基本+随時)
	(2)	議会だよりへの市(町村)民アンケートの実施状況(H27.4～28.3の間)	実施していない
	(3)	議会だより発行の為に広聴広報委員会の設置の有無(H27.4～28.3の間)	なし
	問22	貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)	設けられていない
	問23	貴議会において、議長・副議長の選出は選挙により行っておりますか。	選挙により行っている
	根拠規定	所信表明の方法	
	その他	実施時期	
	問24	貴議会の議員の選挙は別に条例で選挙区を設けて実施しておりますか。	設けられていない
問25	今後の課題、あるいは解決したい問題点		
問26	参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		

紋別市議会	紋別市議会			平均値	
				1.4	
				2014	1.5
	定数	16人	(内、欠員)	0人	
	(内、女性)	1人	6.3%	平均年齢	62歳
	会派の有無	有	会派数	3会派	
	政務活動費の有無	有	金額	2万円/人・月	
	次回選挙予定年月	H 30年	7月		
	議会基本条例の施行状況	検討中			
	自治基本条例の施行状況	未施行			

項目別平均点比較

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明				平均
	1	認めていない			2.0
	補足説明				
	問2 住民との対話の場				平均
	1	実施していない			2.2
	補足説明				
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。		実施回数	回
		対象団体		テーマ	
		対象団体		テーマ	
		対象団体		テーマ	
補足設問2	H27.4～28.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。				
	有無	行っていない	案件		
			活用内容		
問3 傍聴者の発言				平均	
1	認めていない			1.0	
補足説明					
補足設問	①傍聴者数の公表		②手話通訳(事前予約含む)		
1の平均値					
1.0					

議 会 内 の 討 議 と 合 意 形 成	問4 首長側提出議案等に対する議員間の討議(自由討議)により議会としての意思決定				平均	
	1	行っていない			1.7	
		補足説明				
	補足設問1	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。				
		①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件	
	補足設問2	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。				
		①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件	
	補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会として政策提言を行いましたか。行った政策提言の内容等について下欄にご記入願います。				
		時期		提言内容		
		時期		提言内容		
	2	問5 調査機関又は附属機関の設置				平均
	1	設置していない			1.1	
		補足説明				
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。				
		①議員人数	人	②公募市民人数	人	
補足設問2	H27.4～28.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか					
	有無	行っていない	実績	件 事例		
補足設問3	H27.4～28.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。			有無	行っていない	
	公聴会	件	事例			
	参考人	件	事例			
補足設問4	H27.4～28.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等					
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	0 件		
	③条例案名			議決態様		
3	問6 議会事務局体制の充実				平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない			1.5		
	補足説明					
補足設問	〔議会事務局の人数等(H28.4.1現在)〕					
	職員数	5 人	(内訳 専任 5 人 / 兼任 人 / 臨時 人)			
2の平均値		議会事務局の課題				
1.0						
3 行政と議会の課題共有と討議の課	問7 通年議会の実施				平均	
	1	実施していない			1.2	
		補足説明				
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。					

3	行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況			平均	
		3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、代表質問(一般質問)で一問一答方式を実施している			3.4
			補足説明			
		補足設問	質問の制限	時間制限あり		
		問9 執行部の反問				平均
		1	認めていない			1.3
			補足説明			
		問10 行政との政策討議会(行政との一般会議)				平均
		1	設置していない			1.1
			補足説明			
		補足設問1	政策討論会の実施状況			
		補足設問2	政策討論会の公開状況			
		補足設問3	H27.4~28.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っていない	
			研修内容			
		問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施				平均
1	議会が評価主体となる評価は行っていない			1.1		
	補足説明					
3の平均値						
1.4						

4	住民説明	問12 傍聴者への資料提供			平均	
		3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している			2.9
			補足説明			
		補足設問	H27.4~28.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない		
		問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
		1	行っていない			2.8
			補足説明			
		補足設問	H27.4~28.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか			
		問14 議会日程等の広報				平均
		3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			3.0
			補足説明			
		問15 議案に対する賛否の公開				平均
		3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している			2.4
			補足説明	市ホームページと広報誌において議員別の賛否結果を公表している		
		補足設問1	H27.4~28.3の期間の議案に対する賛否の公開方法		議員個別	
補足設問2	賛否の公開媒体		議会広報・ホームページ			

4 住民説明	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)						平均
	1	設けていない					2.5
		補足説明					
	補足設問1	議会報告会開催要綱等の規程の有無					
	補足設問2	H27.4～28.3の期間の議会報告会のパターン					
	補足設問3	H27.4～28.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。					
		事例					
	補足設問4	議会報告会における現在の課題					
		議会側の課題			市(町)民側の課題		
	問17 議会モニター制度						平均
1	実施していない					1.1	
	補足説明						
補足設問1	H27.4～28.3の期間、議会モニターの任期等						
	任期	年	人数	人	公募	報酬	
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会の議会モニターの主な役割は何か						
4の平均値							
2.0							

5 その他	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)					
	H27.4～28.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。					
	問19 政治倫理条例の制定					制定していない
	問20 議決事件の追加					
	(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加					追加していない
	(2) 議決対象となる総合計画の範囲					
	(3) 条例による任意的な議決事件の追加					追加していない
	(4) H27.4～28.3の期間に新たに追加したもの					
	問21 貴議会において、議会だよりの発行等状況について					
(1) 議会だより(議会広報)の発行頻度					3カ月毎(基本+随時)	
(2) 議会だよりへの市(町村)民アンケートの実施状況(H27.4～28.3の間)					実施していない	
(3) 議会だより発行の為に広聴広報委員会の設置の有無(H27.4～28.3の間)					なし	
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)						設けられていない
問23 貴議会において、議長・副議長の選出は選挙により行っておりますか。						選挙により行っている
根拠規定		地方自治法第103条第1項	所信表明の方法		なし	
その他		実施時期				
問24 貴議会の議員の選挙は別に条例で選挙区を設けて実施しておりますか。					設けられていない	
問25 今後の課題、あるいは解決したい問題点						
問26 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会						

士別市議会	士 別 市 議 会			平均値	
				1.6	
				2014	2.9
	定 数	17 人	(内、欠員)	0 人	
	(内、女性)	0 人	0.0%	平均年齢	60.5 歳
	会派の有無	有	会派数	6 会派	
	政務活動費の有無	無	金額	0 万円/人・月	
	次回選挙予定年月	H 30 年 5 月			
	議会基本条例の施行状況	施行済み			
	自治基本条例の施行状況	施行済み			

項目別平均点比較

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明					平均
	1	認めていない(条例規則等の規定はあるが、実績はない)				2.0
		補足説明				
	問2 住民との対話の場					平均
	1	実施していない(条例規則等の規定はあるが、実施していない)				2.2
		補足説明				
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。			実施回数	回
		対象団体			テーマ	
		対象団体			テーマ	
		対象団体			テーマ	
補足設問2	H27.4～28.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。					
	有無	案件				
		活用内容				
問3 傍聴者の発言					平均	
1	認めていない				1.0	
	補足説明					
補足設問	①傍聴者数の公表		②手話通訳(事前予約含む)			
1の平均値						
1.0						

議 会 内 の 討 議 と 合 意 形 成	問4 首長側提出議案等に対する議員間の討議(自由討議)により議会としての意思決定										平均	
	1	行っていない(条例規則等の規定はあるが、実施していない)									1.7	
		補足説明										
	補足設問1	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。										
		①否決された件数		件	②再提出後可決された件数		件					
	補足設問2	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。										
		①提出された修正案の件数		件	②可決された修正案の件数		件					
	補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会として政策提言を行いましたか。行った政策提言の内容等について下欄にご記入願います。										
		時期		提言内容								
		時期		提言内容								
	問5 調査機関又は附属機関の設置										平均	
	1	設置していない									1.1	
		補足説明										
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。										
		①議員人数		人	②公募市民人数		人					
補足設問2	H27.4～28.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか											
	有無		実績		件	事例						
補足設問3	H27.4～28.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。									有無		
	公聴会		件	事例								
	参考人		件	事例								
補足設問4	H27.4～28.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等											
	①提出された条例案		件	②可決された条例案		件						
	③条例案名						議決態様					
問6 議会事務局体制の充実										平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない									1.5		
	補足説明											
補足設問	[議会事務局の人数等(H28.4.1現在)]											
	職員数	4	人	(内	内訳	専任	4	人	兼任	人	臨時	人)
	兼務内容											
2の平均値	議会事務局の課題											
1.0												
問7 通年議会の実施										平均		
1	実施していない									1.2		
	補足説明											
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。											

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均
	5	条例規則の規定に基づき、代表質問(一般質問)で一問一答方式を実施している	3.4
		補足説明	
	補足設問	質問の制限	回数制限あり
	問9 執行部の反問		平均
	1	認めていない(条例規則等の規定があるが、反問は行われていない)	1.3
		補足説明	
	問10 行政との政策討議会(行政との一般会議)		平均
	1	設置していない	1.1
		補足説明	
補足設問1	政策討論会の実施状況		
補足設問2	政策討論会の公開状況		
補足設問3	H27.4~28.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		
	研修内容		
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均	
1	議会が評価主体となる評価は行っていない	1.1	
	補足説明		
3の平均値			
1.8			

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均
	3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している	2.9
		補足説明	
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均
	4	本会議及び一部の委員会のライブ中継を行っている(ライブ中継を行っている委員会名[予算決算特別委員会])	2.8
		補足説明	
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っている
	問14 議会日程等の広報		平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる	3.0
補足説明			
問15 議案に対する賛否の公開		平均	
1	議案に対する賛否は公開していない	2.4	
	補足説明		
補足設問1	H27.4~28.3の期間の議案に対する賛否の公開方法		
補足設問2	賛否の公開媒体		

4 住民説明	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)					平均
	4	条例規則の規定に基づき、議会報告会等を年1回行っている				2.5
		補足説明	一般市民を対象に1テーマで議会報告会を7会場(8回)開催し、全参加者数は135名であった。			
	補足設問1	議会報告会開催要綱等の規程の有無			有	
	補足設問2	H27.4~28.3の期間の議会報告会のパターン 随時意見聴取型				
	補足設問3	H27.4~28.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。			議論を行っていない	
		事例				
	補足設問4	議会報告会における現在の課題				
		議会側の課題 参加人数が少ない		市(町)民側の課題		
	問17 議会モニター制度					平均
1	実施していない				1.1	
	補足説明					
補足設問1	H27.4~28.3の期間、議会モニターの任期等					
補足設問2	任期	年	人数	人	公募	報酬
	上記項番3~5を選択した議会の議会モニターの主な役割は何か					
4の平均値						
2.7						

5 その他	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)					
	H27.4~28.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。					
	行っていない					
	問19 政治倫理条例の制定					制定していない
	問20 議決事件の追加					
	(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加			追加している		
	(2) 議決対象となる総合計画の範囲			基本構想・基本計画		
	(3) 条例による任意的な議決事件の追加			追加している		
	(4) H27.4~28.3の期間に新たに追加したもの					
	問21 貴議会において、議会だよりの発行等状況について					
	(1) 議会だより(議会広報)の発行頻度			3カ月毎(基本+随時)		
	(2) 議会だよりへの市(町村)民アンケートの実施状況(H27.4~28.3の間)			実施していない		
	(3) 議会だより発行の為に広聴広報委員会の設置の有無(H27.4~28.3の間)			あり		
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)					設けられていない
	問23 貴議会において、議長・副議長の選出は選挙により行っておりますか。					選挙により行っている
	根拠規定	地方自治法103条	所信表明の方法	候補者が2名以上の場合、全議員の前で所信表明あり		
	その他	実施時期				
	問24 貴議会の議員の選挙は別に条例で選挙区を設けて実施しておりますか。					設けられていない
問25 今後の課題、あるいは解決したい問題点			予・決算審査特別委員会のあり方、議場内へのタブレット類の持ち込み			
問26 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会						

名寄市議会	名寄市議会			平均値 1.8		項目別平均点比較	
			2014	2.4			
	定数	18人	(内、欠員)	0人			
	(内、女性)	4人	22.2%	平均年齢	60歳		
	会派の有無	有	会派数	5会派			
	政務活動費の有無	有	金額	1万円/人・月			
	次回選挙予定年月	H 31年 4月					
	議会基本条例の施行状況	施行済み					
	自治基本条例の施行状況	施行済み					

住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均
	1	認めていない(条例規則等の規定はあるが、実績はない)					2.0
		補足説明	申し合わせにより、参考人として意見を聴取することとしている。				
	問2 住民との対話の場						平均
	1	実施していない(条例規則等の規定はあるが、実施していない)					2.2
		補足説明					
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。				実施回数	回
		対象団体				テーマ	
		対象団体				テーマ	
		対象団体				テーマ	
補足設問2	H27.4～28.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無		案件				
		活用内容					
問3 傍聴者の発言						平均	
1	認めていない					1.0	
	補足説明						
補足設問	①傍聴者数の公表		②手話通訳(事前予約含む)				
1の平均値							
1.0							

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案等に対する議員間の討議(自由討議)により議会としての意思決定							平均
		2	検討中						1.7
			補足説明						
		補足設問1	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。						
			①否決された件数	0	件	②再提出後可決された件数	0	件	
		補足設問2	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。						
			①提出された修正案の件数	2	件	②可決された修正案の件数	2	件	
		補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会として政策提言を行いましたか。行った政策提言の内容等について下欄にご記入願います。						
			時期		提言内容				
			時期		提言内容				
		問5 調査機関又は附属機関の設置							平均
		1	設置していない						1.1
			補足説明						
		補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。						
			①議員人数		人	②公募市民人数		人	
補足設問2	H27.4～28.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか								
	有無	行っていない	実績	件	事例				
補足設問3	H27.4～28.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。						有無	行っていない	
	公聴会		件	事例					
	参考人		件	事例					
補足設問4	H27.4～28.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等								
	①提出された条例案		2	件	②可決された条例案		2	件	
	③条例案名		名寄市立大学の授業料等徴収条例の一部改正について			議決態様	修正可決		
			名寄市地域子育て支援センター条例の制定について				修正可決		
問6 議会事務局体制の充実							平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない						1.5		
	補足説明								
補足設問	〔議会事務局の人数等(H28.4.1現在)〕								
	職員数	5	人	(内)	専任	4	人		
	兼務内容						兼任	人	
	臨時						1	人	
2の平均値	議会事務局の課題								
1.3									
3	行政と議会の課題共有と討議の課	問7 通年議会の実施						平均	
		1	実施していない					1.2	
			補足説明						
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。								

行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況			平均
	5	条例規則の規定に基づき、代表質問(一般質問)で一問一答方式を実施している		3.4
		補足説明		
	補足設問	質問の制限	時間制限あり	
	問9 執行部の反問			平均
	1	認めていない(条例規則等の規定があるが、反問は行われていない)		1.3
		補足説明		
	問10 行政との政策討議会(行政との一般会議)			平均
	1	設置していない		1.1
		補足説明		
補足設問1	政策討論会の実施状況			
補足設問2	政策討論会の公開状況			
補足設問3	H27.4~28.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っていない	
	研修内容			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施			平均	
1	議会が評価主体となる評価は行っていない		1.1	
	補足説明			
3の平均値				
1.8				

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供			平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している		2.9
		補足説明	基本的に議員と同じものだが、個人情報等は削除したものを提供している。	
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っている	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
	4	本会議及び一部の委員会のライブ中継を行っている (ライブ中継を行っている委員会名[予算・決算審査特別委員会])		2.8
		補足説明		
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っている	
	問14 議会日程等の広報			平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる		3.0
補足説明				
問15 議案に対する賛否の公開			平均	
3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している		2.4	
	補足説明	条例規則に定めはないが、議会広報に各議員個別の賛否を公開している。		
補足設問1	H27.4~28.3の期間の議案に対する賛否の公開方法	議員個別		
補足設問2	賛否の公開媒体	議会広報		

4 住民説明	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均			
	5	条例規則の規定に基づき、議会報告会等を年複数回行っている	2.5			
		補足説明 平成27年度は4回実施				
	補足設問1	議会報告会開催要綱等の規程の有無	有			
	補足設問2	H27.4～28.3の期間の議会報告会のパターン 定期意見聴取型				
	補足設問3	H27.4～28.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	議論を行っていない			
	補足設問4	議会報告会における現在の課題				
		議会側の課題	市(町)民側の課題			
	問17 議会モニター制度		平均			
	1	実施していない	1.1			
補足説明						
補足設問1	H27.4～28.3の期間、議会モニターの任期等					
	任期	年	人数	人	公募	報酬
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会の議会モニターの主な役割は何か					
4の平均値						
3.0						

5 その他	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)			
	H27.4～28.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。			
	行っていない			
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない	
	問20 議決事件の追加			
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加している	
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲	基本構想・基本計画	
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している	
	(4)	H27.4～28.3の期間に新たに追加したもの		
	問21 貴議会において、議会だよりの発行等状況について			
	(1)	議会だより(議会広報)の発行頻度	3カ月毎(基本+随時)	
	(2)	議会だよりへの市(町村)民アンケートの実施状況(H27.4～28.3の間)	実施していない	
	(3)	議会だより発行の為に広聴広報委員会の設置の有無(H27.4～28.3の間)	なし	
	問22	貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)	設けられていない	
	問23	貴議会において、議長・副議長の選出は選挙により行っておりますか。	選挙により行っている	
	根拠規定	地方自治法第118条第2項の規定により	所信表明の方法	発言席で所信表明
	その他		実施時期	
	問24	貴議会の議員の選挙は別に条例で選挙区を設けて実施しておりますか。	設けられていない	
	問25	今後の課題、あるいは解決したい問題点		
問26	参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			

三笠市議会	三 笠 市 議 会				平均値	
					1.8	
					2014	1.9
	定 数	10 人	(内、欠員)	1 人		
	(内、女性)	0 人	0.0%	平均年齢	55 歳	
	会派の有無	無	会 派 数	0 会派		
	政務活動費の有無	有	金 額	0.42 <small>万円/人・月</small>		
	次回選挙予定年月	H 31 年 4 月				
	議会基本条例の施行状況		施行済み			
	自治基本条例の施行状況		施行済み			

項目別平均点比較

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均
	1	認めていない(条例規則等の規定はあるが、実績はない)					2.0
		補足説明					
	問2 住民との対話の場						平均
	4	条例規則の規定に基づき、直接住民等との意見交換を年1回実施し、政策課題の発掘を行っている。政策提言にまでまとめていない					2.2
		補足説明					
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。			実施回数	2 回	
		対象団体	三笠市文化協会		テーマ	文化活動とまちづくり	
		対象団体	三笠高校3年生		テーマ	高校生活3年間で感じた三笠のまちづくりについて	
		対象団体			テーマ		
補足設問2	H27.4～28.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無	行っていない		案件			
				活用内容			
問3 傍聴者の発言						平均	
1	認めていない					1.0	
	補足説明						
補足設問	①傍聴者数の公表		②手話通訳(事前予約含む)				
1の平均値							
2.0							

問4 首長側提出議案等に対する議員間の討議(自由討議)により議会としての意思決定		平均	
1	行っていない(条例規則等の規定はあるが、実施していない)		1.7
	補足説明	議会報告会等で市民から要望があった事項について、提言できるものは次年度の予算に間に合うように市長に申し入れをしている	
補足設問1	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。		
	①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数
			0 件
補足設問2	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。		
	①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数
			0 件
補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会として政策提言を行いましたか。行った政策提言の内容等について下欄にご記入願います。		
	時期	提言内容	
	時期	提言内容	

2	問5 調査機関又は附属機関の設置		平均		
	1	設置していない		1.1	
		補足説明			
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。			
		①議員人数	人	②公募市民人数	人
	補足設問2	H27.4～28.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか			
		有無	行っていない	実績	件
				事例	
	補足設問3	H27.4～28.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。		有無	行っていない
		公聴会	件	事例	
	参考人	件	事例		
補足設問4	H27.4～28.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等				
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	件	
	③条例案名		議決態様		

2	問6 議会事務局体制の充実		平均	
	1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない		1.5
		補足説明		
	補足設問	〔議会事務局の人数等(H28.4.1現在)〕		
		職員数	4 人	(内 専任 3 人 / 兼任 人 / 臨時 1 人)
		兼務内容		
2の平均値	議会事務局の課題			
1.0				

3	問7 通年議会の実施		平均	
	1	実施していない		1.2
		補足説明		
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。			

議会内の討議と合意形成

行政と議会の課題共有と討議

行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況			平均
	5	条例規則の規定に基づき、代表質問(一般質問)で一問一答方式を実施している		3.4
		補足説明		
	補足設問	質問の制限	時間制限あり	
	問9 執行部の反問			平均
	1	認めていない(条例規則等の規定があるが、反問は行われていない)		1.3
		補足説明		
	問10 行政との政策討議会(行政との一般会議)			平均
	1	設置していない		1.1
		補足説明		
補足設問1	政策討論会の実施状況			
補足設問2	政策討論会の公開状況			
補足設問3	H27.4~28.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っている	
	研修内容	議員市内施設視察研修		
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施			平均	
1	議会が評価主体となる評価は行っていない		1.1	
	補足説明			
3の平均値				
1.8				

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供			平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している		2.9
		補足説明		
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
	2	検討中		2.8
		補足説明		
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		
	問14 議会日程等の広報			平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる		3.0
補足説明				
問15 議案に対する賛否の公開			平均	
5	条例規則の規定に基づき、すべての議案について、各議員個別の賛否を公開している		2.4	
	補足説明	表決を行った中で重要な議案に対する賛否の採決結果は広報、HPに公開。重要事項とは、新たな事業や公共料金の改定、議会組織に関する事を指します。		
補足設問1	H27.4~28.3の期間の議案に対する賛否の公開方法	議員個別		
補足設問2	賛否の公開媒体	議会広報・ホームページ		

4 住民説明	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	1	設けていない(条例規則等の規定はあるが、実施していない)	2.5
		補足説明 議会報告会では審議結果状況の報告はしていない	
	補足設問1	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問2	H27.4~28.3の期間の議会報告会のパターン 定期意見聴取型	
	補足設問3	H27.4~28.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。 事例	議論を行っていない
	補足設問4	議会報告会における現在の課題 議会側の課題	市(町)民側の課題
		議会報告会といっても、住民からの要望等が多く なり、意見交換会とのすみ分けがづらい	市民は首長が行う行政懇談会と議会が行う議会報告会の 違いがわからない
	問17 議会モニター制度		平均
	1	実施していない	1.1
補足説明			
補足設問1	H27.4~28.3の期間、議会モニターの任期等 任期 年 人数 人 公募 報酬		
補足設問2	上記項番3~5を選択した議会の議 会モニターの主な役割は何か		
4の平均値			
2.3			

5 その他	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H27.4~28.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	行っている	条例改正は行わなかった	
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議決事件の追加		
	(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加	追加している	
	(2) 議決対象となる総合計画の範囲	基本構想・基本計画	
	(3) 条例による任意的な議決事件の追加	追加していない	
	(4) H27.4~28.3の期間に新たに追加したもの		
	問21 貴議会において、議会だよりの発行等状況について		
(1) 議会だより(議会広報)の発行頻度	その他の頻度(年1回)		
(2) 議会だよりへの市(町村)民アンケートの実施状況(H27.4~28.3の間)	実施していない		
(3) 議会だより発行の為に広聴広報委員会の設置の有無(H27.4~28.3の間)	あり		
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)	設けられていない		
問23 貴議会において、議長・副議長の選出は選挙により行っておりますか。	選挙により行っている		
根拠規定	三笠市議会基本条例	所信表明の方法	議員協議会において、立候補者1人につき10分口頭で行う
その他		実施時期	平成27年4月1日から実施
問24 貴議会の議員の選挙は別に条例で選挙区を設けて実施しておりますか。	設けられていない		
問25 今後の課題、あるいは解決したい問題点			
問26 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			

根室市議会	根室市議会			平均値	
				2.5	
				2014	3.1
	定数	18人	(内、欠員)	0人	
	(内、女性)	2人	11.1%	平均年齢	59.3歳
	会派の有無	有	会派数	3会派	
	政務活動費の有無	有	金額	2万円/人・月	
	次回選挙予定年月	H 29年 8月			
	議会基本条例の施行状況	施行済み			
	自治基本条例の施行状況	未施行			

項目別平均点比較

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明					平均
	1	認めていない(条例規則等の規定はあるが、実績はない)				2.0
		補足説明				
	問2 住民との対話の場					平均
	4	条例規則の規定に基づき、直接住民等との意見交換を年1回実施し、政策課題の発掘を行っている。政策提言にまでまとめていない				2.2
		補足説明				
	補足設問1	上記項番3~5を選択した議会は、H27.4~28.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。			実施回数	1回
		対象団体	根室市民	テーマ	市議会における各委員会の活動状況について	
		対象団体		テーマ		
		対象団体		テーマ		
補足設問2	H27.4~28.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。					
	有無	行っていない	案件			
			活用内容			
問3 傍聴者の発言					平均	
1	認めていない				1.0	
	補足説明					
補足設問	①傍聴者数の公表		②手話通訳(事前予約含む)			
1の平均値						
2.0						

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案等に対する議員間の討議(自由討議)により議会としての意思決定					平均
		5	条例規則の規定に基づき全員協議会等で、自由討議を行い、議会としての意思を決めている				1.7
			補足説明	平成27年度を初年度とする「根室市総合計画」や「根室市創生総合戦略」の策定に伴い特別委員会を設置し、議員間討議を行い、意見を取りまとめ市長に提言を行った。			
		補足設問1	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。				
			①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件	
		補足設問2	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。				
			①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件	
		補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会として政策提言を行いましたか。行った政策提言の内容等について下欄にご記入願います。				
			時期	H27.9	提言内容	人口ビジョン・総合戦略の策定に伴い特別委員会を設置し、3項目にわたる具体的な政策を提言した。	
			時期		提言内容		
問5 調査機関又は附属機関の設置						平均	
1	設置していない					1.1	
	補足説明						
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。						
	①議員人数	人	②公募市民人数	人			
補足設問2	H27.4～28.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか						
	有無	行っていない	実績	件	事例		
補足設問3	H27.4～28.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。						
	公聴会	件	事例	有無	行っていない		
	参考人	件	事例				
補足設問4	H27.4～28.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等						
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	0 件			
	③条例案名				議決態様		
問6 議会事務局体制の充実						平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない					1.5	
	補足説明						
補足設問	〔議会事務局の人数等(H28.4.1現在)〕						
	職員数	5 人	(内 専任	4 人	兼任 1 人		
	兼務内容	公平委員会事務局					
2の平均値	議会事務局の課題						
2.3							
3	行政と議会の課題共有と討議の課	問7 通年議会の実施				平均	
		5	議会会議条例等の条例規定により、通年議会として実施している			1.2	
			補足説明				
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。 地方自治法第102条第2項(定例会の招集回数を年1回とし、かつ、その会期を運用で通年とする)						

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均	
	5	条例規則の規定に基づき、代表質問(一般質問)で一問一答方式を実施している	3.4	
		補足説明		
	補足設問	質問の制限	回数制限なし・時間制限あり	
	問9 執行部の反問		平均	
	1	認めていない(条例規則等の規定があるが、反問は行われていない)	1.3	
		補足説明		
	問10 行政との政策討議会(行政との一般会議)		平均	
	1	設置していない	1.1	
		補足説明		
補足設問1	政策討論会の実施状況			
補足設問2	政策討論会の公開状況			
補足設問3	H27.4~28.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っている	
	研修内容	議会議論の活性化と議会報告会のあり方について		
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均		
1	議会が評価主体となる評価は行っていない	1.1		
	補足説明			
3の平均値				
2.6				

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均
	4	傍聴者へは、本会議において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している	2.9
		補足説明	
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均
	3	本会議のみライブ中継を行っている	2.8
		補足説明	
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っていない
	問14 議会日程等の広報		平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる	3.0
補足説明			
問15 議案に対する賛否の公開		平均	
3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している	2.4	
	補足説明		申し合わせはなく慣例により、会派及び無所属議員の賛否を公開している。
補足設問1	H27.4~28.3の期間の議案に対する賛否の公開方法	会派単位(及び無所属議員)	
補足設問2	賛否の公開媒体	議会広報・ホームページ	

4 住民説明	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均			
	4	条例規則の規定に基づき、議会報告会等を年1回行っている	2.5			
		補足説明				
	補足設問1	議会報告会開催要綱等の規程の有無	有			
	補足設問2	H27.4～28.3の期間の議会報告会のパターン 定期意見聴取型				
	補足設問3	H27.4～28.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行って いますか。 事例	議論を行っていない			
	補足設問4	議会報告会における現在の課題				
		議会側の課題	市(町)民側の課題			
		参加者が少人数のため、参加しやすい取り組み が必要	行政用語を使用すると分かりづらい			
	問17 議会モニター制度		平均			
1	実施していない	1.1				
	補足説明		条例規則等の規定はございません			
補足設問1	H27.4～28.3の期間、議会モニターの任期等					
	任期	年	人数	人	公募	報酬
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会の議 会モニターの主な役割は何か					
4の平均値						
3.0						

5 その他	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H27.4～28.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	行っている	条例改正は行わなかった	
	問19 政治倫理条例の制定		制定している
	問20 議決事件の追加		
	(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加	追加している	
	(2) 議決対象となる総合計画の範囲	基本構想・基本計画	
	(3) 条例による任意的な議決事件の追加	追加している	
	(4) H27.4～28.3の期間に新たに追加したもの	根室市耐震改修促進計画、根室市障がい福祉計画、根室市 高齢者保健福祉計画	
	問21 貴議会において、議会だよりの発行等状況について		
	(1) 議会だより(議会広報)の発行頻度	3カ月毎(基本+随時)	
	(2) 議会だよりへの市(町村)民アンケートの実施状況(H27.4～28.3の間)	実施していない	
	(3) 議会だより発行の為に広聴広報委員会の設置の有無(H27.4～28.3の間)	あり	
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自 治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない
	問23 貴議会において、議長・副議長の選出は選挙により行っております か。		選挙により行っている
	根拠規定	地方自治法第103条	所信表明の方法
その他		実施時期	
問24 貴議会の議員の選挙は別に条例で選挙区を設けて実施しております か。		設けられていない	
問25 今後の課題、あるいは解決したい問題点	議会における議案や各種文書、また情報伝達や議会広報の ICT化。 議員の政策提言及び政策立案等の能力向上に向けた議員研 修の充実。など		
問26 参考になる、あるいは参考にしている他自治 体議会			

千歳市議会	千 歳 市 議 会			平均値	
				1.7	
				2014	2.0
	定 数	25 人	(内、欠員)	1 人	
	(内、女性)	4 人	16.0%	平均年齢	57.8 歳
	会派の有無	有		会 派 数	3 会派
	政務活動費の有無	有		金 額	0.25 万円/人・月
	次回選挙予定年月	H 29 年	5 月		
	議会基本条例の施行状況			未施行	
	自治基本条例の施行状況			施行済み	

項目別平均点比較

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明					平均
	1	認めていない				2.0
		補足説明	請願又は陳情については、その内容により所管の常任委員会に付託することとしており、近年においても、提出者(市民)を常任委員会に参考人招致として説明を求めたことがある。(平成27年度中の実績はありません。)			
	問2 住民との対話の場					平均
	1	実施していない				2.2
		補足説明	議会改革の一環として、市民の声を聴く会を開催した。(平成27年度テーマ:「議員定数に関する結論と結論に至った経緯について」「政務活動費の今後の方向性について」 内容:テーマに関する市議会報告とこれに関する住民との意見交換)			
	補足設問1	上記項番3~5を選択した議会は、H27.4~28.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。			実施回数	回
		対象団体			テーマ	
		対象団体			テーマ	
		対象団体			テーマ	
補足設問2	H27.4~28.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。					
	有無	行っていない	案件			
			活用内容			
問3 傍聴者の発言					平均	
1	認めていない				1.0	
	補足説明					
補足設問	①傍聴者数の公表		②手話通訳(事前予約含む)			
1の平均値	1.0					

議 会 内 の 討 議 と 合 意 形 成	問4 首長側提出議案等に対する議員間の討議(自由討議)により議会としての意思決定					平均	
	1	行っていない				1.7	
		補足説明					
	補足設問1	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。					
		①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件		
	補足設問2	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。					
		①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件		
	補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会として政策提言を行いましたか。行った政策提言の内容等について下欄にご記入願います。					
		時期		提言内容			
		時期		提言内容			
	2	問5 調査機関又は附属機関の設置					平均
	1	設置していない				1.1	
		補足説明					
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。					
		①議員人数	人	②公募市民人数	人		
補足設問2	H27.4～28.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか						
	有無	行っていない	実績	件	事例		
補足設問3	H27.4～28.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。				有無	行っていない	
	公聴会	件	事例				
	参考人	件	事例				
補足設問4	H27.4～28.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等						
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	件			
	③条例案名				議決態様		
3	問6 議会事務局体制の充実					平均	
3	調査担当職員(専任)を議会事務局に配置している(当該調査担当職員(専任)が法務担当を兼務する場合を含む)				1.5		
	補足説明						
補足設問	[議会事務局の人数等(H28.4.1現在)]						
	職員数	9 人	(内訳	専任 9 人 / 兼任 人 / 臨時 人)			
	兼務内容						
2の平均値	議会事務局の課題						
1.7							
3	問7 通年議会の実施					平均	
1	実施していない				1.2		
	補足説明						
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。						

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況			平均
	3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、代表質問(一般質問)で一問一答方式を実施している		3.4
		補足説明	代表質問(一般質問)の再質問で一問一答方式を導入している。	
	補足設問	質問の制限	回数制限なし・時間制限あり	
	問9 執行部の反問			平均
	2	検討中		1.3
		補足説明		
	問10 行政との政策討議会(行政との一般会議)			平均
	1	設置していない		1.1
		補足説明		
	補足設問1	政策討論会の実施状況		
	補足設問2	政策討論会の公開状況		
	補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っている
		研修内容	公共施設等の再配置について	
	問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施			平均
1	議会が評価主体となる評価は行っていない		1.1	
	補足説明			
3の平均値				
1.6				

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供			平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している		2.9
		補足説明		
	補足設問	H27.4～28.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
	4	本会議及び一部の委員会のライブ中継を行っている(ライブ中継を行っている委員会名[予算特別委員会、決算特別委員会、補正予算特別委員会])		2.8
		補足説明		
	補足設問	H27.4～28.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っている	
	問14 議会日程等の広報			平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる		3.0
		補足説明		
	問15 議案に対する賛否の公開			平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している		2.4
		補足説明	議会改革の一環で公表している。	
	補足設問1	H27.4～28.3の期間の議案に対する賛否の公開方法	議員個別	
補足設問2	賛否の公開媒体	議会広報・ホームページ		

4 住民説明	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)						平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、議会報告会等を行っている					2.5
		補足説明	議会改革として市民の声を聴く会を年1回実施。				
	補足設問1	議会報告会開催要綱等の規程の有無				無	
	補足設問2	H27.4～28.3の期間の議会報告会のパターン 随時意見聴取型					
	補足設問3	H27.4～28.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。				議論を行っている	
		事例	政務活動費について				
	補足設問4	議会報告会における現在の課題					
		議会側の課題			市(町)民側の課題		
	問17 議会モニター制度						平均
1	実施していない					1.1	
	補足説明						
補足設問1	H27.4～28.3の期間、議会モニターの任期等						
	任期	年	人数	人	公募	報酬	
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会の議会モニターの主な役割は何か						
4の平均値							
2.7							

5 その他	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)					
	H27.4～28.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。					
	問19 政治倫理条例の制定					制定していない
	問20 議決事件の追加					
	(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加					追加していない
	(2) 議決対象となる総合計画の範囲					
	(3) 条例による任意的な議決事件の追加					追加していない
	(4) H27.4～28.3の期間に新たに追加したもの					
	問21 貴議会において、議会だよりの発行等状況について					
(1) 議会だより(議会広報)の発行頻度					3カ月毎(基本+随時)	
(2) 議会だよりへの市(町村)民アンケートの実施状況(H27.4～28.3の間)					実施していない	
(3) 議会だより発行の為に広聴広報委員会の設置の有無(H27.4～28.3の間)					あり(編集委員会)	
問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)					設けられていない	
問23 貴議会において、議長・副議長の選出は選挙により行っておりますか。					選挙により行っている	
根拠規定		地方自治法第118条第2項	所信表明の方法	なし		
その他		指名推薦による	実施時期	<記録不明>		
問24 貴議会の議員の選挙は別に条例で選挙区を設けて実施しておりますか。					設けられていない	
問25 今後の課題、あるいは解決したい問題点			政務活動費の検討、質問・質疑方法の見直しなど			
問26 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会						

滝川市議会	滝川市議会				平均値	
					1.6	
					2014	1.9
	定数	18人	(内、欠員)	0人		
	(内、女性)	1人	5.6%	平均年齢	61歳	
	会派の有無	有	会派数	5会派		
	政務活動費の有無	有	金額	1.05万円/人・月		
	次回選挙予定年月	H 31年 4月				
	議会基本条例の施行状況		検討中			
	自治基本条例の施行状況		未施行			

項目別平均点比較

項目	2014	2016	市平均値
住民参加	2.0	2.5	2.2
合意形成	1.5	1.8	1.6
課題共有	1.0	1.2	1.1
住民説明	1.5	1.8	1.6
住民参加	2.0	2.5	2.2

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均
	1	認めていない					2.0
		補足説明	H27.4~28.3の期間については、実績なし				
	問2 住民との対話の場						平均
	2	検討中					2.2
		補足説明	事例として、総合戦略調査等特別委員会において、現地調査として施設利用者等との意見交換を実施。現在、議会改革特別委員会において、常任委員会等における意見交換の実施について検討中。				
	補足設問1	上記項番3~5を選択した議会は、H27.4~28.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。			実施回数	回	
		対象団体			テーマ		
		対象団体			テーマ		
		対象団体			テーマ		
補足設問2	H27.4~28.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無	行っていない	案件				
			活用内容				
問3 傍聴者の発言						平均	
1	認めていない					1.0	
	補足説明						
補足設問	①傍聴者数の公表		②手話通訳(事前予約含む)				
1の平均値							
1.3							

2	2	問4 首長側提出議案等に対する議員間の討議(自由討議)により議会としての意思決定				平均
		検討中				1.7
	補足説明	現在、議会改革特別委員会において、自由討議を実施するためのルールづくりについて検討する予定。				
	補足設問1	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。				
		①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件	
	補足設問2	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。				
		①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件	
	補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会として政策提言を行いましたか。行った政策提言の内容等について下欄にご記入願います。				
		時期		提言内容		
		時期		提言内容		
議 会 内 の 討 議 と 合 意 形 成	1	問5 調査機関又は附属機関の設置				平均
		設置していない				1.1
	補足説明					
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。				
		①議員人数		人	②公募市民人数	
	補足設問2	H27.4～28.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか				
		有無	行っていない	実績	件	事例
	補足設問3	H27.4～28.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。				
		公聴会		件	事例	
		参考人	1	件	事例	下水道使用料に対する異議申立て
補足設問4	H27.4～28.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等					
	①提出された条例案	0	件	②可決された条例案	0 件	
	③条例案名			議決態様		
3	1	問6 議会事務局体制の充実				平均
		法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない				1.5
	補足説明	議会改革特別委員会において、今後、議員と併せて議会事務局職員の能力向上について検討される予定。				
	補足設問	〔議会事務局の人数等(H28.4.1現在)〕				
		職員数	5	人	(内 専任 5 人 / 兼任 人 / 臨時 人)	
		兼務内容				
2の平均値	議会事務局の課題					
1.3						
3	1	問7 通年議会の実施				平均
		実施していない				1.2
	補足説明					
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。					

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況			平均
	3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、代表質問(一般質問)で一問一答方式を実施している		3.4
		補足説明		
	補足設問	質問の制限	時間制限あり	
	問9 執行部の反問			平均
	2	検討中		1.3
		補足説明		
	問10 行政との政策討議会(行政との一般会議)			平均
	1	設置していない		1.1
		補足説明		
	補足設問1	政策討論会の実施状況		
	補足設問2	政策討論会の公開状況		
	補足設問3	H27.4~28.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っていない
		研修内容		
	問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施			平均
1	議会が評価主体となる評価は行っていない		1.1	
	補足説明			
3の平均値				
1.6				

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供			平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している		2.9
		補足説明		
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
	3	本会議のみライブ中継を行っている		2.8
		補足説明		
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っている	
	問14 議会日程等の広報			平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる		3.0
		補足説明		
	問15 議案に対する賛否の公開			平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している		2.4
		補足説明	申し合わせ等に定めはないが、反対した議員氏名のみを議会広報に掲載している。	
	補足設問1	H27.4~28.3の期間の議案に対する賛否の公開方法	議員個別	
補足設問2	賛否の公開媒体	議会広報		

4 住民説明	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均			
	2	検討中	2.5			
		補足説明				
	補足設問1	議会報告会開催要綱等の規程の有無				
	補足設問2	H27.4~28.3の期間の議会報告会のパターン				
	補足設問3	H27.4~28.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。				
		事例				
	補足設問4	議会報告会における現在の課題				
		議会側の課題	市(町)民側の課題			
	問17 議会モニター制度		平均			
1	実施していない	1.1				
	補足説明					
補足設問1	H27.4~28.3の期間、議会モニターの任期等					
補足設問2	任期	年	人数	人	公募	報酬
	上記項番3~5を選択した議会の議会モニターの主な役割は何か					
4の平均値		2.3				

5 その他	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H27.4~28.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない
	問20 議決事件の追加		
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲	
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している
	(4)	H27.4~28.3の期間に新たに追加したもの	
	問21 貴議会において、議会だよりの発行等状況について		
	(1)	議会だより(議会広報)の発行頻度	3カ月毎(基本+随時)
	(2)	議会だよりへの市(町村)民アンケートの実施状況(H27.4~28.3の間)	実施していない
	(3)	議会だより発行の為に広聴広報委員会の設置の有無(H27.4~28.3の間)	あり(編集会議)
	問22	貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)	設けられていない
	問23	貴議会において、議長・副議長の選出は選挙により行っておりますか。	選挙により行っている
	根拠規定	地方自治法第103条第1項	所信表明の方法
その他		実施時期	平成27年5月7日から実施
問24	貴議会の議員の選挙は別に条例で選挙区を設けて実施しておりますか。	設けられていない	
問25	今後の課題、あるいは解決したい問題点	透明性の高い開かれた議会を目指すべく、議会改革を進めるため、議会改革特別委員会を設置。現在、議会基本条例の必要性並びに本市議会の運営形態(本会議中心主義)の在り方などを調査・検討しており、今期中には結論を出し改革を進めたい。	
問26	参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		

砂川市議会	砂川市議会			平均値	
				1.3	
				2014	1.4
	定数	14人	(内、欠員)	1人	
	(内、女性)	1人	7.1%	平均年齢	57歳
	会派の有無	有	会派数	4会派	
	政務活動費の有無	有	金額	1万円/人・月	
	次回選挙予定年月	H 31年 4月			
	議会基本条例の施行状況			未施行	
	自治基本条例の施行状況			未施行	

項目別平均点比較

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明					平均
	1	認めていない				2.0
		補足説明				
	問2 住民との対話の場					平均
	1	実施していない				2.2
		補足説明				
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。			実施回数	回
		対象団体			テーマ	
		対象団体			テーマ	
		対象団体			テーマ	
補足設問2	H27.4～28.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。					
	有無	行っていない	案件			
			活用内容			
問3 傍聴者の発言					平均	
1	認めていない				1.0	
	補足説明					
補足設問	①傍聴者数の公表		②手話通訳(事前予約含む)			
1の平均値						
1.0						

議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案等に対する議員間の討議(自由討議)により議会としての意思決定				平均	
	1	行っていない			1.7	
		補足説明				
	補足設問1	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。				
		①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件	
	補足設問2	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。				
		①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件	
	補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会として政策提言を行いましたか。行った政策提言の内容等について下欄にご記入願います。				
		時期		提言内容		
		時期		提言内容		
2	問5 調査機関又は附属機関の設置				平均	
	1	設置していない			1.1	
		補足説明				
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。				
		①議員人数		人	②公募市民人数	
	補足設問2	H27.4～28.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか				
		有無	行っていない	実績	件	事例
	補足設問3	H27.4～28.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。			有無	行っていない
		公聴会		件	事例	
		参考人		件	事例	
補足設問4	H27.4～28.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等					
	①提出された条例案	1 件	②可決された条例案	1 件		
	③条例案名	砂川市飲酒運転撲滅に関する条例		議決態様	可決	
3	問6 議会事務局体制の充実				平均	
	1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない			1.5	
		補足説明				
	補足設問	〔議会事務局の人数等(H28.4.1現在)〕				
		職員数	5 人	(内訳 専任 4 人 / 兼任 人 / 臨時 1 人)		
	兼務内容					
	2の平均値	議会事務局の課題				
	1.0					
3	問7 通年議会の実施				平均	
	1	実施していない			1.2	
		補足説明				
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。					

3	行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況			平均	
		3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、代表質問(一般質問)で一問一答方式を実施している			3.4
			補足説明			
		補足設問	質問の制限	時間制限あり		
		問9 執行部の反問				平均
		1	認めていない			1.3
			補足説明			
		問10 行政との政策討議会(行政との一般会議)				平均
		1	設置していない			1.1
			補足説明			
		補足設問1	政策討論会の実施状況			
		補足設問2	政策討論会の公開状況			
		補足設問3	H27.4~28.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っていない	
			研修内容			
		問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施				平均
1	議会が評価主体となる評価は行っていない			1.1		
	補足説明					
3の平均値						
1.4						

4	住民説明	問12 傍聴者への資料提供			平均	
		4	傍聴者へは、本会議において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している			2.9
			補足説明			
		補足設問	H27.4~28.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない		
		問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
		1	行っていない			2.8
			補足説明			
		補足設問	H27.4~28.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか			
		問14 議会日程等の広報				平均
		3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			3.0
			補足説明			
		問15 議案に対する賛否の公開				平均
		1	議案に対する賛否は公開していない			2.4
			補足説明			
		補足設問1	H27.4~28.3の期間の議案に対する賛否の公開方法			
補足設問2	賛否の公開媒体					

4 住民説明	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	1	設けていない	2.5
		補足説明	
	補足設問1	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問2	H27.4～28.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問3	H27.4～28.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
		事例	
	補足設問4	議会報告会における現在の課題	
		議会側の課題	市(町)民側の課題
	問17 議会モニター制度		
1	実施していない		1.1
	補足説明		
補足設問1	H27.4～28.3の期間、議会モニターの任期等		
	任期	年	人数
			人
			公募
			報酬
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会の議会モニターの主な役割は何か		
4の平均値			
1.8			

5 その他	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)			
	H27.4～28.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。			
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない	
	問20 議決事件の追加			
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない	
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲		
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している	
	(4)	H27.4～28.3の期間に新たに追加したもの		
	問21 貴議会において、議会だよりの発行等状況について			
	(1)	議会だより(議会広報)の発行頻度	3カ月毎(基本+随時)	
	(2)	議会だよりへの市(町村)民アンケートの実施状況(H27.4～28.3の間)	実施していない	
	(3)	議会だより発行の為に広聴広報委員会の設置の有無(H27.4～28.3の間)	あり	
	問22	貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		設けられていない
	問23	貴議会において、議長・副議長の選出は選挙により行っておりますか。		選挙により行っている
		根拠規定	地方自治法第103条	所信表明の方法
		その他		実施時期
	問24	貴議会の議員の選挙は別に条例で選挙区を設けて実施しておりますか。		設けられていない
	問25	今後の課題、あるいは解決したい問題点		
問26	参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			

歌志内市議会	歌志内市 議 会				平均値 1.3		項目別平均点比較	<p>Legend: 2014 (blue), 2016 (red), 市平均値 (green)</p> <p>Categories: 住民参加 (5.0), 住民説明 (0.0), 合意形成 (4.0), 課題共有 (3.0), 合意形成 (2.0)</p>
	2014		1.4					
	定数	8人	(内、欠員)	0人				
	(内、女性)	3人	37.5%	平均年齢	57.8歳			
	会派の有無	無	会派数	0会派				
	政務活動費の有無	無	金額	0万円/人・月				
	次回選挙予定年月	H 31年	4月					
	議会基本条例の施行状況		未施行					
	自治基本条例の施行状況		未施行					

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均
	1	認めていない					2.0
		補足説明					
	問2 住民との対話の場						平均
	1	実施していない					2.2
		補足説明					
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。				実施回数	回
		対象団体			テーマ		
		対象団体			テーマ		
		対象団体			テーマ		
補足設問2	H27.4～28.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無	行っていない	案件				
			活用内容				
問3 傍聴者の発言						平均	
1	認めていない					1.0	
	補足説明						
補足設問	①傍聴者数の公表		無	②手話通訳(事前予約含む)		無	
1の平均値							
1.0							

議 会 内 の 討 議 と 合 意 形 成	問4 首長側提出議案等に対する議員間の討議(自由討議)により議会としての意思決定				平均	
	1	行っていない			1.7	
		補足説明				
	補足設問1	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。				
		①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件	
	補足設問2	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。				
		①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件	
	補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会として政策提言を行いましたか。行った政策提言の内容等について下欄にご記入願います。				
		時期		提言内容		
		時期		提言内容		
	問5 調査機関又は附属機関の設置				平均	
	1	設置していない			1.1	
		補足説明				
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。				
		①議員人数	人	②公募市民人数	人	
補足設問2	H27.4～28.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか					
	有無	行っていない	実績	件 事例		
補足設問3	H27.4～28.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。			有無	行っていない	
	公聴会	件	事例			
	参考人	件	事例			
補足設問4	H27.4～28.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等					
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	0 件		
	③条例案名		議決態様			
問6 議会事務局体制の充実				平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない			1.5		
	補足説明					
補足設問	[議会事務局の人数等(H28.4.1現在)]					
	職員数	3 人	(内訳 専任 3 人 / 兼任 人 / 臨時 人)			
	兼務内容					
2の平均値	議会事務局の課題					
1.0						
3 行政と議会の課 題共有と討議	問7 通年議会の実施				平均	
	1	実施していない			1.2	
		補足説明				
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。					

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況			平均
	3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、代表質問(一般質問)で一問一答方式を実施している		3.4
		補足説明		
	補足設問	質問の制限		
	問9 執行部の反問			平均
	1	認めていない		1.3
		補足説明		
	問10 行政との政策討議会(行政との一般会議)			平均
	1	設置していない		1.1
		補足説明		
補足設問1	政策討論会の実施状況			
補足設問2	政策討論会の公開状況			
補足設問3	H27.4~28.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っていない	
	研修内容			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施			平均	
1	議会が評価主体となる評価は行っていない		1.1	
	補足説明			
3の平均値				
1.4				

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供			平均
	3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している		2.9
		補足説明		
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
	1	行っていない		2.8
		補足説明		
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		
	問14 議会日程等の広報			平均
	2	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告が閲覧できる		3.0
補足説明				
問15 議案に対する賛否の公開			平均	
1	議案に対する賛否は公開していない		2.4	
	補足説明			
補足設問1	H27.4~28.3の期間の議案に対する賛否の公開方法			
補足設問2	賛否の公開媒体			

4 住民説明	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)						平均
	3	申し合わせ(要綱含む。)により、議会報告会等を行っている					2.5
		補足説明					
	補足設問1	議会報告会開催要綱等の規程の有無				有	
	補足設問2	H27.4~28.3の期間の議会報告会のパターン 定期意見聴取型					
	補足設問3	H27.4~28.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。				議論を行っていない	
	補足設問4	事例					
		議会報告会における現在の課題					
		議会側の課題		市(町)民側の課題			
	若者(勤労者)の参加増加を図るための開催場所や時間帯の設定		市長が行っている市政懇談会と議会報告会の違いが分からない				
問17 議会モニター制度						平均	
1	実施していない					1.1	
	補足説明						
補足設問1	H27.4~28.3の期間、議会モニターの任期等						
補足設問2	任期	年	人数	人	公募	報酬	
	上記項番3~5を選択した議会の議会モニターの主な役割は何か						
4の平均値							
1.8							

5 その他	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)					
	H27.4~28.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。					
	問19 政治倫理条例の制定					制定していない
	問20 議決事件の追加					
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加				追加している
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲				基本構想のみ
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加				追加している
	(4)	H27.4~28.3の期間に新たに追加したもの				
	問21 貴議会において、議会だよりの発行等状況について					
(1)	議会だより(議会広報)の発行頻度				3カ月毎(基本+随時)	
(2)	議会だよりへの市(町村)民アンケートの実施状況(H27.4~28.3の間)				実施していない	
(3)	議会だより発行の為の広聴広報委員会の設置の有無(H27.4~28.3の間)				なし	
問22	貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)				設けられていない	
問23	貴議会において、議長・副議長の選出は選挙により行っておりますか。				選挙により行っている	
	根拠規定	地方自治法第103条	所信表明の方法			
	その他	実施時期				
問24	貴議会の議員の選挙は別に条例で選挙区を設けて実施しておりますか。				設けられていない	
問25	今後の課題、あるいは解決したい問題点					
問26	参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会					

深川市議会	深川市議会				平均値	
					1.2	
			2014			1.3
	定数	16人	(内、欠員)		0人	
	(内、女性)	2人	12.5%	平均年齢	60.1歳	
	会派の有無	有		会派数	4会派	
	政務活動費の有無	有		金額	1万円/人・月	
	次回選挙予定年月	H 31年	6月			
	議会基本条例の施行状況			未施行		
	自治基本条例の施行状況			未施行		

項目別平均点比較

項目	2014	2016	市平均値
住民参加	1.0	1.5	2.0
住民説明	1.0	1.5	2.0
合意形成	1.0	1.5	2.0
課題共有	1.0	1.5	2.0

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均
	1	認めていない					2.0
		補足説明					
	問2 住民との対話の場						平均
	1	実施していない					2.2
		補足説明					
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。				実施回数	回
		対象団体			テーマ		
		対象団体			テーマ		
		対象団体			テーマ		
補足設問2	H27.4～28.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無	行っていない		案件			
				活用内容			
問3 傍聴者の発言						平均	
1	認めていない					1.0	
	補足説明						
補足設問	①傍聴者数の公表		②手話通訳(事前予約含む)				
1の平均値							
1.0							

議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案等に対する議員間の討議(自由討議)により議会としての意思決定				平均
	1	行っていない			1.7
		補足説明			
	補足設問1	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。			
		①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件
	補足設問2	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。			
		①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件
	補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会として政策提言を行いましたか。行った政策提言の内容等について下欄にご記入願います。			
		時期		提言内容	
		時期		提言内容	
議会内の討議と合意形成	問5 調査機関又は附属機関の設置				平均
	1	設置していない			1.1
		補足説明			
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。			
		①議員人数	人	②公募市民人数	人
	補足設問2	H27.4～28.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか			
		有無	行っていない	実績	件 事例
	補足設問3	H27.4～28.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。			有無 行っていない
		公聴会	件	事例	
		参考人	件	事例	
補足設問4	H27.4～28.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等				
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	0 件	
	③条例案名			議決態様	
議会内の討議と合意形成	問6 議会事務局体制の充実				平均
	1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない			1.5
		補足説明			
	補足設問	〔議会事務局の人数等(H28.4.1現在)〕			
		職員数	6 人	(内 専任 5 人 / 兼任 人 / 臨時 1 人)	
	兼務内容				
2の平均値	議会事務局の課題				
1.0					
3 行政と議会の課題共有と討議	問7 通年議会の実施				平均
	1	実施していない			1.2
		補足説明			
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。				

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況			平均
	3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、代表質問(一般質問)で一問一答方式を実施している		3.4
		補足説明		
	補足設問	質問の制限	回数制限あり・時間制限あり	
	問9 執行部の反問			平均
	1	認めていない		1.3
		補足説明		
	問10 行政との政策討議会(行政との一般会議)			平均
	1	設置していない		1.1
		補足説明		
	補足設問1	政策討論会の実施状況		
	補足設問2	政策討論会の公開状況		
	補足設問3	H27.4~28.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っていない
		研修内容		
	問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施			平均
1	議会が評価主体となる評価は行っていない		1.1	
	補足説明			
3の平均値				
1.4				

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供			平均
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している		2.9
		補足説明		
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
	2	検討中		2.8
		補足説明		
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		
	問14 議会日程等の広報			平均
	2	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告が閲覧できる		3.0
		補足説明		
	問15 議案に対する賛否の公開			平均
	1	議案に対する賛否は公開していない		2.4
		補足説明		
	補足設問1	H27.4~28.3の期間の議案に対する賛否の公開方法		
補足設問2	賛否の公開媒体			

4 住民説明	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)						平均
	1	設けていない					2.5
		補足説明					
	補足設問1	議会報告会開催要綱等の規程の有無					
	補足設問2	H27.4～28.3の期間の議会報告会のパターン					
	補足設問3	H27.4～28.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。					
		事例					
	補足設問4	議会報告会における現在の課題					
			議会側の課題		市(町)民側の課題		
	問17 議会モニター制度						平均
1	実施していない					1.1	
	補足説明						
補足設問1	H27.4～28.3の期間、議会モニターの任期等						
	任期	年	人数	人	公募	報酬	
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会の議会モニターの主な役割は何か						
4の平均値							
1.5							

5 その他	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)					
	H27.4～28.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。					
	問19 政治倫理条例の制定					制定していない
	問20 議決事件の追加					
	(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加					追加していない
	(2) 議決対象となる総合計画の範囲					
	(3) 条例による任意的な議決事件の追加					追加している
	(4) H27.4～28.3の期間に新たに追加したもの					なし
	問21 貴議会において、議会だよりの発行等状況について					
	(1) 議会だより(議会広報)の発行頻度					3カ月毎(基本+随時)
	(2) 議会だよりへの市(町村)民アンケートの実施状況(H27.4～28.3の間)					実施していない
	(3) 議会だより発行の為の広聴広報委員会の設置の有無(H27.4～28.3の間)					あり
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)					設けられていない
	問23 貴議会において、議長・副議長の選出は選挙により行っておりますか。					選挙により行っている
	根拠規定	深川市議会会議規則		所信表明の方法	なし	
	その他			実施時期		
	問24 貴議会の議員の選挙は別に条例で選挙区を設けて実施しておりますか。					設けられていない
問25 今後の課題、あるいは解決したい問題点						
問26 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会					道内各市議会	

富良野市議会	富良野市議会				平均値	
					1.9	
					2014	1.9
	定数	18人	(内、欠員)	0人		
	(内、女性)	2人	11.1%	平均年齢	58.3歳	
	会派の有無	有	会派数	4会派		
	政務活動費の有無	無	金額	0万円/人・月		
	次回選挙予定年月	H 31年 4月				
	議会基本条例の施行状況		施行済み			
	自治基本条例の施行状況		未施行			

項目別平均点比較

項目	2014	2016	市平均値
住民参加	1.0	1.5	2.0
住民説明	1.0	1.5	2.0
合意形成	1.0	1.5	2.0
課題共有	1.0	1.5	2.0
課題共有	1.0	1.5	2.0

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明					平均	
	1	認めていない(条例規則等の規定はあるが、実績はない)				2.0	
		補足説明					
	問2 住民との対話の場						平均
	2	検討中				2.2	
		補足説明	各団体等からの申し込みにより一般会議(富良野市議会名称:議会とまちづくりトーク)を行うこととなっているが、周知不足等により開催実績が少ない。				
	補足設問1	上記項番3~5を選択した議会は、H27.4~28.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。			実施回数	回	
		対象団体			テーマ		
		対象団体			テーマ		
		対象団体			テーマ		
補足設問2	H27.4~28.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無	行っていない	案件				
			活用内容				
問3 傍聴者の発言						平均	
1	認めていない				1.0		
	補足説明						
補足設問	①傍聴者数の公表		②手話通訳(事前予約含む)				
1の平均値							
1.3							

議 会 内 の 討 議 と 合 意 形 成	問4 首長側提出議案等に対する議員間の討議(自由討議)により議会としての意思決定				平均
	5	条例規則の規定に基づき全員協議会等で、自由討議を行い、議会としての意思を決めている			1.7
		補足説明	総合子ども園の建設見直しに関する請願について、予算特別委員会に付託され、その休憩中に自由討議を実施し、議会として採択することに決定した事例がある。		
	補足設問1	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。			
		①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件
	補足設問2	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。			
		①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件
	補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会として政策提言を行いましたか。行った政策提言の内容等について下欄にご記入願います。			
		時期		提言内容	
		時期		提言内容	
2	問5 調査機関又は附属機関の設置				平均
	1	設置していない			1.1
		補足説明			
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。			
		①議員人数	人	②公募市民人数	人
	補足設問2	H27.4～28.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか			
		有無	行っていない	実績	件 事例
	補足設問3	H27.4～28.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。			有無 行っていない
		公聴会	件	事例	
		参考人	件	事例	
補足設問4	H27.4～28.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等				
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	0 件	
	③条例案名		議決態様		
3	問6 議会事務局体制の充実				平均
	1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない			1.5
		補足説明			
	補足設問	〔議会事務局の人数等(H28.4.1現在)〕			
		職員数	4 人	(内訳 専任 4 人/ 兼任 人/ 臨時 人)	
		兼務内容			
2の平均値	議会事務局の課題				
2.3					
3	問7 通年議会の実施				平均
	1	実施していない			1.2
		補足説明			
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。				

3	問8 一問一答方式の導入状況			平均
	3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、代表質問(一般質問)で一問一答方式を実施している		3.4
		補足説明	一般質問において、初回は質問・答弁ともに項目をまとめて一括して行い、2回目からは一問一答方式で行う。代表質問は、質問・答弁とも1回のみである。	
	補足設問	質問の制限	回数制限なし・時間制限あり	
	問9 執行部の反問			平均
	1	認めていない(条例規則等の規定があるが、反問は行われていない)		1.3
		補足説明		
	問10 行政との政策討議会(行政との一般会議)			平均
	1	設置していない		1.1
		補足説明		
補足設問1	政策討論会の実施状況			
補足設問2	政策討論会の公開状況			
補足設問3	H27.4~28.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っている	
	研修内容	富良野市内における福祉施設の現状について		
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施			平均	
1	議会が評価主体となる評価は行っていない		1.1	
	補足説明			
3の平均値				
1.4				

4	問12 傍聴者への資料提供			平均
	3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している		2.9
		補足説明		
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
	3	本会議のみライブ中継を行っている		2.8
		補足説明		
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っている	
	問14 議会日程等の広報			平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる		3.0
補足説明				
問15 議案に対する賛否の公開			平均	
1	議案に対する賛否は公開していない		2.4	
	補足説明			
補足設問1	H27.4~28.3の期間の議案に対する賛否の公開方法			
補足設問2	賛否の公開媒体			

4 住民説明	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)						平均
	4	条例規則の規定に基づき、議会報告会等を年1回行っている					2.5
		補足説明					
	補足設問1	議会報告会開催要綱等の規程の有無			有		
	補足設問2	H27.4～28.3の期間の議会報告会のパターン					
	補足設問3	H27.4～28.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。				議論を行っていない	
		事例					
	補足設問4	議会報告会における現在の課題					
		議会側の課題			市(町)民側の課題		
		議会活動を地域住民に説明・報告する目的で始めたが、実施にあたっては住民側の意見聴取という側面もあり、その棲み分けが必要となっている。			報告会の中では特定の参加者の発言が多く、他の参加者の発言が限られてしまうこと		
開催にあたっては事前に広報活動を行っているが、参加する住民は毎年同じ顔ぶれとなるなど、限られた住民しか参加してもらえない。			毎年決まった開催日時であるため、一部の市民からは参加しづらいという意見がある。				
問17 議会モニター制度						平均	
1	実施していない					1.1	
	補足説明						
補足設問1	H27.4～28.3の期間、議会モニターの任期等						
	任期	年	人数	人	公募	報酬	
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会の議会モニターの主な役割は何か						
4の平均値							
2.5							

5 その他	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)					
	H27.4～28.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。					
	行っていない					
	問19 政治倫理条例の制定					制定していない
	問20 議決事件の追加					
	(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加					追加していない
	(2) 議決対象となる総合計画の範囲					
	(3) 条例による任意的な議決事件の追加					追加している
	(4) H27.4～28.3の期間に新たに追加したもの					無し
	問21 貴議会において、議会だよりの発行等状況について					
	(1) 議会だより(議会広報)の発行頻度					3カ月毎(基本+随時)
	(2) 議会だよりへの市(町村)民アンケートの実施状況(H27.4～28.3の間)					実施していない
	(3) 議会だより発行の為に広聴広報委員会の設置の有無(H27.4～28.3の間)					あり
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)					設けられていない
	問23 貴議会において、議長・副議長の選出は選挙により行っておりますか。					選挙により行っている
	根拠規定	地方自治法103条		所信表明の方法	立候補制をとっていないので無し	
	その他			実施時期	不明	
	問24 貴議会の議員の選挙は別に条例で選挙区を設けて実施しておりますか。					設けられていない
	問25 今後の課題、あるいは解決したい問題点					
	問26 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会					

登別市議会	登 別 市 議 会			平均値	
				2.1	
				2014	2.9
	定 数	19 人	(内、欠員)	1 人	
	(内、女性)	4 人	21.1%	平均年齢	55.8 歳
	会派の有無	有	会 派 数	4 会派	
	政務活動費の有無	有	金 額	2 万円/人・月	
	次回選挙予定年月	H 31 年 4 月			
	議会基本条例の施行状況		施行済み		
	自治基本条例の施行状況		施行済み		

項目別平均点比較

項目	2014	2016	市平均値
住民参加	3.5	4.0	3.0
合意形成	2.5	3.0	2.0
課題共有	2.0	2.5	1.5
住民説明	2.5	3.0	2.0
住民参加	3.5	4.0	3.0

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明					平均
	1	認めていない(条例規則等の規定はあるが、実績はない)				2.0
		補足説明				
	問2 住民との対話の場					平均
	4	条例規則の規定に基づき、直接住民等との意見交換を年1回実施し、政策課題の発掘を行っている。政策提言にまでまとめていない				2.2
		補足説明				
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。			実施回数	8 回
		対象団体			テーマ	
		対象団体			テーマ	
		対象団体			テーマ	
補足設問2	H27.4～28.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。					
	有無	行っていない	案件			
			活用内容			
問3 傍聴者の発言					平均	
1	認めていない				1.0	
	補足説明					
補足設問	①傍聴者数の公表		②手話通訳(事前予約含む)			
1の平均値						
2.0						

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案等に対する議員間の討議(自由討議)により議会としての意思決定							平均
		1	行っていない(条例規則等の規定はあるが、実施していない)						1.7
			補足説明						
		補足設問1	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。						
			①否決された件数	0	件	②再提出後可決された件数	0	件	
		補足設問2	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。						
			①提出された修正案の件数	0	件	②可決された修正案の件数	0	件	
		補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会として政策提言を行いましたか。行った政策提言の内容等について下欄にご記入願います。						
			時期		提言内容				
			時期		提言内容				
		問5 調査機関又は附属機関の設置							平均
		1	設置していない						1.1
			補足説明						
		補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。						
			①議員人数		人	②公募市民人数		人	
補足設問2	H27.4～28.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか								
	有無		実績	件	事例				
補足設問3	H27.4～28.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。						有無		
	公聴会		件	事例					
	参考人		件	事例					
補足設問4	H27.4～28.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等								
	①提出された条例案	0	件	②可決された条例案	0	件			
	③条例案名				議決態様				
問6 議会事務局体制の充実							平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない						1.5		
	補足説明								
補足設問	[議会事務局の人数等(H28.4.1現在)]								
	職員数	7	人	(内訳	専任	7	人/兼任	人/臨時	人)
	兼務内容								
2の平均値	議会事務局の課題								
1.0									
3	行政と議会の課題共有と討議の課	問7 通年議会の実施						平均	
1		実施していない						1.2	
		補足説明							
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。								

3	行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況		平均	
		5	条例規則の規定に基づき、代表質問(一般質問)で一問一答方式を実施している		3.4
			補足説明		
		補足設問	質問の制限	時間制限あり	
		問9 執行部の反問		平均	
		1	認めていない(条例規則等の規定があるが、反問は行われていない)		1.3
			補足説明		
		問10 行政との政策討議会(行政との一般会議)		平均	
		1	設置していない		1.1
			補足説明		
補足設問1	政策討論会の実施状況				
補足設問2	政策討論会の公開状況				
補足設問3	H27.4~28.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況				
	研修内容				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均			
1	議会が評価主体となる評価は行っていない		1.1		
	補足説明				
3の平均値					
1.8					

4	住民説明	問12 傍聴者への資料提供		平均	
		3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している		2.9
			補足説明		
		補足設問	H27.4~28.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
		問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均	
		5	本会議及びすべての委員会(常任・特別・議会運営委員会)のライブ中継を行っている		2.8
			補足説明		
		補足設問	H27.4~28.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っている	
		問14 議会日程等の広報		平均	
		2	ホームページで、議会日程・内容(予定)の事前予告が閲覧できる		3.0
補足説明					
問15 議案に対する賛否の公開		平均			
5	条例規則の規定に基づき、すべての議案について、各議員個別の賛否を公開している		2.4		
	補足説明				
補足設問1	H27.4~28.3の期間の議案に対する賛否の公開方法	議員個別			
補足設問2	賛否の公開媒体	ホームページ			

4 住民説明	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均
	1	設けていない(条例規則等の規定はあるが、実施していない)	2.5
		補足説明	
	補足設問1	議会報告会開催要綱等の規程の有無	
	補足設問2	H27.4~28.3の期間の議会報告会のパターン	
	補足設問3	H27.4~28.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。	
		事例	
	補足設問4	議会報告会における現在の課題	
		議会側の課題	市(町)民側の課題
	問17 議会モニター制度		平均
5	条例規則の規定に基づき、議会モニターを実施している	1.1	
	補足説明 議会モニターと同じ、議会サポーター制度を実施している。		
補足設問1	H27.4~28.3の期間、議会モニターの任期等		
	任期 2 年 人数 6 人 公募 有 報酬 無		
補足設問2	上記項番3~5を選択した議会の議会モニターの主な役割は何か	議会議員との意見交換(年何回:3回)	
4の平均値			
3.5			

5 その他	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)		
	H27.4~28.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。		
	行っている		条例改正実施
	問19 政治倫理条例の制定		制定している
	問20 議決事件の追加		
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加している
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲	基本構想・基本計画
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している
	(4)	H27.4~28.3の期間に新たに追加したもの	
	問21 貴議会において、議会だよりの発行等状況について		
(1)	議会だより(議会広報)の発行頻度	3カ月毎(基本+随時)	
(2)	議会だよりへの市(町村)民アンケートの実施状況(H27.4~28.3の間)	実施していない	
(3)	議会だより発行の為に広聴広報委員会の設置の有無(H27.4~28.3の間)	なし	
問22	貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)	設けられている (西いぶり広域連合議会)	
問23	貴議会において、議長・副議長の選出は選挙により行っておりますか。	選挙により行っている	
	根拠規定 地方自治法103条	所信表明の方法 本会議にて表明	
	その他	実施時期	
問24	貴議会の議員の選挙は別に条例で選挙区を設けて実施しておりますか。	設けられていない	
問25	今後の課題、あるいは解決したい問題点		
問26	参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会		

恵庭市議会	恵庭市議会			平均値	
				1.5	
				2014	1.7
	定数	21人	(内、欠員)	0人	
	(内、女性)	3人	14.3%	平均年齢	57.3歳
	会派の有無	有	会派数	3会派	
	政務活動費の有無	有	金額	15万円/人・月	
	次回選挙予定年月	H 31年	5月		
	議会基本条例の施行状況	未施行			
	自治基本条例の施行状況	施行済み			

項目別平均点比較

項目	2014	2016	市平均値
住民参加	1.0	1.5	2.0
住民説明	1.0	1.5	2.0
課題共有	1.0	1.5	2.0
合意形成	1.0	1.5	2.0
住民参加	1.0	1.5	2.0

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明				平均
	1	認めていない			2.0
	補足説明				
	問2 住民との対話の場				平均
	1	実施していない			2.2
	補足説明				
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。		実施回数	回
		対象団体		テーマ	
		対象団体		テーマ	
		対象団体		テーマ	
補足設問2	H27.4～28.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。				
	有無	行っていない	案件		
			活用内容		
問3 傍聴者の発言				平均	
1	認めていない			1.0	
補足説明					
補足設問	①傍聴者数の公表		②手話通訳(事前予約含む)		
1の平均値					
1.0					

2	議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案等に対する議員間の討議(自由討議)により議会としての意思決定					平均	
		1	行っていない				1.7	
		補足説明						
		補足設問1	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。					
			①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件		
		補足設問2	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。					
			①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件		
		補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会として政策提言を行いましたか。行った政策提言の内容等について下欄にご記入願います。					
			時期		提言内容			
			時期		提言内容			
		問5 調査機関又は附属機関の設置						平均
		1	設置していない				1.1	
補足説明								
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。							
	①議員人数		人	②公募市民人数	人			
補足設問2	H27.4～28.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか							
	有無	行っていない	実績	件	事例			
補足設問3	H27.4～28.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。				有無	行っている		
	公聴会		件	事例				
	参考人	1	件	事例	総務文教常任委員会平成28年2月9日「恵庭産ビールで乾杯する条例」制定を求める陳情書に対しての参考人招致			
補足設問4	H27.4～28.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等							
	①提出された条例案	0	件	②可決された条例案	0 件			
	③条例案名				議決態様			
問6 議会事務局体制の充実						平均		
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない				1.5			
補足説明								
補足設問	[議会事務局の人数等(H28.4.1現在)]							
	職員数	7	人	(内 専任 6 人 / 兼任 人 / 臨時 1 人)				
	兼務内容							
2の平均値	議会事務局の課題							
1.0								
3	行政と議会の課共有と討議	問7 通年議会の実施				平均		
1		実施していない				1.2		
補足説明								
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。							

3	問8 一問一答方式の導入状況		平均	
	3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、代表質問(一般質問)で一問一答方式を実施している		3.4
		補足説明	恵庭市議会申合せ事項第14条11項の規定による	
	補足設問	質問の制限		
	問9 執行部の反問		平均	
	1	認めていない		1.3
		補足説明		
	問10 行政との政策討議会(行政との一般会議)		平均	
	1	設置していない		1.1
		補足説明		
補足設問1	政策討論会の実施状況			
補足設問2	政策討論会の公開状況			
補足設問3	H27.4~28.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っていない	
	研修内容			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均		
1	議会が評価主体となる評価は行っていない		1.1	
	補足説明			
3の平均値				
1.4				

4	問12 傍聴者への資料提供		平均	
	2	傍聴者用に用意した資料(日程表、議案一覧、議員質問項目等)を提供している		2.9
		補足説明	各常任委員会、特別委員会では、議員配布資料と同一の資料を閲覧できる	
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか		行っている
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均	
	4	本会議及び一部の委員会のライブ中継を行っている(ライブ中継を行っている委員会名[予算・決算特別委員会])		2.8
		補足説明	予算・決算審査特別委員会では、総括質問、総括質疑のみを中継している	
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか		行っている
	問14 議会日程等の広報		平均	
	5	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告のほか、本会議への上程前に、議案本文(議案書)も閲覧できる		3.0
補足説明				
問15 議案に対する賛否の公開		平均		
3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している		2.4	
	補足説明	会議録(紙媒体・ホームページ)及び議会報において賛否を公開しているが、会議録には全ての議案に対する賛否。議会報には賛否が分かれた議案について掲載している。		
補足設問1	H27.4~28.3の期間の議案に対する賛否の公開方法		議員個別	
補足設問2	賛否の公開媒体		議会広報・ホームページ	

4 住民説明	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)						平均
	1	設けていない					2.5
		補足説明					
	補足設問1	議会報告会開催要綱等の規程の有無					
	補足設問2	H27.4~28.3の期間の議会報告会のパターン					
	補足設問3	H27.4~28.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。					
		事例					
	補足設問4	議会報告会における現在の課題					
		議会側の課題			市(町)民側の課題		
	問17 議会モニター制度						平均
1	実施していない					1.1	
	補足説明						
補足設問1	H27.4~28.3の期間、議会モニターの任期等						
	任期	年	人数	人	公募	報酬	
補足設問2	上記項番3~5を選択した議会の議会モニターの主な役割は何か						
4の平均値							
2.7							

5 その他	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)					
	H27.4~28.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。					
	問19 政治倫理条例の制定					制定している
	問20 議決事件の追加					
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加				追加している
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲				基本構想のみ
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加				追加していない
	(4)	H27.4~28.3の期間に新たに追加したもの				
	問21 貴議会において、議会だよりの発行等状況について					
(1)	議会だより(議会広報)の発行頻度				3カ月毎(基本+随時)	
(2)	議会だよりへの市(町村)民アンケートの実施状況(H27.4~28.3の間)				実施していない	
(3)	議会だより発行の為に広聴広報委員会の設置の有無(H27.4~28.3の間)				あり	
問22	貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)				設けられていない	
問23	貴議会において、議長・副議長の選出は選挙により行っておりますか。				選挙により行っている。	
	根拠規定	地方自治法第103条	所信表明の方法	行っていない		
	その他	実施時期				
問24	貴議会の議員の選挙は別に条例で選挙区を設けて実施しておりますか。				設けられていない	
問25	今後の課題、あるいは解決したい問題点					
問26	参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会					

伊達市議会	伊 達 市 議 会			平均値 1.2	項目別平均点比較		
				2014 1.4			
	定 数	18 人	(内、欠員)	0 人			
	(内、女性)	1 人	5.6%	平均年齢			59 歳
	会派の有無	有	会 派 数	5 会派			
	政務活動費の有無	有	金 額	1 万円/人・月			
	次回選挙予定年月	H 31 年 4 月					
	議会基本条例の施行状況		未施行				
	自治基本条例の施行状況		未施行				

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明				平均
	1	実績はない			2.0
		補足説明	委員会は審査にあたり必要と認めるときは、請願(陳情)者から説明を聞くことができる。[先例より]なお、実績はなし。		
	問2 住民との対話の場				平均
	1	実施していない			2.2
		補足説明			
	補足設問1	上記項番3~5を選択した議会は、H27.4~28.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。		実施回数	回
		対象団体		テーマ	
		対象団体		テーマ	
		対象団体		テーマ	
補足設問2	H27.4~28.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。				
	有無	案件			
		活用内容			
問3 傍聴者の発言				平均	
1	認めていない			1.0	
	補足説明				
補足設問	①傍聴者数の公表		②手話通訳(事前予約含む)		
1の平均値					
1.0					

問4 首長側提出議案等に対する議員間の討議(自由討議)により議会としての意思決定		平均
1	行っていない	1.7
	補足説明	
補足設問1	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。	
	①否決された件数	0 件
	②再提出後可決された件数	0 件
補足設問2	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。	
	①提出された修正案の件数	0 件
	②可決された修正案の件数	0 件
補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会として政策提言を行いましたか。行った政策提言の内容等について下欄にご記入願います。	
	時期	提言内容
	時期	提言内容

2 問5 調査機関又は附属機関の設置		平均
1	設置していない	1.1
	補足説明	
補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。	
	①議員人数	人
	②公募市民人数	人
補足設問2	H27.4～28.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか	
	有無	行っていない
	実績	件 事例
補足設問3	H27.4～28.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。	
	有無	行っていない
	公聴会	件 事例
	参考人	件 事例
補足設問4	H27.4～28.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等	
	①提出された条例案	1 件
	②可決された条例案	1 件
	③条例案名	伊達市がん対策推進条例
		議決態様
		可決

問6 議会事務局体制の充実		平均
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない	1.5
	補足説明	
補足設問	[議会事務局の人数等(H28.4.1現在)]	
	職員数	5 人 (内訳 専任 5 人 / 兼任 人 / 臨時 人)
	兼務内容	なし
2の平均値	議会事務局の課題	なし
1.0		

3 問7 通年議会の実施		平均
1	実施していない	1.2
	補足説明	
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。	

議会内の討議と合意形成

3 行政と議会の課題共有と討議の課

3	問8 一問一答方式の導入状況		平均
	3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、代表質問(一般質問)で一問一答方式を実施している	3.4
		補足説明	
	補足設問	質問の制限	
	問9 執行部の反問		平均
	1	認めていない	1.3
		補足説明	
	問10 行政との政策討議会(行政との一般会議)		平均
	1	設置していない	1.1
		補足説明	
補足設問1	政策討論会の実施状況		
補足設問2	政策討論会の公開状況		
補足設問3	H27.4~28.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		
	研修内容		
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施		平均	
1	議会が評価主体となる評価は行っていない	1.1	
	補足説明		
3の平均値			
1.4			

4	問12 傍聴者への資料提供		平均
	1	傍聴者への資料提供は行っていない	2.9
		補足説明	
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継		平均
	2	検討中	2.8
		補足説明	
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	
	問14 議会日程等の広報		平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる	3.0
補足説明			
問15 議案に対する賛否の公開		平均	
1	議案に対する賛否は公開していない	2.4	
	補足説明		
補足設問1	H27.4~28.3の期間の議案に対する賛否の公開方法		
補足設問2	賛否の公開媒体		

4 住民説明	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)		平均			
	1	設けていない	2.5			
		補足説明				
	補足設問1	議会報告会開催要綱等の規程の有無				
	補足設問2	H27.4～28.3の期間の議会報告会のパターン				
	補足設問3	H27.4～28.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。				
		事例				
	補足設問4	議会報告会における現在の課題				
		議会側の課題	市(町)民側の課題			
	問17 議会モニター制度		平均			
1	実施していない	1.1				
	補足説明					
補足設問1	H27.4～28.3の期間、議会モニターの任期等					
	任期	年	人数	人	公募	報酬
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会の議会モニターの主な役割は何か					
4の平均値						
1.5						

5 その他	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)				
	H27.4～28.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。				
	問19 政治倫理条例の制定		制定していない		
	問20 議決事件の追加				
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加	追加していない		
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲			
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加	追加している		
	(4)	H27.4～28.3の期間に新たに追加したもの	なし		
	問21 貴議会において、議会だよりの発行等状況について				
	(1)	議会だより(議会広報)の発行頻度	3カ月毎(基本+随時)		
	(2)	議会だよりへの市(町村)民アンケートの実施状況(H27.4～28.3の間)	実施していない		
	(3)	議会だより発行のための広聴広報委員会の設置の有無(H27.4～28.3の間)	あり		
	問22	貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)	設けられていない		
	問23	貴議会において、議長・副議長の選出は選挙により行っておりますか。	選挙により行っている		
		根拠規定	地方自治法第103条第1項	所信表明の方法	行っていない
		その他		実施時期	
問24	貴議会の議員の選挙は別に条例で選挙区を設けて実施しておりますか。	設けられている (平成の大合併あり)			
問25	今後の課題、あるいは解決したい問題点	なし			
問26	参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会	なし			

北広島市議会	北 広 島 市 議 会				平均値	
					1.9	
					2014	1.9
	定 数	22 人	(内、欠員)	0 人		
	(内、女性)	7 人	31.8%	平均年齢	58.5 歳	
	会派の有無	有	会派数	6 会派		
	政務活動費の有無	有	金額	1.3 万円/人・月		
	次回選挙予定年月	H 31 年 4 月				
	議会基本条例の施行状況		未施行			
	自治基本条例の施行状況		未施行			

項目別平均点比較

項目	2014	2016	市平均値
住民参加	2.0	2.5	3.5
住民説明	1.5	2.0	2.5
合意形成	1.0	1.5	2.0
課題共有	1.0	1.5	2.0
課題共有 (反対)	1.0	1.5	2.0

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均
	3	議長や委員長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、請願又は陳情提出者による委員会等での直接説明の実績がある					2.0
	補足説明	平成27年第2回定例会4件、第4回定例会1件の計5件。いずれも、国会・政府への意見書提出を求める請願					
	問2 住民との対話の場						平均
	2	検討中					2.2
	補足説明	会派間における合意がなされていない					
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。				実施回数	回
		対象団体		テーマ			
		対象団体		テーマ			
		対象団体		テーマ			
補足設問2	H27.4～28.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。						
	有無		案件				
			活用内容				
問3 傍聴者の発言						平均	
1	認めていない					1.0	
補足説明							
補足設問	①傍聴者数の公表		②手話通訳(事前予約含む)				
1の平均値							
2.0							

議会内の討議と合意形成	問4 首長側提出議案等に対する議員間の討議(自由討議)により議会としての意思決定					平均
	2	検討中				1.7
		補足説明	本市では、常任委員会における委員間討議の試行を行っている。なお、議案に関する討議はほとんどなく、請願・陳情審査における討議が主である			
	補足設問1	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。				
		①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件	
	補足設問2	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。				
		①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件	
	補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会として政策提言を行いましたか。行った政策提言の内容等について下欄にご記入願います。				
		時期	なし	提言内容	なし	
		時期		提言内容		
2	問5 調査機関又は附属機関の設置					平均
	1	設置していない				1.1
		補足説明				
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。				
		①議員人数	人	②公募市民人数	人	
	補足設問2	H27.4～28.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか				
		有無	行っていない	実績	件	事例
	補足設問3	H27.4～28.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。				
		公聴会	件	事例	有無	行っていない
		参考人	件	事例		
補足設問4	H27.4～28.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等					
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	0 件		
	③条例案名			議決態様		
3	問6 議会事務局体制の充実					平均
	1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない				1.5
		補足説明				
	補足設問	〔議会事務局の人数等(H28.4.1現在)〕				
		職員数	6 人	(内訳 専任 5 人/ 兼任 人/ 臨時 1 人)		
		兼務内容				
2の平均値	議会事務局の課題					
1.3						
3	問7 通年議会の実施					平均
	1	実施していない				1.2
		補足説明				
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。					

3	行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況			平均	
		3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、代表質問(一般質問)で一問一答方式を実施している			3.4
			補足説明			
		補足設問	質問の制限	回数制限なし		
		問9 執行部の反問				平均
		1	条例規則等の規定があるが、反問は行われていない			1.3
			補足説明	申し合わせにより規定されている		
		問10 行政との政策討議会(行政との一般会議)				平均
		1	設置していない			1.1
			補足説明			
補足設問1	政策討論会の実施状況					
補足設問2	政策討論会の公開状況					
補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っている			
	研修内容	専門的知見者による講演会の実施				
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施				平均		
1	議会が評価主体となる評価は行っていない			1.1		
	補足説明					
3の平均値						
1.4						

4	住民説明	問12 傍聴者への資料提供			平均	
		5	傍聴者へは、本会議及び委員会において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している			2.9
			補足説明			
		補足設問	H27.4～28.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない		
		問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継				平均
		4	本会議及び一部の委員会のライブ中継を行っている(ライブ中継を行っている委員会名[決算審査(予算審査)特別委員会])			2.8
			補足説明	オンデマンド配信は、配信会社との契約により30日間まで		
		補足設問	H27.4～28.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っている		
		問14 議会日程等の広報				平均
		3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる			3.0
補足説明						
問15 議案に対する賛否の公開				平均		
3	申し合わせ(要綱含む。)により、会派単位又は各議員個別の賛否を公開している			2.4		
	補足説明					
補足設問1	H27.4～28.3の期間の議案に対する賛否の公開方法	議員個別				
補足設問2	賛否の公開媒体	議会広報				

4 住民説明	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)				平均	
	2	検討中			2.5	
		補足説明	会派間における合意がなされた、(全会派が一致する)報告案件がない			
	補足設問1	議会報告会開催要綱等の規程の有無				
	補足設問2	H27.4~28.3の期間の議会報告会のパターン				
	補足設問3	H27.4~28.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。				
		事例				
	補足設問4	議会報告会における現在の課題				
			議会側の課題	市(町)民側の課題		
	問17 議会モニター制度				平均	
1	実施していない			1.1		
	補足説明					
補足設問1	H27.4~28.3の期間、議会モニターの任期等					
	任期	年	人数	人	公募	報酬
補足設問2	上記項番3~5を選択した議会の議会モニターの主な役割は何か					
4の平均値						
3.0						

5 その他	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)			
	H27.4~28.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。			
	問19 政治倫理条例の制定			制定していない
	問20 議決事件の追加			
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加		追加していない
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲		
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加		追加していない
	(4)	H27.4~28.3の期間に新たに追加したもの		
	問21 貴議会において、議会だよりの発行等状況について			
	(1)	議会だより(議会広報)の発行頻度		3カ月毎(基本+随時)
(2)	議会だよりへの市(町村)民アンケートの実施状況(H27.4~28.3の間)		実施していない	
(3)	議会だより発行の為の広聴広報委員会の設置の有無(H27.4~28.3の間)		あり	
問22	貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)		実施していない	
問23	貴議会において、議長・副議長の選出は選挙により行っておりますか。		選挙により行っている	
	根拠規定	地方自治法第103条	所信表明の方法	改選後、初議会前の議員協議会(全議員)で表明
	その他		実施時期	H28年5月19日から実施
問24	貴議会の議員の選挙は別に条例で選挙区を設けて実施しておりますか。		設けられていない	
問25	今後の課題、あるいは解決したい問題点			
問26	参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会			

石狩市議会	石狩市議会			平均値 2.4		項目別平均点比較		
				2014	2.1			
	定数	22人	(内、欠員)	1人				
	(内、女性)	4人	18.2%	平均年齢	60歳			
	会派の有無	有	会派数	5会派				
	政務活動費の有無	有	金額	1.7万円/人・月				
	次回選挙予定年月	H 31年	5月					
	議会基本条例の施行状況	施行済み						
	自治基本条例の施行状況	施行済み						

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均	
	5	条例規則の規定に基づき、請願又は陳情提出者による委員会等での直接説明の実績がある					2.0	
		補足説明						
	問2 住民との対話の場							平均
	4	条例規則の規定に基づき、直接住民等との意見交換を年1回実施し、政策課題の発掘を行っている。政策提言にまでまとめていない					2.2	
		補足説明	議会基本条例に、議会報告会の年1回以上実施を規定しており、近年は意見交換を主体とし一般質問等に反映している。					
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。			実施回数	1回		
		対象団体	一般市民	テーマ	・マイナンバー制度について ・18歳選挙権について			
		対象団体		テーマ				
		対象団体		テーマ				
補足設問2	H27.4～28.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。							
	有無	行っていない	案件					
			活用内容					
問3 傍聴者の発言							平均	
1	認めていない					1.0		
	補足説明							
補足設問	①傍聴者数の公表		②手話通訳(事前予約含む)					
1の平均値								
3.3								

議 会 内 の 討 議 と 合 意 形 成	問4 首長側提出議案等に対する議員間の討議(自由討議)により議会としての意思決定										平均	
	1	行っていない									1.7	
		補足説明										
	補足設問1	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。										
		①否決された件数	0 件			②再提出後可決された件数	0 件					
	補足設問2	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。										
		①提出された修正案の件数	0 件			②可決された修正案の件数	0 件					
	補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会として政策提言を行いましたか。行った政策提言の内容等について下欄にご記入願います。										
		時期				提言内容						
		時期				提言内容						
	2	問5 調査機関又は附属機関の設置										平均
	1	設置していない									1.1	
		補足説明										
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。										
		①議員人数				人	②公募市民人数				人	
補足設問2	H27.4～28.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか											
	有無	行っていない			実績	件			事例			
補足設問3	H27.4～28.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。									有無	行っていない	
	公聴会	件			事例							
	参考人	件			事例							
補足設問4	H27.4～28.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等											
	①提出された条例案	0 件			②可決された条例案	0 件						
	③条例案名					議決態様						
	問6 議会事務局体制の充実										平均	
2	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)の議会事務局への配置を検討中									1.5		
	補足説明											
補足設問	〔議会事務局の人数等(H28.4.1現在)〕											
	職員数	5 人			(内 専任	5 人			兼任 人	臨時 人)		
	兼務内容											
2の平均値	議会事務局の課題											
1.3												
3	問7 通年議会の実施										平均	
1	実施していない									1.2		
	補足説明											
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。											

3 行政と議会の課題共有と討議	問8 一問一答方式の導入状況			平均
	5	条例規則の規定に基づき、代表質問(一般質問)で一問一答方式を実施している		3.4
		補足説明		
	補足設問	質問の制限	時間制限あり	
	問9 執行部の反問			平均
	1	認めていない(条例規則等の規定があるが、反問は行われていない)		1.3
		補足説明		
	問10 行政との政策討議会(行政との一般会議)			平均
	1	設置していない		1.1
		補足説明		
補足設問1	政策討論会の実施状況			
補足設問2	政策討論会の公開状況			
補足設問3	H27.4~28.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っている	
	研修内容	新人議員研修、パソコン操作研修		
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施			平均	
1	議会が評価主体となる評価は行っていない		1.1	
	補足説明			
3の平均値				
1.8				

4 住民説明	問12 傍聴者への資料提供			平均
	5	傍聴者へは、本会議及び委員会において、議員に配布されているものと同じ資料のすべてを提供している		2.9
		補足説明		
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
	1	行っていない		2.8
		補足説明		
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っている	
	問14 議会日程等の広報			平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる		3.0
補足説明				
問15 議案に対する賛否の公開			平均	
4	条例規則の規定に基づき、すべての議案について、会派単位の賛否を公開している		2.4	
	補足説明			
補足設問1	H27.4~28.3の期間の議案に対する賛否の公開方法	会派単位		
補足設問2	賛否の公開媒体	議会広報		

4 住民説明	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)							平均
	5	条例規則の規定に基づき、議会報告会等を年複数回行っている						2.5
		補足説明						
	補足設問1	議会報告会開催要綱等の規程の有無				有		
	補足設問2	H27.4～28.3の期間の議会報告会のパターン						
		随時意見聴取型						
	補足設問3	H27.4～28.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。				議論を行っていない		
		事例						
	補足設問4	議会報告会における現在の課題						
		議会側の課題			市(町)民側の課題			
	年々参加人数が減少しており、テーマ設定が難航する。意見交換の時間を増やしているが、意見が出てこない場合のファシリテーターのスキルが課題。				市民は、首長が行うタウンミーティングと議会が行う議会報告会の違いがわからない。			
問17 議会モニター制度							平均	
1	実施していない						1.1	
	補足説明							
補足設問1	H27.4～28.3の期間、議会モニターの任期等							
	任期	年	人数	人	公募	報酬		
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会の議会モニターの主な役割は何か							
4の平均値								
3.2								

5 その他	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)						
	H27.4～28.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。						
	行っていない						
	問19 政治倫理条例の制定						
							制定している
	問20 議決事件の追加						
	(1)	条例による総合計画の議決事件としての追加				追加している	
	(2)	議決対象となる総合計画の範囲				基本構想のみ	
	(3)	条例による任意的な議決事件の追加				追加していない	
	(4)	H27.4～28.3の期間に新たに追加したもの					
問21 貴議会において、議会だよりの発行等状況について							
(1)	議会だより(議会広報)の発行頻度				3カ月毎(基本+随時)		
(2)	議会だよりへの市(町村)民アンケートの実施状況(H27.4～28.3の間)				実施していない		
(3)	議会だより発行の為に広聴広報委員会の設置の有無(H27.4～28.3の間)				あり		
問22	貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)				設けられていない		
問23	貴議会において、議長・副議長の選出は選挙により行っておりますか。				選挙により行っている		
	根拠規定	申し合わせ	所信表明の方法	全員協議会			
	その他	推薦人による推薦の言葉を行う	実施時期	不明			
問24	貴議会の議員の選挙は別に条例で選挙区を設けて実施しておりますか。				設けられていない		
問25	今後の課題、あるいは解決したい問題点						
問26	参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会						

北斗市議会	北 斗 市 議 会				平均値	項目別平均点比較	
					1.4		
					2014		
	定 数	22 人	(内、欠員)	0 人			
	(内、女性)	1 人	4.5%	平均年齢	65.2 歳		
	会派の有無	有	会派数	7 会派			
	政務活動費の有無	無	金額	0 万円/人・月			
	次回選挙予定年月	H 31 年 4 月					
	議会基本条例の施行状況		未施行				
	自治基本条例の施行状況		未施行				

1 住民参加による地域課題の発見と共有	問1 請願・陳情提出者による提案説明						平均	
	1	認めていない						2.0
		補足説明						
	問2 住民との対話の場						平均	
	1	実施していない						2.2
		補足説明						
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の実施回数と対象団体・テーマをご記入下さい。				実施回数	回	
		対象団体				テーマ		
		対象団体				テーマ		
		対象団体				テーマ		
補足設問2	H27.4～28.3の期間、議会主催による住民へのアンケート調査を行いましたか。							
	有無			案件				
				活用内容				
問3 傍聴者の発言						平均		
1	認めていない						1.0	
	補足説明							
補足設問	①傍聴者数の公表		②手話通訳(事前予約含む)					
1の平均値								
1.0								

議 会 内 の 討 議 と 合 意 形 成	問4 首長側提出議案等に対する議員間の討議(自由討議)により議会としての意思決定				平均	
	1	行っていない			1.7	
		補足説明				
	補足設問1	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)の内、①議会によって否決された議案と、②首長等が一度提出した後、議会・議員の意見等により、提出者が自ら取り下げ、再提出(誤字等以外の修正)後、可決された議案は、何件ありましたか。				
		①否決された件数	0 件	②再提出後可決された件数	0 件	
	補足設問2	H27.4～28.3の期間、首長側提出議案(直接請求は除く)に対する議員による修正案の提出(うち、可決した修正案)は、何件ありましたか。				
		①提出された修正案の件数	0 件	②可決された修正案の件数	0 件	
	補足設問3	H27.4～28.3の期間、議会として政策提言を行いましたか。行った政策提言の内容等について下欄にご記入願います。				
		時期		提言内容		
		時期		提言内容		
	2	問5 調査機関又は附属機関の設置				平均
	1	設置していない			1.1	
		補足説明				
	補足設問1	上記項番3～5を選択した議会は、H27.4～28.3の期間の調査機関又は附属機関の議員の人数、公募市民の人数をご記入ください。				
		①議員人数	人	②公募市民人数	人	
補足設問2	H27.4～28.3の期間、地方自治法100条の2に基づく専門的知見の活用(調査機関又は附属機関の設置を除く)を行いましたか					
	有無	行っていない	実績	件 事例		
補足設問3	H27.4～28.3の期間、公聴会の開催や、参考人招致を行いましたか。			有無	行っていない	
	公聴会	件	事例			
	参考人	件	事例			
補足設問4	H27.4～28.3の期間、議員又は委員会が提出した政策的な条例案の件数と具体的な条例案名等					
	①提出された条例案	0 件	②可決された条例案	件		
	③条例案名			議決態様		
3	問6 議会事務局体制の充実				平均	
1	法務担当職員(専任又は兼任)、調査担当職員(専任)を議会事務局に配置しておらず、今後の配置についても検討していない			1.5		
	補足説明					
補足設問	〔議会事務局の人数等(H28.4.1現在)〕					
	職員数	5 人	(内訳 専任 5 人 / 兼任 人 / 臨時 人)			
2の平均値		議会事務局の課題				
1.0						
3 行政と議会の課題共有と討議の課	問7 通年議会の実施				平均	
	1	実施していない			1.2	
		補足説明				
補足設問	上記項番5を選択した議会は、通年議会の根拠を選択下さい。					

3	問8 一問一答方式の導入状況			平均
	3	議長の裁量又は申し合わせ(要綱含む。)により、代表質問(一般質問)で一問一答方式を実施している		3.4
		補足説明		
	補足設問	質問の制限	時間制限あり	
	問9 執行部の反問			平均
	1	認めていない		1.3
		補足説明		
	問10 行政との政策討議会(行政との一般会議)			平均
	1	設置していない		1.1
		補足説明		
補足設問1	政策討論会の実施状況			
補足設問2	政策討論会の公開状況			
補足設問3	H27.4~28.3の期間、議会主催による議員研修の実施状況		行っていない	
	研修内容			
問11 議会が評価主体となる事務事業評価等の実施			平均	
1	議会が評価主体となる評価は行っていない		1.1	
	補足説明			
3の平均値				
1.4				

4	問12 傍聴者への資料提供			平均
	3	傍聴者へは、議員に配布されている資料の一部を提供している		2.9
		補足説明		
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議資料をホームページで提供しているか	行っていない	
	問13 会議のインターネット(CATVを含む)によるライブ中継			平均
	4	本会議及び一部の委員会のライブ中継を行っている (ライブ中継を行っている委員会名 [予算・決算審査特別委員会])		2.8
		補足説明		
	補足設問	H27.4~28.3の期間、会議の動画記録のオンデマンド配信を行っていますか	行っている	
	問14 議会日程等の広報			平均
	3	ホームページで、議会日程・内容・質問議員・質問項目(予定)の事前予告が閲覧できる		3.0
補足説明				
問15 議案に対する賛否の公開			平均	
1	議案に対する賛否は公開していない		2.4	
	補足説明			
補足設問1	H27.4~28.3の期間の議案に対する賛否の公開方法			
補足設問2	賛否の公開媒体			

4 住民説明	問16 議会の審議結果状況の報告の場(議会報告会等)						平均
	1	設けていない					2.5
		補足説明					
	補足設問1	議会報告会開催要綱等の規程の有無					
	補足設問2	H27.4～28.3の期間の議会報告会のパターン					
	補足設問3	H27.4～28.3の議会報告会で議論された案件を本会議等で議論(フォロー)を行っていますか。					
		事例					
	補足設問4	議会報告会における現在の課題					
		議会側の課題			市(町)民側の課題		
	問17 議会モニター制度						平均
1	実施していない					1.1	
	補足説明						
補足設問1	H27.4～28.3の期間、議会モニターの任期等						
	任期	年	人数	人	公募	報酬	
補足設問2	上記項番3～5を選択した議会の議会モニターの主な役割は何か						
4の平均値							
2.2							

5 その他	問18 議会基本条例の目的が達成されているか検討の実施状況(議会基本条例施行議会のみ対象)					
	H27.4～28.3の期間、議会基本条例の目的が達成されているか具体的な検討を行いましたか。					
	問19 政治倫理条例の制定				制定していない	
	問20 議決事件の追加					
	(1) 条例による総合計画の議決事件としての追加				追加していない	
	(2) 議決対象となる総合計画の範囲					
	(3) 条例による任意的な議決事件の追加				追加している	
	(4) H27.4～28.3の期間に新たに追加したもの					
	問21 貴議会において、議会だよりの発行等状況について					
	(1) 議会だより(議会広報)の発行頻度				3カ月毎(基本+随時)	
	(2) 議会だよりへの市(町村)民アンケートの実施状況(H27.4～28.3の間)				実施していない	
	(3) 議会だより発行の為に広聴広報委員会の設置の有無(H27.4～28.3の間)				あり(議会運営委員会にて監修)	
	問22 貴議会において、公共施設の広域利用等広域的課題を議論するための近隣自治体議会との意見交換の場が設けられていますか。(一部事務組合を除く)				設けられていない	
	問23 貴議会において、議長・副議長の選出は選挙により行っておりますか。				選挙により行っている	
根拠規定	北斗市議会会議規則、北斗市議会運営基準に関する内規	所信表明の方法	立候補演説会(初議会招集日の本会議開催前)			
その他			実施時期	18年2月8日から実施		
問24 貴議会の議員の選挙は別に条例で選挙区を設けて実施しておりますか。				設けられていない		
問25 今後の課題、あるいは解決したい問題点						
問26 参考になる、あるいは参考にしている他自治体議会						