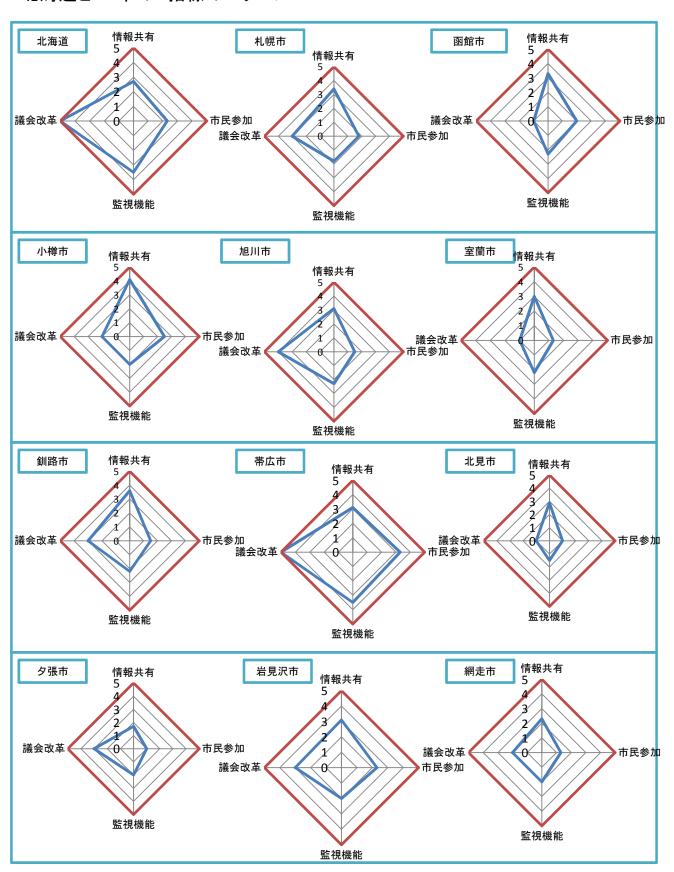
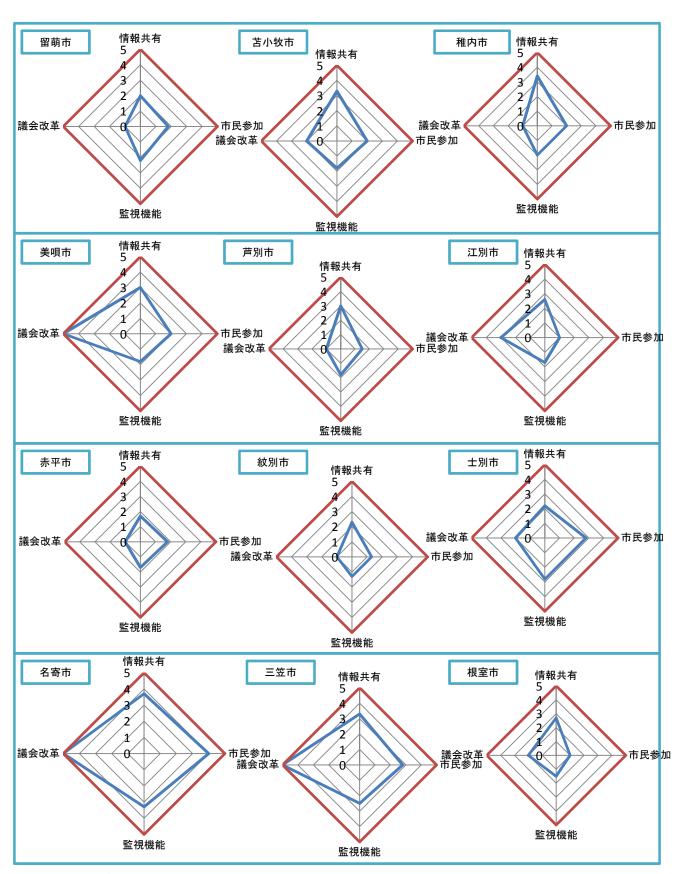
## 北海道と35市の個別結果

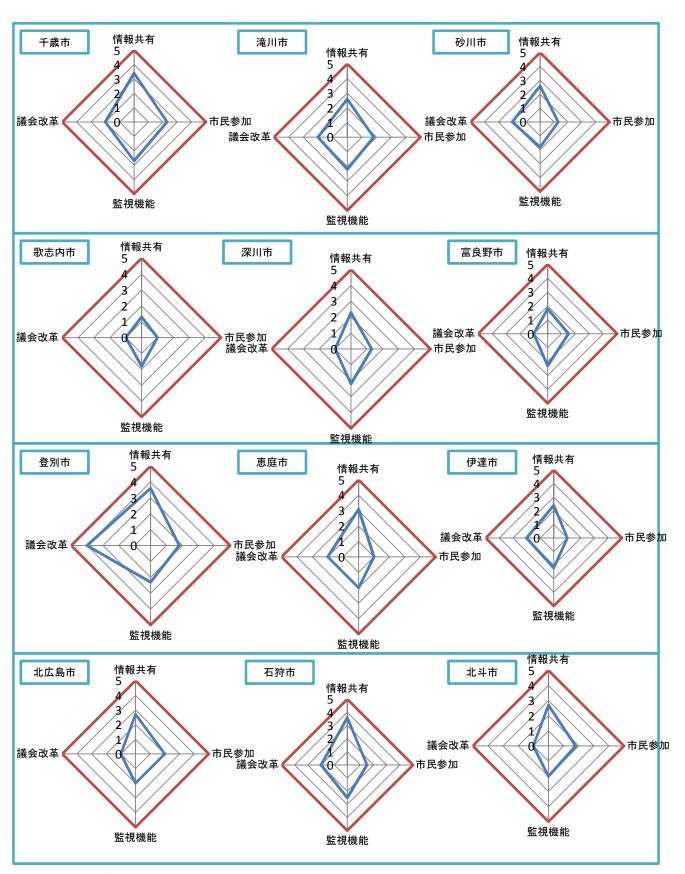
### 北海道と35市の4指標のパターン



(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。 2



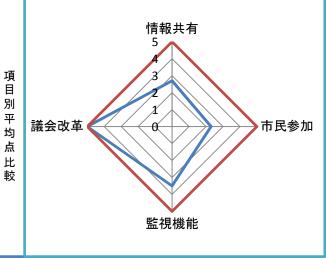
(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。 $_3$ 



(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。4

# 北海道 議会 2.9 [定員] 106人 [会派構成」 5会派 [次回選挙予定」 平成23年4月 [ホームページ]

http://www.gikai.pref.hokkaido.lg.jp/



		(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。	(注)
	(1) 本会詩	<b>養及び委員会のインターネット中継</b>	平均
	2	本会議のみインターネットによる生中継(ライブ)を行っている 平成22年9月以降は、動画中継(現在は、静止画+音声ライブ)	1.7
	3	# ・本会議、予算特別・決算特別委員会(総括質疑)は、生中継。 ・本会議のみ、VOD	1.,
	(2) 本会詩	・ 委員会の公開について	平均
		本会議・常任委員会・特別委員会・議会運営委員会を公開	
	4	補 足	3.3
1 占	(3) 議案に	対する賛否の公開	平均
治体	1	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5
議会に		補 議案に反対する会派名のみが記載されている「本会議議事順序」を議会運営 足 委員会で配付するとともに、事務局において公開している	1.5
おけ	(4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催		
る		実施していない	1.7
□民へ(	1	補 足	
説	(5) 政務調査費の使途公開		
- 明 - 責		1万円以上のすべての領収書を公開している	-
自治体議会における市民への説明責任と情報共有	4	補 平成22年4月1日以降交付される政務調査費については、1円以上の 足 すべての領収書を公開することとしている	
報	(6) 議会広報		
有	3	議会ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の 更新はその都度行われている	2.3
	3	補	2.13
	(7) 本会議	で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開	平均
		傍聴者用に用意した資料(議員質問項目等)を提供している	
	2	補 足	3.2
	(8) 積極的	に取り組んでいる事例	
	定例会毎に せしている	議決になった条例、決議、意見書などを、道広報誌やメールマガジンで、道民の方々にお	お知ら

(注)平均は全体の平均です。

	(9) 土・日・	祝日及び夜間の議会開催	平均		
	(3) — 11	実施していない			
	1	補	1.5		
	(10) 請願・	陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障	平均		
2 市	3	希望すれば直接説明ができるが、議事録には残さない 補 素品のでの説明	2.1		
民参	O	<sup>††</sup>   委員会での説明 足			
加	(11) 議会(	委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定	平均		
よる		慣例的に議会と市民等の直接対話の場を設けている			
市民参加による議会づくり	3	補 委員会が行う道内調査において、地元市町村や各種団体等との意見交換会を 足 行っている	1.6		
\ \ \	(12) 公聴会	会の開催·参考人の招致	平均		
9		有識者、専門家の知見を得るため参考人の招致を行っている			
	2	補 過去に公聴会を行ったことはあるが、最近は事例なし	1.4		
	(13) 市民参	参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例			
	(14) 通年詞	義会の実施	平均		
		実施されていない			
	1		1.1		
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況 平均 (15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況				
		件名のみ通告			
	4	· 補 足	2.4		
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入				
	1	特に、何もしていない	2.4		
	1	補	3.1		
3	(17) 執行部	の反問権	平均		
行		条例で執行部の反問権を認めている			
行政監察機能	5	(条例では「反問権」という言葉は使っていない。) 補 条例で「知事等は議長又は委員長の許可を得て質問者に対して答弁に必要な 足 範囲内において、質疑等の趣旨を確認するための発言をすることができる。」と 定めている	1.8		
	(18) 議員村	目互の自由な討議	平均		
		条例に基づき委員会で行っており、議事録に残している			
	5	補 足	1.7		
	(19) 事務原	引体制の充実 -	平均		
	_	首長部局から独立した法規担当職員が議会事務局にいる	2.2		
	5	補 衆議院事務局と交流人事を行い、事務局体制の充実を図っている	2.2		
	(20) 行政盟	<b>監視機能について、積極的に取り組んでいる事例</b>			

	(21) 議会基本条例の検討状況			
	5	市民と議会の情報共有と議会への市民参加を推進する仕組みを定めた条例を制定 している	1.8	
		補 平成21年7月に、「北海道議会基本条例」を制定		
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大			
4 議会改革	行って いない			
	理由			
	(23) 今後の議会の在り方の方向性			
	3	わからない		

	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄				
	(25) 参考に	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げでください			
5 2					
その	事案に応じ、先進都府県又は市町村を参考にさせていただいている				
他					
	(26) 議員提案による条例制定した条例名				
		・北海道障がい者及び障がい児の権利擁護並びに障がい者及び障がい児が暮らし			
	あり	では、一つでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ			
	- <del>0</del> 9	・北海道歯・口腔の健康づくり8020推進条例			

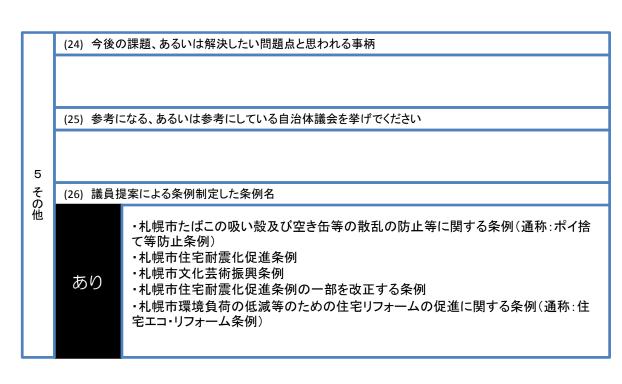
### 平均值 札幌市 情報共有 議会 2. 4 項目別平均点比較 [定員] 68人 議会改革( 0 市民参加 [会派構成] 6会派 2011年4月 [次回選挙予定] [ホームページ] 監視機能 http://www.city.sapporo.jp/gikai

------(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

		(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。			
	(1) 本会詞	及び委員会のインターネット中継	平均		
	4	本会議のみインターネットによる生中継(ライブ)も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っている 補 足	1.7		
	(2) 本会議・委員会の公開について				
		本会議・常任委員会・特別委員会・議会運営委員会を公開			
	4	足	3.3		
	(3) 議案に	対する賛否の公開	平均		
1 自	_	すべての議案について議員個人の賛否をホームページ等で公開している			
自治体議会における市民への説明責任と情報共有	5	補 会派単位での公開を基本とし、会派内で賛否が分かれた場合は個人の賛否 足 を公開している	1.5		
会に	(4) 議会や	<b>委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催</b>	平均		
おけ	1	実施していない			
る市		補	1.7		
民	(5) 政務調査費の使途公開				
説明	5	1円以上のすべての領収書を公開している			
責任		補 足	_		
と 情	(6) 議会広報				
報共	2	議会ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の 更新はその都度行われている	2.3		
19	3	補 議会ホームページに議案等件名一覧(概要)を掲載している	2.5		
	(7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開				
		傍聴者用に用意した資料(議員質問項目等)を提供している			
	2	補 足	3.2		
	(8) 積極的	こ取り組んでいる事例			

	(a) + · 🖯		平均		
	(9) I a	実施していない	7-20		
	1	補足	1.5		
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障 平道				
2		希望すれば直接説明ができるが、議事録には残さない			
市民	3	補 請願・陳情提出者の趣旨説明は、委員会において、委員会を休憩して行ってい 足 るため、議事録には残らないこととなる	2.1		
参 加	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定				
によっ		議会と市民との直接対話は実施していない			
市民参加による議会づくり	1	補 足	1.6		
く	(12) 公聴会		平均		
6)		有識者、専門家の知見を得るため参考人の招致を行っている			
	2	補足	1.4		
	(13) 市民家				
	(25) 11203	S SAL SO SALAR S SALAR			
	(14) 通年詞		平均		
	(14) XE TI	実施されていない	1 ~~1		
	1	補	1.1		
	(15) 本会訓	■ 足 ■ 義の一般質問で質問内容の通告状況	平均		
	, , , , , ,	件名のみ通告			
	4	本市定例会では、議案に対する質疑と市政一般に対する質問を合わせて行っ 補 ており、この質問は代表質問制を採用している。(一般質問としては実施していない。) 本問については、代表質問についての回答である	2.4		
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入				
	特に、何もしていない				
3 行	1	議会改革・機能強化検討委員会での検討項目となっているが、具体的な検討 はまだ行われていない。なお、問15の補足説明欄のとおり、本問についても 「代表質問」についての回答である	3.1		
行政監察機能	(17) 執行部		平均		
機機		特に、何も認めていない			
能	1	補 議会改革・機能強化検討委員会での検討項目となっているが、具体的な検討 足 はまだ行われていない	1.8		
	(18) 議員村	目互の自由な討議	平均		
		議員相互の自由な討議は行っていない	4 -		
	1	補 議会改革・機能強化検討委員会での検討項目となっているが、具体的な検討 足 はまだ行われていない	1.7		
	(19) 事務原	<b>局体制の充実</b>	平均		
		議会事務局の職員研修の実施			
	3	· 補	2.2		
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例				

	(21) 議会基本条例の検討状況				
		議会基本条例制定に向けた検討をおこなっている			
	3	補	1.8		
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大				
4 議会改革	行って いない				
	理由				
	(23) 今後の議会の在り方の方向性				
	わから ない				



# 函館市 議会

平均值

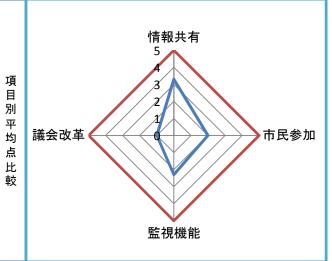
2. 4

[定員] 38人 [会派構成] 5会派

[次回選挙予定] 平成23年4月

[ホームページ]

http://www.city.hakodate.hokkaido. jp/gikai/

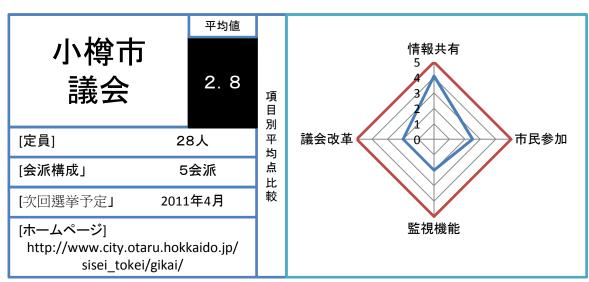


	ハウントコロード・マントは日中日・マズ田座いナナ				
		(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。			
	(1) 本会詞	義及び委員会のインターネット中継	平均		
	1	本会議及び委員会のインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っていない	1.7		
		補			
	(2) 本会議・委員会の公開について				
	4	本会議・常任委員会・特別委員会・議会運営委員会を公開			
	4	補 足	3.3		
1	(3) 議案に	こ対する賛否の公開	平均		
自治体	1	すべての議案について会派単位の賛否をホームページ等で公開している	1.5		
議会	4	補 議会だよりに否決した会派、議員個人を掲載しているが、ホームページ上では公開して 足 いない。			
にお	(4) 議会や	ウ委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催	平均		
ける	2	議会が市民に議決内容等を報告する議会報告会の開催について検討中	1.7		
市民へ		補 各会派において意見交換会を随時開催している。			
の説	(5) 政務調	<b>計査費の使途公開</b>	平均		
自治体議会における市民への説明責任と情報共有	5	1円以上のすべての領収書を公開している 補	_		
ع		足			
情報	(6) 議会広	<b>基</b> 報	平均		
共有	3	議会ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の更新はそ の都度行われている	2.3		
	3	補 足	2.3		
	(7) 本会議	後で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開	平均		
	4	議会ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の更新はその都度行われている			
	4	補 傍聴用資料は供覧している。	3.2		
	(8) 積極的	けに取り組んでいる事例			
	議会に対する	る市民の関心を高めるために、本会議日程や一般質問の項目を事前に新聞掲載している。			

	(9) +·B	・祝日及び夜間の議会開催	平均
	(3) 1	過去に行ったことがあるが現在は行っていない	1 29
	2	補 足	1.5
	(10) 請願・	陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障	平均
2	,	請願・陳情代表者が希望しても、説明する機会がない	
市民	1	補 委員会の判断により提出者との懇談会が開かれることもある。	2.1
参加	(11) 議会(	委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定	平均
によ	,	議会と市民との直接対話は実施していない	
市民参加による議会づくり	1	· 補 足	1.6
づく	(12) 公聴会	・ 会の開催・参考人の招致	平均
ij		公聴会の開催・参考人の招致の両方を行っている	
	4	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1.4
	(13) 市民	参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例	
	(14) 通年記	養会の実施	平均
	1	実施されていない	1.1
		補	
	(15) 本会訓	議の一般質問で質問内容の通告状況 	平均
	3	要旨を通告	2.4
	3	補	
	(16) 本会訓	義の一般質問で一問一答方式の導入	平均
	2	一問一答方式を検討中	3.1
2	3	補	·
3 行	(17) 執行部	部の反問権	平均
政監	1	特に、何も認めていない	1.8
行政監察機能	1	│ 補	1.0
能	(18) 議員村	相互の自由な討議	平均
		委員会で行っているが議事録には残さない	
	3	補 条例には基づいていないが、委員会で行っており、議事録に残している	1.7
	(19) 事務原	<b>高体制の充実</b>	平均
	2	議会事務局の職員研修の実施	
	3	補	2.2
	(20) 行政盟	監視機能について、積極的に取り組んでいる事例	



	(24) 今後の	D課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄
5	(25) 参考に	こなる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げでください
そ		
そ の 他		
ا ا		
	(26) 議員排	是案による条例制定した条例名
	あり	函館市犯罪のない安全で安心なまちづくり条例(H19.12.19)



(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

			(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。		
	(1) 本会記	義及び	委員会のインターネット中継	平均	
	4	いる	議のみインターネットによる生中継(ライブ)も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行って	1.7	
	4	補足	議員の手作り(機材購入、編集等)を基本とし、現在、試行中です		
	(2) 本会記	- 義∙委員	<b>全の公開について</b>	平均	
	4	本会	議・常任委員会・特別委員会・議会運営委員会を公開		
	4	補 足	近年、全員協議会の例がないため「4」と回答しておりますが、全員協議会が開催される 場合は公開になると思われます。(秘密会以外、公開しているため)	3.3	
	(3) 議案(	こ対す	る賛否の公開	平均	
1		すべ	ての議案について会派単位の賛否をホームページ等で公開している		
自治体議会における市	4	補足	当市では会派制をとっており、会派の態度は同一であることを前提としています。 前定例会において、所属会派と態度を同じくすることができない議員がいた際、その議 員は会派を離脱いたしました。 また、議案はすべて会派単位で議会報に掲載しており ますが、紙面の関係から意見書案及び陳情については議決結果のみを表示しています	1.5	
にお	(4) 議会や	李員 全	会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催	平均	
けるま		慣例として、議会主催で、議決内容等を市民に報告する議会主催の議会報告会を随時行って いる			
民への	4	補足	議会活性化策の一環として「議会報告・意見交換会」を」随時開催しています。 各会派の議員が一堂に会して、市民団体とテーマに沿って、意見交換をするという方法 です。 現在までに意見交換を行った団体は、商工会議所、PTA連合会、総連合町会で す	1.7	
明	(5) 政務調	5) 政務調査費の使途公開			
任 と		1円.	以上のすべての領収書を公開している		
説明責任と情報共	5	補 足	各会派の政務調査費の使途項目(図書購入費、人件費など)ごとの金額については、議 会報でも公開しております	_	
有	(6) 議会広報			平均	
	3		ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の更新は 都度行われている	2.3	
		足			
	(7) 本会議		員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開	平均	
	5		者には議員に配布されている資料のすべてを提供している	3.2	
	5	補 足	閲覧用として数部、傍聴席に備え付けております	3.2	
	(8) 積極的	に取り	J組んでいる事例		

	(Q) + . E	祝日及び夜間の議会開催	平均
	(a) T-D	が、ロ及び校園の議会開催 定期的ではないが行っている(随時)	十利
		定期的ではないか打つている(随時)	4.5
	3	補 開かれた議会を目指し、夜間議会を20~21年度に数回行いましたが、予想ほど傍聴者 足 数が伸びないため、今後の取扱いについて協議することとなっております	1.5
	(10) 請願・	陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障	平均
2		希望すれば直接説明ができるが、議事録には残さない	
市民参加	3	補 陳情者の希望があれば、委員会の休憩中に直接、関係常任委員会の委員に趣旨説明 足 を行うことができることとしております	2.1
によ	(11) 議会(	委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定	平均
る 議		慣例的に議会と市民等の直接対話の場を設けている	
による議会づくり	3	補 問4での回答のとおり、随時、議会報告・意見交換会を実施しております	1.6
ر انا	(12) 公聴会	☆の開催・参考人の招致	平均
′		実施されていない	
	1	補 過去において使用料の改定を行った際には、参考人の招致等を行っていましたが、平成 足 21年度は実施しておりません	1.4
	(13) 市民参	参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例	
	(14) 通年詞	<b>羊</b> 合の字体	平均
	(14) 週午記		十利
	1	実施されていない 補 【	1.1
		足	
	(15) 本会詞	義の一般質問で質問内容の通告状況 	平均
		要旨を通告	
	3	議会運営委員会における確認事項で「要旨を議長に通告すること」としています。 補 現状として通告書には、項目のみ記載している議員やかなり詳細に記している議員も になるとばらつきはありますが、質問内容に行き違いのないよう、「議員レクチャー」の場 を必ず設けております	2.4
	(16) 本会詞		平均
		特に、何もしていない	
3	1	補	3.1
行政	(17) 執行部	足 足	平均
監監	, ,	執行部の反問権を検討中	
行政監察機能	3	議会活性化の一環として導入に向け検討しておりますが、「反問権」の定義付けをどのようにするか、また、理事者も含めルール作りが必要なため、今後の研究課題としております	1.8
	(18) 議員村	目互の自由な討議	平均
		議員相互の自由な討議は行っていない	
	1	補	1.7
	(19)	足 引体制の充実	平均
	(エン) デイカル	議会事務局の職員研修の実施	F#3
	3		2.2
		補 足 	
	(20) 行政盟	監視機能について、積極的に取り組んでいる事例	
		15	

	(21) 諱	<b>姜会基本</b>	<b>条例の検討状況</b>	平均
		ā	義会基本条例の検討意見が出ている	
	2	补	自治基本条例の制定に向け、市長部局で検討中であり、議会部分をその中に含めるか、別途議会基本条例を設けるか、方向性について議会側の意向を確認したいとの考えが示されている段階です	1.8
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大			
4 議会改革	行った 定住自立圏形成協定の締結、変更、廃止に関する事項			
+	理由	国の	指導による	
	(23) 今後の議会の在り方の方向性			
	わかりない		申し訳ありませんが、議会事務局として回答する立場にありません	

	(24) 今後の	D課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄
	( , , , , , , ,	
5	(25) 参考に	こなる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げでください
その他		
他		
	(26) 議員技	是案による条例制定した条例名
	( - ) 1200 ( 12	
	あり	•小樽市文化芸術振興条例

### 旭川市 議会

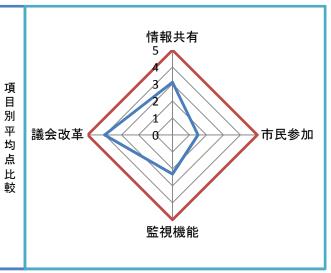
2. 4

平均值

[定員]36人[会派構成]6会派[次回選挙予定]2011年4月

[ホームページ]

http://www.city.asahikawa.hokkaido. jp/files/gikai\_somu/index.htm



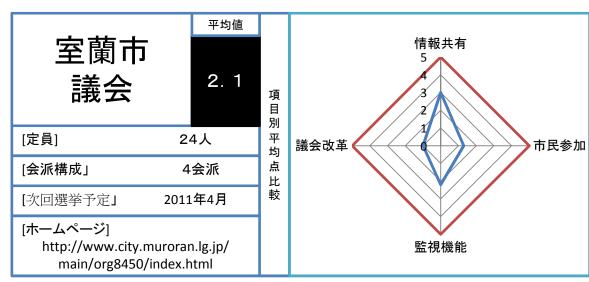
(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

		(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。	
	(1) 本会詞	義及び委員会のインターネット中継	平均
	4	本会議のみインターネットによる生中継(ライブ)も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っている	
		補 足	1.7
	(2) 本会詞	・ ・ 委員会の公開について	平均
	4	本会議・常任委員会・特別委員会・議会運営委員会を公開	
	4	補	3.3
4	(3) 議案に	こ対する賛否の公開	平均
1 自	4	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5
体議		補 足	1.5
会に	(4) 議会や	委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催	平均
おけ		議会が市民に議決内容等を報告する議会報告会の開催について検討中	4-
る市	2	補	1.7
氏への	(5) 政務調	音音の使途公開	平均
説	_	1円以上のすべての領収書を公開している	
自治体議会における市民への説明責任と情報共有	5	補 足	_
と  情	(6) 議会広報		平均
報共		議会ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の更新はそ の都度行われている	2.3
179	3	補 足	2.5
	(7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開 平均		
		傍聴者への配布資料の見直しを検討している	
	3	補 足	3.2
	(8) 積極的に取り組んでいる事例		
	ホームペーシ	ジや広報誌の充実, インターネット中継など	

	(O) + - D - + D - 1	ひが方門の差今門供	π₩	
	. ,	ひび夜間の議会開催していない	平均	
	神 補	C C C C C C C C C C C C C C C C C C C	1.5	
	足		平均	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障			
2	$\sim$	i・陳情代表者が希望すれば説明する機会を設けるか検討中	2.1	
市民	<b>人</b> 補 足			
参加	(11) 議会(委員会	🕏)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定	平均	
によ		ンミーティングや意見交換会といた議会と市民の直接対話の場を検討中		
市民参加による議会づくり	<b>2</b>		1.6	
云づく	(12) 公聴会の開	催・参考人の招致	平均	
ij		されていない		
	1 補		1.4	
	(13) 市民参加に	よる議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例		
			÷00/=	
	議伝基本条例束) 5月25日~28日	定に向けて,市内8ヶ所で議会基本条例(素案)についての市民説明会を実施(平成 )	.22年	
	(14) 通年議会の実施			
	通年	議会の実施について検討中	1.1	
	<b>2</b> 補			
	(15) 本会議の一	般質問で質問内容の通告状況	平均	
	$\sim$	を通告	2.4	
	<b>3</b> 補 足		2.4	
	(16) 本会議の一	般質問で一問一答方式の導入	平均	
		一答方式を検討中	3.1	
3	A A A A A A A A A A A A A A A A A A A		3.1	
	(17) 執行部の反	問権	平均	
政監		部の反問権を検討中	1.0	
行政監察機能	<b>3</b> 補 足		1.8	
能	(18) 議員相互の	自由な討議	平均	
		相互の自由な討議は行っていない		
	補足		1.7	
	(19) 事務局体制	の充実	平均	
		局体制の充実について検討中		
	<b>2</b> 補 足		2.2	
		能について、積極的に取り組んでいる事例		

	(21) 議会基本条例の検討状況		
		すでに素案を策定済みで近い将来に制定を予定している	
	4	補	1.8
	(22) 請	6会の議決事件の範囲の拡大	
4 議会改革	行つ	市が定住自立圏形成協定の締結若しくは変更をし、または当該協定の廃止を求める 旨の通知をすること	
<del>革</del> 		総務省が推進する定住自立圏構想において、中心市である本市と周辺町とが定住自立圏の形 定の締結をすること等のため	成に
	(23) 4	<b>後の議会の在り方の方向性</b>	
	わかない		

	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄
5	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げでください
_	
そ の 他	会津若松市議会, 栗山町議会
1世	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名
	なし



(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

	(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。 			
	(1) 本会詩	及び委員会のインターネット中継	平均	
	4	本会議のみインターネットによる生中継(ライブ)も動画(録画)記録のオンデいる 補 足	マンド配信も行って <b>1.7</b>	
	(2) 本会請	・委員会の公開について	平均	
	_	本会議・常任委員会・特別委員会・議会運営委員会・全員協議会を公開 ※室蘭市では項番5の全員協議会に当たる会議名は「議員協議会」である		
1	5	補 常任委員会等(項番3~5)については、委員長もしくは協議会議長の 傍聴することができる。また、正副委員長会議及び議員総会について 進行役の許可があれば傍聴することができる。		
	(3) 議案に	対する賛否の公開	平均	
自治体議会における市民への説明責任と情報共有	1	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5	
会に	' '	補 足	1.0	
おけ	(4) 議会や	委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催	平均	
る 市	1	実施していない		
民への		補 足	1.7	
説明	(5) 政務調査費の使途公開			
責任		1円以上のすべての領収書を公開している		
き情報	5	補 政務調査費収支内訳を各会派ごとに市議会HP上で公開(平成20年度	ー 分から)	
共	(6) 議会広報			
有   	3	議会ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向いの都度行われている	ナ情報の更新はそ 2.3	
	3	補 足		
	(7) 本会議	で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開	平均	
		傍聴者用に用意した資料(議員質問項目等)を提供している	22	
	2	補 足	3.2	
	(8) 積極的に取り組んでいる事例			
	議長交際費は	ついて、H22年4月から市議会HP上で公開		
		20		

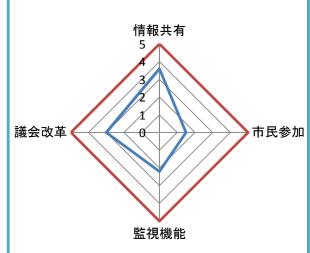
	(9) 土・日・	祝日及び夜間の議会開催	平均	
	,	実施していない		
	1		1.5	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障			
2		請願・陳情代表者が希望しても、説明する機会がない		
市民	1	補 足	2.1	
加	(11) 議会(	委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定	平均	
による		タウンミーティングや意見交換会といた議会と市民の直接対話の場を検討中		
民参加による議会づくり	2	補 足	1.6	
ر ا ا	(12) 公聴会		平均	
9	,	実施されていない		
	1	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1.4	
	(13) 市民参	・加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例		
	(14) 通年議会の実施		平均	
	4	実施されていない	1.1	
	1	補   足	1.1	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況 平均			
	2	要旨を通告	2.4	
	3	補   足		
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入			
		慣例として一問一答方式を選択できるようになっている		
3	4	補 「慣例として」ではなく、議会運営委員会での申し合わせ事項として、一括質問方式と一 足 問一答方式の選択制を取り入れている	3.1	
行政	(17) 執行部	- の反問権	平均	
監察	,	特に、何も認めていない		
行政監察機能	1	補	1.8	
AC.	(18) 議員相互の自由な討議 平均			
		議員相互の自由な討議は行っていない		
	1	祖	1.7	
	(19) 事務局	- 体制の充実	平均	
		議会事務局の職員研修の実施		
	3	補 足	2.2	
	(20) 行政監	視機能について、積極的に取り組んでいる事例		

	(21) 諄	会基本条例の検討状況	平均	
	1	今のところ、条例の策定予定はない		
		補	1.8	
	(22) 諄	会の議決事件の範囲の拡大		
4 議会改革	行った	を蘭市定住自立圏形成協定の議決に関する条例(H22.3.25議決)		
革   	理由	西いぶり定住自立圏の中心市となることを宣言したため、定住自立圏形成協定の締結、変 同協定の廃止を求める旨の通告を市議会の議決すべき事件とするため	更及び	
	(23) 今後の議会の在り方の方向性			
	わかない			

	(24) 今後(	D課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄
5	(25) 参考に	こなる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げでください
_		
そ の 他		
他		
	(26) 議員t	是案による条例制定した条例名
	(20) 硪貝1	定来による木 河 型 たいた 河 石
	なし	※平成21年1月~12月の期間において



http://www.city.kushiro.hokkaido.jp



(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います

	(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。			
	(1)本会詞	義及び	委員会のインターネット中継	平均
	4	本会いる	議のみインターネットによる生中継(ライブ)も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行って	1.7
		補 足	オンデマンド配信は、直近の定例会について行っている	
	(2) 本会詞	義•委員	<b>員会の公開について</b>	平均
	4	本会	議・常任委員会・特別委員会・議会運営委員会を公開	
	4	補 足	近年においては、特別委員会、議会運営委員会における傍聴実績はない	3.3
1	(3) 議案に	こ対す	る賛否の公開	平均
自治体	4	すべ	ての議案について会派単位の賛否をホームページ等で公開している	1.5
自治体議会における市民への説明責任と情報共有	4	補 足	会派に属さない議員は、別途、個人の賛否を公開している	
にお	(4) 議会や	委員会	会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催	平均
ける	,	実施	していない	4.7
市民へ		補 足		1.7
の誤	(5) 政務調査費の使途公開			平均
明書	_	1円	以上のすべての領収書を公開している	
見任と	5	補 足		
情報	(6) 議会広報			平均
共有	3		ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の更新はそ度行われている	2.3
	3	補 足		
	(7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開			平均
		傍聴	者には議員に配布されている資料の一部を提供している	
	4	補 足	議案等については、閲覧のみ(持ち出し禁止)	3.2
	(8) 積極的に取り組んでいる事例			
L	議会HPや議	会だよ	りにおいて、わかりやすい情報提供に努めている	

	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催	平均	
	実施していない	13	
	<b>1</b>	1.5	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障		
2	希望すれば直接説明ができるが、議事録には残さない		
市民	補 請願(陳情)者が、趣旨説明をする際は、委員会を休憩して行う	2.1	
参 加	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定	平均	
によっ	議会と市民との直接対話は実施していない		
市民参加による議会づくり	i i i i i i i i i i i i i i i i i i i	1.6	
づく	(12) 公聴会の開催・参考人の招致	平均	
IJ	実施されていない		
		1.4	
	(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例		
	女性団体協議会との懇談会を、年に数回開催している		
	(14) 通年議会の実施		
	実施されていない	1.1	
	神	1.1	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況	平均	
	件名のみ通告	2.4	
	<b>4</b>	2.4	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入	平均	
	一問一答方式を検討中	3.1	
3	A	5,2	
	(17) 執行部の反問権	平均	
政 監	執行部の反問権を検討中 補	1.8	
行政監察機能		1.0	
能	(18) 議員相互の自由な討議	平均	
	議員相互の自由な討議は行っていない	4.7	
	- 補 足	1.7	
	(19) 事務局体制の充実	平均	
	検討していない		
	- 補 足	2.2	
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例		

	(21) 諱	会基本条例の検討状況	平均		
		議会基本条例制定に向けた検討をおこなっている			
	3	補	1.8		
	(22) 諱	会の議決事件の範囲の拡大			
4 議会改革	行った	定住自立圏協定の締結、変更、廃止を求める旨の決定 (平成21年12 月11日より))			
革	理由	国の定住自立圏構想における周辺町村との定住自立圏形成協定について、その締結等を行う場合にお 地方自治法第96条第2項に基づく議会の議決を要することから	いて、		
	(23) 今後の議会の在り方の方向性				
	わかっない	とは、「大利」の注目がたり、仕り、めたる、とか、学士し、「また」の形り、る様は男子し、「たずるため」には			

(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄

「市民に開かれた、わかりやすい議会」を目指すことを課題としている

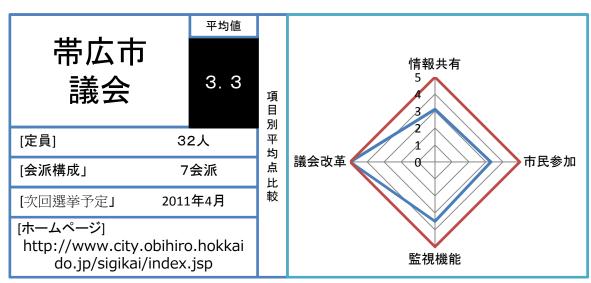
(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げでください

5 議会運営全般において、特定の自治体議会を参考としていないが、議会基本条例の制定に向け、平成21年に、前伊賀 市議会事務局長を講師に迎え議会基本条例研修会を開催した

(26) 議員提案による条例制定した条例名

あり

- ・釧路市議会議員の議員報酬及び費用弁償等に関する条例の特例に関する条例
- ・釧路市議会委員会条例の一部を改正する条例



		(注)」	上記レーダーチャートは目安として活用願います。	
	(1) 本会詞	及び委員会のインターネット中継		平均
		本会議のインターネットによる生中継(ライ)	ブ)を検討中	
	2		ついては、本会議及び委員会の配信を平成22年度 なお、当市議会では、昭和61年6月から地元ケーブ	1.7
	(2) 本会詞	委員会の公開について		平均
	4	本会議・常任委員会・特別委員会・議会運営	営委員会を公開	
	4	補 当市議会では、議案の事前説明を行	rう、いわゆる「全員協議会」は開催されていない	3.3
1	(3) 議案に	対する賛否の公開		平均
Ι.	4	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開して	いない	1.5
自治体議	1	補   足		1.5
議	(4) 議会や	- 員会主催の議決内容等を市民に報告	する議会報告会の開催	平均
云にお		議会が市民に議決内容等を報告する議会	報告会の開催について検討中	
会における市民への説	2	Za	「市民との意見交換の場を多様に設ける」こととして ては、現在検討中である(平成22年度中に実施予	1.7
民	(5) 政務調	<b>音の使途公開</b>		平均
の説		1円以上のすべての領収書を公開している		
明責任と情報共有	5	<b>Z</b> 由	使途を明らかにした収支状況報告書をホームペー 、開については、情報公開条例に基づく開示請求が	-
情報	(6) 議会広	Ž		平均
共有		議会ホームページの議会日程や「議会だよ の都度行われている。	り」の最新版(PDF版)の市民向け情報の更新はそ	
	3		し、議会日程、一般質問通告要旨等を迅速に掲載 る。なお、議会広報誌の発行は行っていない。	2.3
	(7) 本会議	「議員に配布される議案・会議資料の例	<b>弥聴者への公開</b>	平均
		傍聴者には議員に配布されている資料のす	「べてを提供している	
	5	補 原則すべての資料を配布しているが 足 る情報提供としている	、配布冊数に限りがある資料については、閲覧によ	3.2
	(8) 積極的	取り組んでいる事例		
	みの一環とし		の傍聴がある。当市議会では、「開かれた議会」を目指 誌、コミュニティセンターでの掲示、報道機関への情報 こ取り組んでいる	

26

	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催	平均			
2 市民参加による議会づくり	実施していない				
	- 補 足	1.5			
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障	平均			
	条例で請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会が保障されている				
	補 請願・陳情者(参考人)の意見陳述、それに対する質疑などについては、全て会議録に 足 掲載している	2.1			
	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定	平均			
	タウンミーティングや意見交換会といた議会と市民の直接対話の場を検討中				
	2 「問4」の回答と同様に、帯広市議会基本条例第5条において「市民との意見交換の場補 多様に設ける」こととしており、その運用(開催内容等)については、現在検討中である (平成22年度中に実施予定)。このほか、常任委員会においては、市内関係団体等との 意見交換などを実施している	1.6			
くり	(12) 公聴会の開催・参考人の招致	平均			
ĺ	条例で公聴会の開催・参考人の招致が行われている				
	補 帯広市議会基本条例、帯広市委員会条例において、公聴会開催のための規定は設け 足 いるが、昭和48年の開催以降、実績はない	て 1.4			
	(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例				
	住民参加による議会づくりについては、今後取り組むべき重要な視点と考えている。条例にその設置が規定で 「市民との意見交換の場」の運用を現在検討中であり、この実施を通じ、住民参加による議会づくりにつなげて 考えている				
	(14) 通年議会の実施	平均			
	実施されていない 補	1.1			
	足 足				
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況	平均			
	要旨を通告 補	2.4			
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入	平均			
	条例に基づき一問一答方式を本会議で実施	3.1			
	補 当市議会は、一問一答方式と一括方式の選択制としている	3.1			
3 ∕≂	(17) 執行部の反問権	平均			
政	条例で執行部の反問権を認めている	10			
行政監察機能	5 補 足	1.8			
版 能	(18) 議員相互の自由な討議 平均				
	条例に基づき委員会で行っており、議事録に残している				
	<b>5</b> 補 足	1.7			
	(19) 事務局体制の充実	平均			
	事務局体制の充実について検討中				
	<b>2</b>	2.2			
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例				
	当市議会では、従前から委員会中心主義を採用し、常任委員会おいては閉会中継続して調査を実施しておりな所管事務調査を行うことで、行政に対する監視機能の充実を図ってきた。また、平成21年からは、この監視え、委員会としての政策提言を目指した調査にも取り組んでいる				

4 議会改革	(21) 議会基本条例の検討状況		条例の検討状況	平均		
		F	「民と議会の情報共有と議会への市民参加を推進する仕組みを定めた条例を制定している			
	5	<b>补</b>		1.8		
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大					
	行った		都市宣言」、「姉妹及び友好都市の提携」に関すること			
	理由	查研究	自治法第96条第2項の規定に基づく議決事件については、「『地方分権と市議会の活性化』に関 記報告書(全国市議会議長会)」や「第28次地方制度調査会」の答申を参考としつつ、それまで、事 して議決してきた「都市宣言」及び「姉妹及び友好都市の提携」を、平成18年3月に議決事件とし た	実上、		
	(23) 今後の議会の在り方の方向性					
	わかっない					

### (24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄

平成22年4月1日に施行した議会基本条例の実効のある運用が今後の課題と考えている。今後も、住民にとって「開か れた議会」、「わかりやすい議会」、「信頼を寄せられる議会」となるよう、継続的な取組みを行う考えである

(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げでください 5

その他

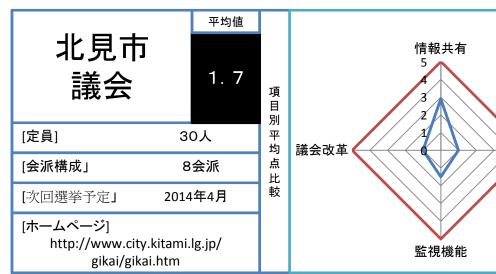
参考とする特定の他市議会はないが、議会改革等の検討を行う場合には、近隣町村の議会、人口規模が同程度の市議会、道内10万人都市の議会などと情報交換を行いながら、検討作業を重ねている

(26) 議員提案による条例制定した条例名

あり

- ・専決処分事項の指定についての一部改正について ・帯広市議会の報酬及び費用弁償等に関する条例の一部改正について など、多数あり。

市民参加



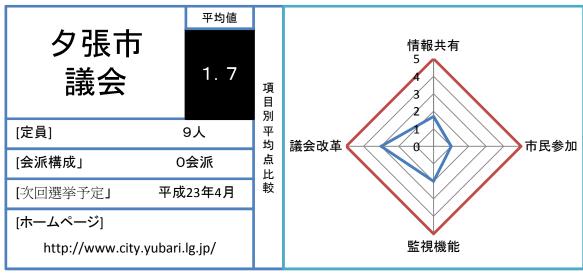
(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います

本会議及び委員会のインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っていない   1.7			(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。	
ていない       1.7         補足       (2) 本会議・委員会の公開について       平均         本会議・常任委員会・特別委員会・議会運営委員会を公開       3.3         補足       平均         1       (3) 議案に対する賛否の公開       平均		(1) 本会詞	養及び委員会のインターネット中継	平均
本会議・常任委員会・特別委員会・議会運営委員会を公開  補 足  (3)議案に対する賛否の公開  平均		1	ていない 補	1.7
(3) 議案に対する賛否の公開		(2) 本会詞	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	平均
(3) 議案に対する賛否の公開			本会議・常任委員会・特別委員会・議会運営委員会を公開	
		4		3.3
自治体議会によりする賛否(賛成・反対)は公開していない       1.5         (4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催       平均る市民         1       実施していない         補足       1.7	1	(3) 議案に	<b>ニ対する賛否の公開</b>	平均
株	自治	4	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	15
こににはいます。       (4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催       平均         ま施していない       相         はる市民       は	一体議会にな	_ '		1.5
実施していない   実施していない   1.7		(4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催		
る 市 民	のける	1	実施していない	1.7
	る市民			
の の (5) 政務調査費の使途公開 平均	<u>^</u>	(5) 政務調	査費の使途公開	平均
記 明 1円以上のすべての領収書を公開している	訳明	5 *	1円以上のすべての領収書を公開している	-
責	責任と			
情 (6) 議会広報 平均	情報	(6) 議会広	報	平均
議会ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の更新はそ の都度行われている	共有	2		23
(4)	Ħ	S		2.3
(7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開 平均		(7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開		
傍聴者には議員に配布されている資料のすべてを提供している			傍聴者には議員に配布されている資料のすべてを提供している	
補 議案等については傍聴控室に閲覧資料として設置している 3.2		5		3.2
(8) 積極的に取り組んでいる事例		(8) 積極的	に取り組んでいる事例	

	(9) 土•日·		平均		
	(=)	実施していない			
	1		1.5		
	(10) 請願・	陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障	平均		
2		請願・陳情代表者が希望しても、説明する機会がない			
市	1	補 請願が委員会に付託された場合のみ、委員会は審査のため必要と認めるときは、紹介 足 議員の説明を求めることができる	2.1		
参加	(11) 議会(	委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定	平均		
によ		議会と市民との直接対話は実施していない			
民参加による議会づくり	1	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1.6		
づく	(12) 公聴会		平均		
Ŋ	,	実施されていない			
	1		1.4		
	(13) 市民参	参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例			
	(14) 通年議会の実施 平均				
	1	実施されていない	1.1		
		補			
	(15) 本会詞	義の一般質問で質問内容の通告状況 	平均		
	1	件名のみ通告	2.4		
		i 補			
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入 平				
	1	特に、何もしていない	3.1		
3		「補」 足 L			
行	(17) 執行部		平均		
以監察	1	特に、何も認めていない	1.8		
行政監察機能		補			
柜	(18) 議員相互の自由な討議 平均				
	4	議員相互の自由な討議は行っていない	1.7		
	1	補	1.7		
	(19) 事務原	<b>局体制の充実</b>	平均		
		検討していない	2.0		
	1		2.2		
	(20) 行政盟	を 監視機能について、積極的に取り組んでいる事例			

	(21) 議会基本条例の検討状況			平均	
	(21) 武力			十利	
	4		ところ、条例の策定予定はない		
	1	補 足		1.8	
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大				
4 議会改革	行って いない				
	理由				
	(23) 今後の議会の在り方の方向性				
	わから ない				

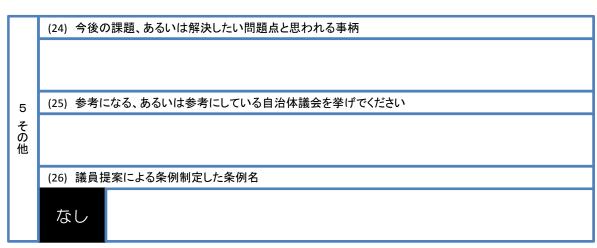
	(24) 今後(	D課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄
5	(25) 参考(	こなる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げでください
ァ		
そ の 他		
他		
	(26) 議員抗	是案による条例制定した条例名
	あり	·北見市住宅改修促進助成条例



		(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。		
	(1) 本会詞	議及び委員会のインターネット中継	平均	
	1	本会議及び委員会のインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っていない 補	1.7	
	(2) 本会議・委員会の公開について			
		本会議・常任委員会・特別委員会・議会運営委員会を公開		
	4	· 補 足 足	3.3	
	(3) 議案(	こ対する賛否の公開	平均	
自	4	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5	
自治体議会における市民への説明責任と情報共有	1	補 足	1.5	
	(4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催			
おけ	1	実施していない	4.7	
つる市民への		補 足	1.7	
	(5) 政務調査費の使途公開			
説明				
責任-		横 政務調査費は平成19年度から廃止された	_	
情	(6) 議会広報			
報	4	議会広報誌を発行しているが、ホームページの開設は行っていない	2.3	
H	1	補 足	2.3	
	(7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開			
		傍聴者用に用意した資料(議員質問項目等)を提供している		
	2	補 議員用の資料は閲覧用として1部用意している	3.2	
	(8) 積極的	りに取り組んでいる事例		
	定例会ごとの	D「議会だより」のほか、主に常任委員会の内容を掲載した「議会報」を発行している		

	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催	平均
		十均
	実施していない	1.5
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障	平均
2	請願・陳情代表者が希望しても、説明する機会がない	
市	<b>1</b> 補	2.1
民参加による議会づくり	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定	平均
加に	議会と市民との直接対話は実施していない	15
よる	1	1.6
議会	┃   ┃補 ┃ 足 ┃	
づく	(12) 公聴会の開催・参考人の招致	平均
ij	実施されていない	
	1 補	1.4
	足   足	
	(13) 目氏参加による磁会 ブングに ブいて、慎極的に取り組んでいる事例	
		平均
	実施されていない	712
	補	1.1
	足   (15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況	平均
	要旨を通告	7-23
	3 補	2.4
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入	平均
	条例に基づき一問一答方式を本会議で実施	3.1
3	補 条例ではなく、会議規則の改正により対応している	
行	(17) 執行部の反問権	平均
行政監察機能	特に、何も認めていない	
察機		1.8
能	(18) 議員相互の自由な討議	平均
	議員相互の自由な討議は行っていない	
	補	1.7
		77.45
	(19) 事務局体制の充実	平均
	検討していない イ	2.2
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例	





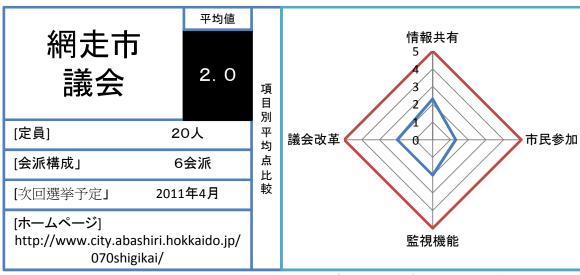
#### 平均值 岩見沢市 情報共有 議会 2. 4 項目別平均 [定員] 26人 議会改革( 市民参加 点比較 [会派構成] 5会派 2011年4月 [次回選挙予定] [ホームページ] http://gikai.city.iwamizawa. 監視機能 hokkaido.jp/

		(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。	
	(1) 本会詞	義及び委員会のインターネット中継	平均
		本会議のインターネットによる生中継(ライブ)を検討中	
	2		1.7
	(2) 本会詞	表·委員会の公開について	平均
		本会議・常任委員会・特別委員会・議会運営委員会を公開	
	4	· 補 足	3.3
	(3) 議案に	こ対する賛否の公開	平均
1 自		議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	
治体	1		1.5
議会に	(4) 議会や	~ 。	平均
におけ	3	議員有志による、議題を設定した意見交換会を随時行っている	1.7
る 市			
民へ	(5) 政務調		平均
説	5	1円以上のすべての領収書を公開している	-
自治体議会における市民への説明責任と情報共有			
	(6) 議会広		平均
報共	3	議会ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の更新はそ の都度行われている	
有		補足	2.3
	(7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開 平均		
		傍聴者には議員に配布されている資料の一部を提供している	
	4	補足	3.2
	(8) 積極的	コに取り組んでいる事例	

	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催	平均
2 市民参加による議会づくり	実施していない	1.5
	· 補	1.5
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障	平均
	請願・陳情代表者が希望すれば説明する機会を設けるか検討中	
	<b>2</b>	2.1
	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定	平均
によ	タウンミーティングや意見交換会といた議会と市民の直接対話の場を検討中	
る議	<b>2</b>	1.6
会づ	(4.2) 公時会の関係・会会 人の切み	₩,
くり	(12) 公聴会の開催・参考人の招致 公聴会の開催・参考人の招致の両方を行っている	平均
	4 補	1.4
	□ 足 ┃	
	(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例	
	(4.4) 落在業人の中性	77. H2
	(14) 通年議会の実施 実施されていない	平均
	補	1.1
	日本   日本   日本   日本   日本   日本   日本   日本	平均
	要旨を通告	
		2.4
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入	平均
	一問一答方式を検討中	
2	補し	3.1
3 行	(17) 執行部の反問権	平均
行政監察機能	特に、何も認めていない	10
察機	· 補	1.8
能	(18) 議員相互の自由な討議	平均
	議員相互の自由な討議は行っていない	
	   補	1.7
	(19) 事務局体制の充実	平均
	議会事務局の職員研修の実施	
	<b>3</b>	2.2
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例	

	(21) 議会基本条例の検討状況	平均
	議会基本条例制定に向けた検討をおこなっている	
	<b>3</b>	1.8
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大	
4 議会改革	行って いない	
革	理由	
	(23) 今後の議会の在り方の方向性	
	わから ない	

	(24) 今後(	D課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄
5	(25) 参考(	こなる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げでください
そ		
そ の 他		
	(26) 議員	提案による条例制定した条例名
		・岩見沢市議会政務調査費交付に関する条例の一部改正
	あり	・議員及び市長の選挙運動費用の公費負担に関する条例の一部改正

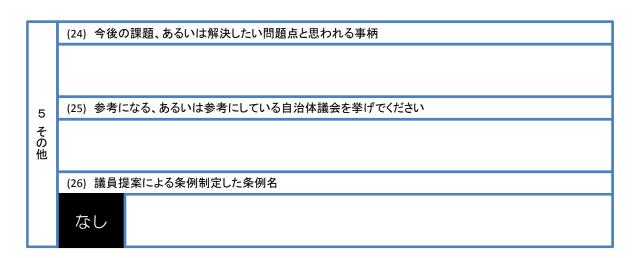


(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

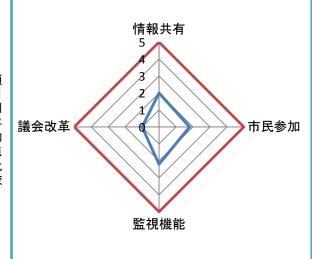
		(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。	
	(1) 本会詞	義及び委員会のインターネット中継	平均
	$\circ$	本会議のインターネットによる生中継(ライブ)を検討中	1.7
	2	i 補	1.7
	(2) 本会訓	義・委員会の公開について -	平均
	4	本会議・常任委員会・特別委員会・議会運営委員会を公開	
	4	· 補 足 足	3.3
1	(3) 議案(	こ対する賛否の公開	平均
	4	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5
治体議		補 足	1.5
会に	(4) 議会や	·委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催	平均
おけ	1	実施していない	1.7
自治体議会における市民への説明責任と情報共有		補 足	
	(5) 政務調査費の使途公開		
説明		使途公開していない	
責任	1	補 足	
情	(6) 議会広	報	平均
¥ 共 有	3	議会ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の更新はその都度行われている	2.3
	<u> </u>	補 足	2.3
	(7) 本会諱	鏡で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開	平均
		傍聴者には議員に配布されている資料の一部を提供している	
	4	補 足	3.2
	(8) 積極的	コに取り組んでいる事例	

	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催	平均
	実施していない	
	   補	1.5
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障	平均
2	請願・陳情代表者が希望すれば説明する機会を設けるか検討中	
	<b>2</b>	2.1
参加	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定	平均
によ	議会と市民との直接対話は実施していない	
市民参加による議会づくり		1.6
五づく	(12) 公聴会の開催・参考人の招致	平均
ij	実施されていない	
	   補	1.4
	(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例	
и		
	(14) 通年議会の実施	平均
	実施されていない 補	1.1
	足	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況	平均
	要旨を通告 補	2.4
	足	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入	平均
	ー問一答方式を検討中 補 I	3.1
3	足	
行政	(17) 執行部の反問権	平均
監監察	執行部の反問権を検討中 補	1.8
行政監察機能	A	1.0
FIE	(18) 議員相互の自由な討議	平均
	議員相互の自由な討議は行っていない	
		1.7
	(19) 事務局体制の充実	平均
	検討していない	
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	2.2
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例	

	(21) 講	会基本条	例の検討状況	平均
		議会	会基本条例の検討意見が出ている	
	2	補 足		1.8
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大			
4 議会改革	行っ <sup>-</sup> いな(			
	理由			
	(23) 今後の議会の在り方の方向性			
	わからない			



## 平均值 留萌市 議会 1. 8 項目別平均点比較 [定員] 16人 [会派構成] 4会派 2011年4月 [次回選挙予定] [ホームページ] http://webserver.gikai-city-rumoiunet.ocn.ne.jp/gikai/top.htm



		(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。	
	(1) 本会詞	<b>養及び委員会のインターネット中継</b>	平均
	1	本会議及び委員会のインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っていない	1.7
		補 足	
	(2) 本会詞	・養員会の公開について	平均
		本会議のみ公開	
	2	補 予算審査、決算審査特別委員会は公開 足 常任委員会、議会運営委員会、その他特別委員会は原則公開(委員長の許可制)	3.3
1	(3) 議案に	こ対する賛否の公開	平均
自治	1	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5
議会		補 足	1.5
にお	(4) 議会や	委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催	平均
ける	1	実施していない	1.7
自治体議会における市民への説明責任と情報共有		補 足	
への説	(5) 政務調査費の使途公開		
明	5	1円以上のすべての領収書を公開している	-
見 任 と		補 足	
情   報	(6) 議会広	報	平均
共有	9	議会ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の更新はその都度行われている	2.3
	3	補 足	2.3
	(7) 本会議	で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開	平均
		傍聴者への資料提供は行っていない	
		補 足	3.2
	(8) 積極的に取り組んでいる事例		

	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催	平均
	実施していない	1.5
	· 補	1.5
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障	平均
2	希望すれば直接説明ができ、議事録にも残す	
市民	補   請願・陳情を付託した委員会において実施	2.1
参加	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定	平均
によ	議会と市民との直接対話は実施していない	
市民参加による議会づくり	補足足	1.6
づく	(12) 公聴会の開催・参考人の招致	平均
ij	実施されていない	
	· 補 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1.4
	(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例	
	( ), ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )	
	(14) 通年議会の実施	平均
	実施されていない	
	· 補   · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1.1
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況	平均
	件名のみ通告	
	4 補 足	2.4
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入	平均
	条例に基づき一問一答方式を本会議で実施	
3	補 会議規則において規定している	3.1
	(17) 執行部の反問権	平均
政監	特に、何も認めていない	
行政監察機能	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1.8
能	(18) 議員相互の自由な討議	
	議員相互の自由な討議は行っていない	1.79
	補	1.7
	(19) 事務局体制の充実	平均
	(19) 事務局体制の元美 検討していない	十均
	補	2.2
	定 定	
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例	

	(21) 議会	基本条	例の検討状況	平均	
	1	今の	ところ、条例の策定予定はない		
		補足		1.8	
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大				
4 議会改革	行って いない				
	理由				
	(23) 今後の議会の在り方の方向性				
	わから ない				

	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄
	市民の議会に対する関心度が低い
5	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げでください
そ の 他	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名
	なし

## 平均值 情報共有 苫小牧市 2. 3 議会 項目別平均点 [定員] 30人 議会改革 市民参加 [会派構成] 7会派 比較 [次回選挙予定] 2011年4月 [ホームページ] 監視機能 http://www.city.tomakomai.hokkaido .jp/gikai-soumu/index.htm

------(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

			(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。	
	(1) 本会詞	養及び	委員会のインターネット中継	平均
	5	る	議、委員会をインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行ってい	1.7
	J	補足	委員会は、決算・予算審査特別委員会に限る	
	(2) 本会請	養•委員	員会の公開について アン・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	平均
		本会	議・常任委員会・特別委員会・議会運営委員会を公開	
	4	補 足		3.3
1	(3) 議案に	対す	る賛否の公開	平均
自治	1	議案	に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5
体議		補 足		1.5
五にお	(4) 議会や	委員会	会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催	平均
けて	2	議会	が市民に議決内容等を報告する議会報告会の開催について検討中	1.7
市民		補 足		
<u>0</u>	(5) 政務調査費の使途公開			
説明	5	1円	以上のすべての領収書を公開している	-
自治体議会における市民への説明責任と情報共有		補足		
情報	(6) 議会広	報		平均
共有	2		ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の更新はそ B度行われている	2.3
	3	補 足	「議会だより」は発行しておらず、市の広報誌に議会ごとに掲載している議会の結果を ホームページで公開している	2.3
	(7) 本会議	で議員	員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開	平均
		傍聴	者への配布資料の見直しを検討している	
	3	補 足		3.2
	(8) 積極的に取り組んでいる事例			
	㈱苫小牧ケ- ている	ーブルラ	テレビにおいて一般質問及び答弁、代表質問及び答弁、市政方針、教育行政執行方針を録画	i放映し

	(の) 土。ロ。知口及び左門の詳合門は	₩₩		
	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催         実施していない	平均		
		1.5		
	足			
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障	平均		
2	希望すれば直接説明ができるが、議事録には残さない	2.1		
市民	<b>3</b>	2.1		
市民参加による議会づくり	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定	平均		
によ	タウンミーティングや意見交換会といた議会と市民の直接対話の場を検討中			
る議	<b>2</b>	1.6		
会づ	足 ····································			
ر ارا	(12) 公聴会の開催・参考人の招致	平均		
	有識者、専門家の知見を得るため参考人の招致を行っている 補	1.4		
	(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例			
	(14) 通年議会の実施	平均		
	実施されていない	1,1		
		-11-		
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況	平均		
	件名のみ通告	2.4		
	<b>4</b>	2.4		
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入	平均		
	特に、何もしていない	2.4		
3	   補	3.1		
	(17) 執行部の反問権	平均		
行政監察機能	特に、何も認めていない			
察機		1.8		
能	(18) 議員相互の自由な討議	平均		
	議員相互の自由な討議は行っていない			
	補	1.7		
	足	平均		
	議会事務局の職員研修の実施	7-40		
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	2.2		
	足			
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例			
	決算委員会において、証書類の閲覧を行っている			

	(21) 講	会基本条例の検討状況	平均		
		議会基本条例の検討意見が出ている			
	2	· 補 ·	1.8		
	(22) 講	会の議決事件の範囲の拡大			
4 議会改革	行っ7	苦小牧東部開発に関する基本方針を定めること			
革	理由	市政における重要案件であるため			
	(23) 今後の議会の在り方の方向性				
	わからない				

(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄

閉会中継続審査案件のない委員会の閉会中の開催

(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げでください

(26) 議員提案による条例制定した条例名

・苫小牧市民文化芸術振興条例
・苫小牧市民文化芸術振興基金条例

## 稚内市 議会

平均值

2. 4

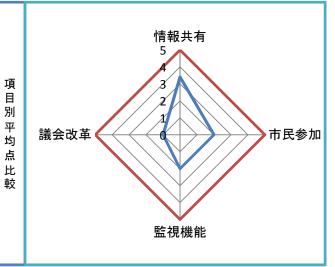
2011年4月

[定員] 22人 [会派構成」 6会派

[次回選挙予定]

[ホームページ]

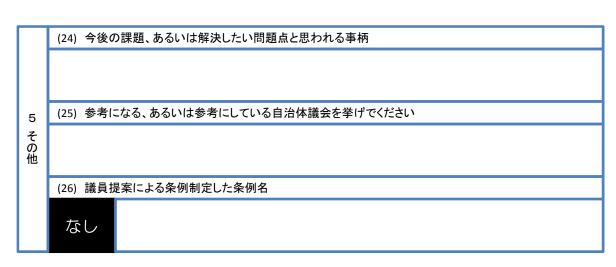
http://www.city.wakkanai.hokkaido.jp/section.main/gikai.jimukyoku/wakkanai-sigi-info-index.htm

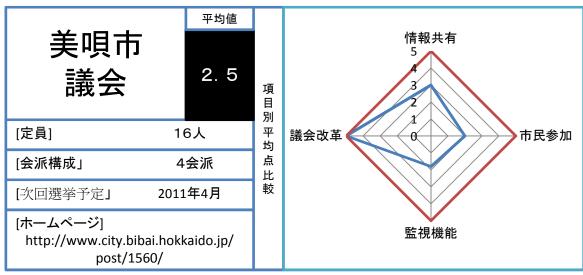


		(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。	
	(1) 本会詞	義及び委員会のインターネット中継	平均
		本会議のインターネットによる生中継(ライブ)を検討中	
	2	補 足 FMによるラジオ放送を行っている	1.7
	(2) 本会詞	<b>義・委員会の公開について</b>	平均
	4	本会議・常任委員会・特別委員会・議会運営委員会を公開	
	4	補 委員会条例では委員長の許可制だが、公式の会議については全て傍聴を許可している	3.3
1 自治	(3) 議案に	こ対する賛否の公開	平均
	5	すべての議案について議員個人の賛否をホームページ等で公開している	1.5
体議	<u> </u>	· · · · ·	1.0
会にお	(4) 議会や	o委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催	平均
おけれ	4	実施していない	4.7
市民	1	補	1.7
	(5) 政務調査費の使途公開		平均
説明	_	1円以上のすべての領収書を公開している	
責任と	5	· · · ·	_
情	(6) 議会広	報	平均
刊 共 有	3	議会ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の更新はその都度行われている	2.3
	<u> </u>	i 補 足	
	(7) 本会議	しまで議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開	平均
	1	傍聴者には議員に配布されている資料の一部を提供している	
	4	<sup>補</sup> 事務局作成の資料等については配布を行っている	3.2
	(8) 積極的	コに取り組んでいる事例	

	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催	平均
	過去に行ったことがあるが現在は行っていない	1 1
	<b>2</b>	1.5
	足	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障	平均
2	希望すれば直接説明ができ、議事録にも残す 補	2.1
市民	<b>겥-</b>	
参加	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定	平均
によ	議会と市民との直接対話は実施していない	
市民参加による議会づくり	-   補   足	1.6
会づ		TT 145
ر ا	(12) 公聴会の開催・参考人の招致	平均
ĺ	実施されていない 補	1.4
	足	
	(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例	
	(14) 通年議会の実施	平均
	実施されていない	1.1
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況	平均
	要旨を通告	
	<b>3</b>	2.4
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入	平均
	一問一答方式を検討中	
3	<b>3</b>	3.1
	(17) 執行部の反問権	平均
政監	特に、何も認めていない	
行政監察機能	補検討を行ったが、時期尚早との判断に至った	1.8
能	足   検討を打ったが、時期向半との判断に至った   (18) 議員相互の自由な討議	平均
	議員相互の自由な討議は行っていない	1 2-9
	補	1.7
	足	$\vdash$
	(19) 事務局体制の充実	平均
	議会事務局の職員研修の実施 補	2.2
	Maria	
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例	

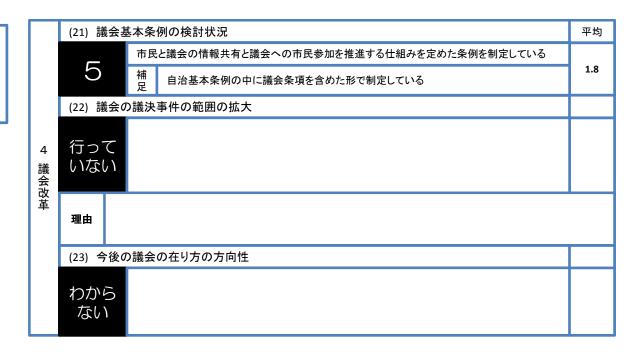
	(21) 諱	会基本条例の検討状況	平均
		今のところ、条例の策定予定はない	
	1	補	1.8
	(22) 諱	会の議決事件の範囲の拡大	
4 議会改革	行った	稚内市総合計画に係る基本計画 稚内市都市計画マスタープラン 稚内市一般廃棄物処理基本計画 稚内市高齢者保健福祉計画 稚内市介護保険事業計画 稚内市次世代育成支援行動計画 稚内市障害者計画 環境基本計画	
革	理由	稚内市にとって、特に重要な案件であるため	
	(23) 今	後の議会の在り方の方向性	
	わかりない		

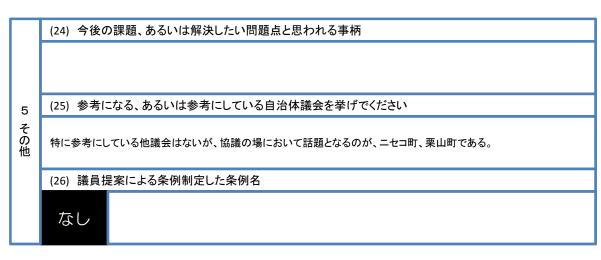


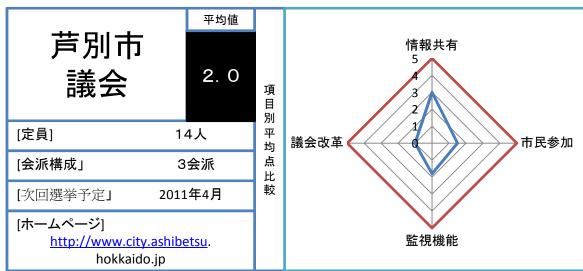


(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。 (1) 本会議及び委員会のインターネット中継 平均 本会議及び委員会のインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っ ていない 1.7 (2) 本会議・委員会の公開について 平均 本会議・常任委員会・特別委員会・議会運営委員会を公開 4 3.3 足 (3) 議案に対する賛否の公開 平均 1 議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない 1 1.5 治体議会における市民への説明責任と情報共有 補 足 (4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催 平均 慣例として、議会主催で、議決内容等を市民に報告する議会主催の議会報告会を随時行って 4 1.7 補 年に1回、市内21会場(1班4人、4班体制)において、議決した議案等の報告会を開催 足 (5) 政務調査費の使途公開 平均 平成20年度から凍結しているため、政務調査費はゼロである 足 (6) 議会広報 平均 議会ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の更新はそ の都度行われている 3 2.3 議会ホームページにおいて議会日程はその都度更新しているが、議会だよりについては 掲載していない (7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開 平均 傍聴者には議員に配布されている資料のすべてを提供している 5 3.2 希望者のみに議員と同じ資料を配布している 足 (8) 積極的に取り組んでいる事例 年に1度、議会活動等を報告する「議会報告会」を行っており、その中で市民との意見交換の場を設けている

	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催	平均
	実施していない	
	- 補 足	1.5
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障	平均
2	希望すれば直接説明ができ、議事録にも残す	
市民	<b>4</b>	2.1
参加	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定	平均
によ	議会と市民との直接対話は実施していない	
市民参加による議会づくり	- 補 足	1.6
づく	(12) 公聴会の開催・参考人の招致	平均
ij	有識者、専門家の知見を得るため参考人の招致を行っている	
	<b>2</b>	1.4
	(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例	
	(14) 通年議会の実施	平均
	実施されていない 補	1.1
	足	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況	平均
	要旨を通告 補	2.4
	足	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入	平均
	3 一問一答方式を検討中 補 ┃	3.1
3	I	平均
1 政	特に、何も認めていない	T-20
行政監察機能		1.8
能	足     足	平均
	(18) 議員相互の自由な討議は行っていない	平均
	補	1.7
	(40) 東郊民体制の大中	77.16
	(19) 事務局体制の充実 事務局体制の充実について検討中	平均
	2 補	2.2
	足	
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例	





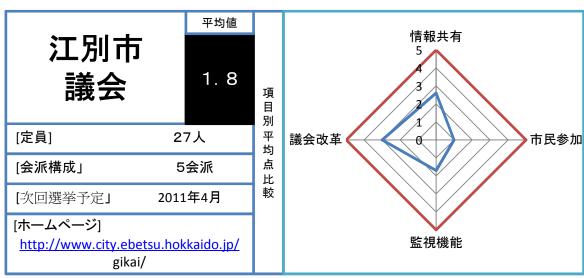


	(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。	
(1) 本会詞	義及び委員会のインターネット中継	平均
1	本会議及び委員会のインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っていない  補  R	1.7
(2) 本会詞	72	平均
_	本会議・常任委員会・特別委員会を公開	
3	補 足	3.3
(3) 議案に	こ対する賛否の公開	平均
1	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5
<u> </u>	補	
(4) 議会や	委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催	平均
	慣例として、議会主催で、議決内容等を市民に報告する議会主催の議会報告会を随時行って いる	
4	本市議会にある二つの常任委員会では、それぞれ年に1回、常任委員会を各地域の施補 設で開催する出前常任委員会を開催している。委員会終了後に傍聴された市民と出席足 した議員との懇談会を行い、本会議で議論した内容を話したり、市民からの要望を聴いたりしている。	1.7
(5) 政務調査費の使途公開		平均
_	1円以上のすべての領収書を公開している	
5	補 領収書等の証拠書類	_
(6) 議会広	報	平均
9	議会ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の更新はその都度行われている	2.3
S	補 足	2.3
(7) 本会議	で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開	平均
1	傍聴者には議員に配布されている資料の一部を提供している	3.2
	補	3.2
(8) 積極的	Iに取り組んでいる事例	
問4で回答し	た出前常任委員会終了後の市民との懇談会	
	1 (2) 本会語 (3) 議案: (4) 議会本 (5) 政務語 (5) 議会広 (7) 本会語 (7) 本会語 (8) 積極的	1

	(9) 土·日·祝	日及び夜間の議会開催	平均
	3	<b>実施していない</b>	
	<b>1</b>		1.5
	(10) 請願・陳忖	<b>青提出者への会議で直接説明する機会の保障</b>	平均
2		青願·陳情代表者が希望しても、説明する機会がない	
市民	1 ×		2.1
参加	(11) 議会(委員	- 員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定	平均
によ		貫例的に議会と市民等の直接対話の場を設けている	
市民参加による議会づくり	3	Ħ E	1.6
づく	(12) 公聴会の	開催・参考人の招致	平均
ij		<b>実施されていない</b>	
	<b>1</b>		1.4
	(13) 市民参加	-  による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例	
	(14) 通年議会	の実施	平均
	_	<b>見施されていない</b>	1.1
		)一般質問で質問内容の通告状況	平均
	1	‡名のみ通告 <del>ま</del> ■	2.4
		Ħ E	
	(16) 本会議の	ー般質問で一問一答方式の導入	平均
		寺に、何もしていない	3.1
3	神		
行政	(17) 執行部の		平均
監察	1 7	寺に、何も認めていない 曲 ┃	1.8
行政監察機能	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		
HE	(18) 議員相互		平均
	4	義員相互の自由な討議は行っていない → ■	1.7
	(19) 事務局体	制の充実	平均
		義会事務局の職員研修の実施	2.2
	ろ <sup>注</sup>		
	(20) 行政監視	機能について、積極的に取り組んでいる事例	

	(21) 諱	会基本条例の検討状況	平均
		今のところ、条例の策定予定はない	
	1	補	1.8
	(22) 諱	会の議決事件の範囲の拡大	
4 議会改革	行った	<b>こ</b> 市道に国の林道を設定すること	
革	理由	市町村道を併用の林道に設定する場合は、道路法上、道路管理者である市町村長の権限において処理という明確な根拠がないと判断されるので	埋し得る
	(23) 今	後の議会の在り方の方向性	
	わかっない		

	(24) 今後の	課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄
5	(25) 参考に	なる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げでください
そ		
そ の 他		
16		
	(26) 議員提	案による条例制定した条例名
	なし	



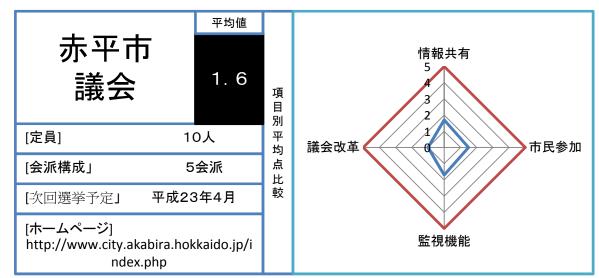
(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

		(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。	
	(1) 本会詞	義及び委員会のインターネット中継	平均
	1	本会議及び委員会のインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオン デマンド配信も 行っていない 補 足	1.7
	(2) 本会詞	<u> </u>	平均
	, , , , , , , , , , , , ,	本会議・常任委員会・特別委員会・議会運営委員会を公開	
	4		3.3
1 自治体議会における市民への説明責任と情報共有	(3) 議案に	こ対する賛否の公開	平均
	4	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	15
	1		1.5
	(4) 議会や	委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催	平均
	1	実施していない	1.7
		補 足	
	(5) 政務調	査費の使途公開	平均
	5 補 足	1円以上のすべての領収書を公開している	-
		補 足	
報	(6) 議会広	報	平均
共有		議会ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の更新はそ の都度行われている	2.2
	3	· 補 足	2.3
	(7) 本会議	で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開	平均
		傍聴者への配布資料の見直しを検討している	
	3	補 足	3.2
	(8) 積極的	]に取り組んでいる事例	

	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催	平均
	実施していない	
		1.5
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障	平均
2	請願・陳情代表者が希望しても、説明する機会がない	
市民	- 補 足	2.1
参加	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定	平均
によ	議会と市民との直接対話は実施していない	
民参加による議会づくり	<b>補</b> 足	1.6
づく	(12) 公聴会の開催・参考人の招致	平均
ij	実施されていない	
	   補	1.4
	(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例	
	(14) 通年議会の実施	平均
	実施されていない <pre>   実施されていない</pre>	1.1
	_足	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況	平均
	要旨を通告 補	2.4
	足	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入	平均
	一問一答方式を検討中   補	3.1
3	足	T-15
行 政	(17) 執行部の反問権         特に、何も認めていない	平均
監察	補	1.8
行政監察機能	足	
	(18) 議員相互の自由な討議	平均
	議員相互の自由な討議は行っていない 補	1.7
	足	
	(19) 事務局体制の充実	平均
	検討していない	2.2
	情	
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例	

	(21) 講	会基本组	<b>や例の検討状況</b>	平均
		議	会基本条例制定に向けた検討をおこなっている	
	3	補 足		1.8
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大			
4 議会改革	行っ <sup>-</sup> いな(			
	理由			
	(23) 今後の議会の在り方の方向性			
	わからない			

	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄
	議会改革の在り方について
5	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げ <b>て</b> ください
そ の 他	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名
	なし

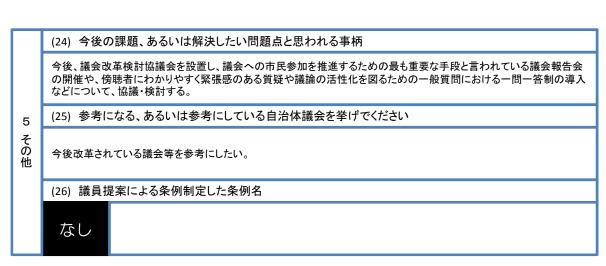


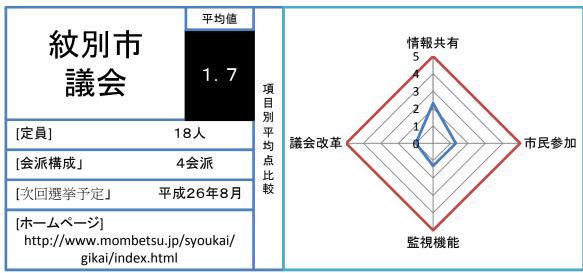
(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

		(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。		
	(1) 本会詞	養及び委員会のインターネット中継	平均	
	1	本会議及び委員会のインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオン デマンド配信も 行っていない	1.7	
		足		
	(2) 本会詞	議·委員会の公開について 	平均	
		本会議のみ公開		
	2	補 足	3.3	
1	(3) 議案に	二対する賛否の公開	平均	
自治体	1	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5	
議会		補	1.5	
にお	(4) 議会や	要員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催	平均	
ける		実施していない		
市民へ	1	補 足	1.7	
の 部	(5) 政務調査費の使途公開			
明				
自治体議会における市民への説明責任と情報共有	_	補 平成19年度廃止	-	
情     報	(6) 議会広報			
共有		議会ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の更新はその都度行われている	2.2	
	3	補 議会広報誌「かわら版」を発行(公費負担なし)し,世帯配布及び HPなどにも掲載し,情 足 報発信を行っている。	2.3	
	(7) 本会議	で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開	平均	
		傍聴者用に用意した資料(議員質問項目等)を提供している	2.2	
	2	補	3.2	
	(8) 積極的	に取り組んでいる事例		
	事例はありま			

	(9) 土・日・	児日及び夜	間の議会開催	平均		
		実施していた	;i,			
	1	補足		1.5		
	(10) 請願・	東情提出者~	への会議で直接説明する機会の保障	平均		
2	4	希望すれば	直接説明ができ、議事録にも残す			
市民	4	補 原則。	として,請願等の提出者の出席を求め, 説明する機会を設けている。	2.1		
参加	(11) 議会(	長員会)と市	民との直接対話する場(政策会議)の設定	平均		
によ		議会と市民	との直接対話は実施していない	<b>」</b>		
民参加による議会づくり	1	補足		1.6		
づく	(12) 公聴会	の開催・参え	考人の招致	平均		
IJ	4	実施されてし	いない			
	1	補 過去(	こ参考人招致を行った例はあります。	1.4		
	(13) 市民参	加による議:	会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例			
	事例なし					
	(14) 通年請	会の実施		平均		
	4	実施されてし	いない	1.1		
	1	補足		1.1		
	(15) 本会詩	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況 平均				
	0	要旨を通告		2.4		
	3	補 件名,	要旨を通告	2.4		
	(16) 本会詩	の一般質問	で一問一答方式の導入	平均		
	2	一問一答方	式を検討中	3.1		
3	<u>S</u>	補足		3.1		
_	(17) 執行部	の反問権		平均		
政監	4	特に、何も認	別めていない	1.0		
行政監察機能	1	補 議会	改革検討協議会(仮称)を設置予定で,検討項目の一つとしてあげている。	1.8		
FE.	(18) 議員相互の自由な討議 平均					
	4	議員相互の	自由な討議は行っていない	1.7		
	1	補 足		1.7		
	(19) 事務局	体制の充実		平均		
		検討していた	şi.			
	1	補足		2.2		
	(20) 行政監	視機能につ	いて、積極的に取り組んでいる事例			
	事例なし					

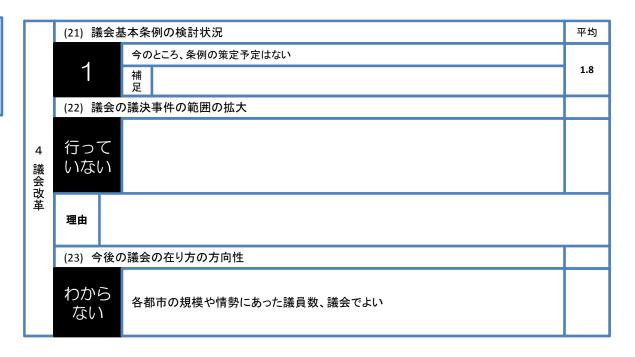
	(21) 議会基	本条	例の検討状況	平均	
		今の	ところ、条例の策定予定はない		
	1	補 足	議会改革検討協議会(仮称)を設置予定で,検討項目の一つとしてあげている。	1.8	
	(22) 議会の	)議決	事件の範囲の拡大		
4 議会改革	行って いない				
	理由				
	(23) 今後の議会の在り方の方向性				
	専門議員 (小人教				

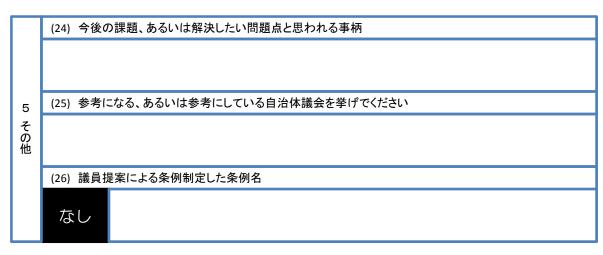




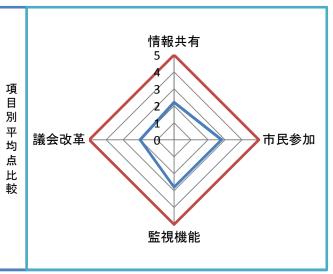
			(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。	
	(1) 本会詞	義及び	委員会のインターネット中継	平均
	1	本会 てい:	議及び委員会のインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っ ない	1.7
		補 足		
	(2) 本会詞	養•委員	会の公開について	平均
		本会	議・常任委員会・特別委員会・議会運営委員会を公開	
	4	補 足		3.3
1	(3) 議案に	対する	る賛否の公開	平均
	1	議案	に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5
議会		補 足		1.5
にお	(4) 議会や	委員会	会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催	平均
ける	,	実施	していない	
市民へ	1	補 足		1.7
の 説	(5) 政務調査費の使途公開			
明青		使途	公開していない	
任と	1	補 足	情報公開等の請求があれば公開している。領収書は1円以上の全ての領収書を提出し ている	_
報	(6) 議会広報			
共   有	2		ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の更新はそ 度行われている	2.3
	3	補 足		2.3
	(7) 本会議	で議員	員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開	平均
		傍聴	者には議員に配布されている資料のすべてを提供している	
	5	補 足		3.2
	(8) 積極的	に取り	組んでいる事例	

	_		-
	(9) 土・日・	祝日及び夜間の議会開催	平均
		過去に行ったことがあるが現在は行っていない	
	2	補 平成16年3月21日(日)予算特別委員会 開催	1.5
	(10) 請願・	陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障	平均
		請願・陳情代表者が希望しても、説明する機会がない	
2 市民参加に	1	請願等を提出しようとする者は、議長に対し趣旨説明をして提出することとしている。(先例107)会議規則上は委員会は紹介議員の説明を求めることができることとなっているが、趣旨説明を聴取するため、請願等を付託された委員会が紹介議員及び提出者に出席を求めることとを例としている。(会議規則91条) (ただし、提出者の直接説明の機会を保障することを目的としたものではなく提出者の希望の如何にはよらない)	2.1
よ <u>る</u>	(11) 議会(	委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定	平均
議会		議会と市民との直接対話は実施していない	1.6
による議会づくり	1	神足	1.0
1)	(12) 公聴会	□~□ €の開催・参考人の招致	平均
	( )	実施されていない	
	1	補	1.4
		足	
	(13) 市民参	st加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例 	
	(14) 通年諱	<b>養会の実施</b>	平均
	4	実施されていない	1.1
		補	1.1
	(15) 本会諱	鏡の一般質問で質問内容の通告状況	平均
		要旨を通告	
	3	被別市議会会議規則(抜粋) 第59条 2 質問者は、議長の定めた期間内に、議長にその要旨を文書で通知しなければならない。	2.4
	(16) 本会議	後の一般質問で一問一答方式の導入	平均
2		特に、何もしていない	2.1
3 行	1	補 平成16年3月より一問一答方式を導入しているが、特に明記している部分はない。 足 初回の質問及び答弁は一括質疑方式であり、再質問は一問一答方式である	3.1
監監	(17) 執行部	の反問権	平均
政監察機能	1	特に、何も認めていない 補	1.8
nc nc		足	
	(18) 議員相	<b>3</b> 互の自由な討議	平均
	1	議員相互の自由な討議は行っていない	1.7
		補 足	
	(19) 事務局	6体制の充実	平均
	1	検討していない	2.2
		補	2.2
	(20) 行政監	: 視機能について、積極的に取り組んでいる事例	
		63	





## 

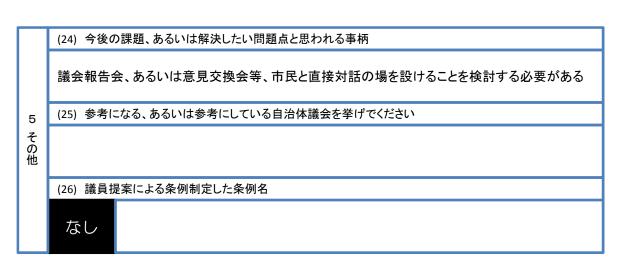


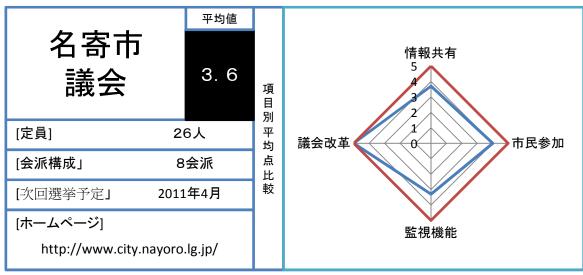
(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

		(注)上記レーダーチャートは目	目安として活用願います。
	(1) 本会詞	及び委員会のインターネット中継	平均
	1	本会議及び委員会のインターネットによる生中継も動画(録画)記録 ていない	のオンデマンド配信も行っ 1.7
		補 足	
	(2) 本会詞	・委員会の公開について	平均
		本会議・常任委員会・特別委員会・議会運営委員会・全員協議会を	***
	5	補 本会議、常任委員会、特別委員会、議会運営委員会、全員協 足 している	â議会の全てについて公開 <b>3.3</b>
1	(3) 議案に	対する賛否の公開	平均
自治体議会における市民への説明責任と情報共有	1	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5
議会		補	
にお	(4) 議会や	- 委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開	催    平均
ける	4	実施していない	
市民へ	1	補 足	1.7
の 説	(5) 政務調査費の使途公開		
明責			
任とは		<sup>補</sup> 政務調査費の支給規定なし	_
報	(6) 議会広報		
有	2	議会ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)のの都度行われている	0市民向け情報の更新はそ
	3	補 足	
	(7) 本会議	で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開	平均
		傍聴者用に用意した資料(議員質問項目等)を提供している	
	2	補 足	3.2
	(8) 積極的	こ取り組んでいる事例	

	(O) ± □	ᄱ묘ᆥᆂᄜᄼᆇᄼᄜᄲ	<del>111</del> 45		
	(9) 工・日	・祝日及び夜間の議会開催	平均		
	$\circ$	過去に行ったことがあるが現在は行っていない	1.5		
	2	│ 補 │ │ 足 │	1.5		
	(10) 請願・	陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障	平均		
2		希望すれば直接説明ができ、議事録にも残す			
	4	補 直接説明の希望があり、委員会が必要と認めた場合は、参考人として出席し説明することができる。(H21年度においては、請願・陳情なし)	2.1		
参加	(11) 議会(	-  委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定	平均		
i i		議会と市民との直接対話は実施していない			
市民参加による議会づくり	1	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1.6		
五づく	(12) 公聴会	■  ■ 会の開催・参考人の招致	平均		
Ŋ	, ,	公聴会の開催・参考人の招致の両方を行っている			
	4	補 H21年度において招致事例はなかったが、委員会が必要と認めた場合は、その都度招 足 致する	1.4		
	(13) 市民	参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例			
L					
	(14) 通年詞	義会の実施	平均		
	1	実施されていない	1.1		
		補	11		
	(15) 本会訓	義の一般質問で質問内容の通告状況	平均		
	3	要旨を通告			
		補足足	2.4		
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入 平均				
		特に、何もしていない			
	1	補	3.1		
3	(17) 執行部	■ 足 ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■	平均		
政		慣例として認めている			
行政監察機能	4	補	1.8		
機能	/10) <b>=</b> 業昌 ±	足   □	Ω₩		
	(10) 硪貝1	目互の自由な討議 条例に基づき委員会で行っており、議事録に残している	平均		
	5	1#	1.7		
		足と、米例はないが、常任安貞去で美味的に打われている			
	(19) 事務原	高体制の充実 	平均		
	2	議会事務局の職員研修の実施	2.2		
	3	│ 補 │ │ 足 │	2.2		
	(20) 行政盟	監視機能について、積極的に取り組んでいる事例			

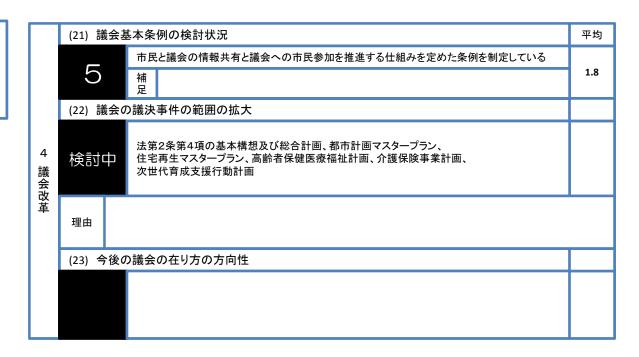
	(21) 講	会基本条例の検討状況	平均	
		議会基本条例の検討意見が出ている		
	2	補	1.8	
	(22) 講	会の議決事件の範囲の拡大		
4 議会改革	行っ <sup>-</sup> いな(			
	理由			
	(23) 今後の議会の在り方の方向性			
	わかりない	4月に以来を終えたはかりじ、今後仲割りることとはる		





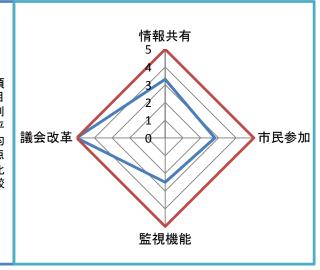
(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。 (1) 本会議及び委員会のインターネット中継 平均 本会議のみインターネットによる生中継(ライブ)も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行って いる 4 1.7 (2) 本会議・委員会の公開について 平均 本会議・常任委員会・特別委員会を公開 3 3.3 足 (3) 議案に対する賛否の公開 平均 1 議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない 自治体議会における市民への説明責任と情報共有 1.5 補 足 (4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催 平均 条例に基づき、議会主催による議決内容等を市民に報告する議会報告会を定期的に行ってい 5 1.7 (5) 政務調査費の使途公開 平均 1円以上のすべての領収書を公開している 5 領収書については写しを添付することになっている 足 (6) 議会広報 平均 議会ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の更新はそ の都度行われている 3 2.3 補 足 (7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開 平均 傍聴者には議員に配布されている資料のすべてを提供している 5 3.2 閲覧のみの資料もあり (8) 積極的に取り組んでいる事例

	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催	平均
	実施していない	19
	1 補 足	1.5
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障	平均
2	条例で請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会が保障されている	
	5 補 足	2.1
参加	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定	平均
によ	条例で規定し、議会と市民等の直接対話の場(政策会議)を設けている	
市民参加による議会づくり	<b>5</b> 補 足	1.6
ガづく	(12) 公聴会の開催・参考人の招致	平均
ij	条例で公聴会の開催・参考人の招致が行われている	
	<b>5</b> 補 足	1.4
	(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例	
	(14) 通年議会の実施	平均
	実施されていない	4.4
		1.1
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況	平均
	要旨を通告	
	<b>3</b>	2.4
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入	平均
	条例に基づき一問一答方式を本会議で実施	3.1
3		5.1
	(17) 執行部の反問権	平均
政監	条例で執行部の反問権を認めている	4.0
行政監察機能	<b>5</b> 補 足	1.8
能	(18) 議員相互の自由な討議	平均
	条例に基づき委員会で行っており、議事録に残している	
	補 本会議での議員相互の自由な討議については事例はないが条例で認めている	1.7
	(19) 事務局体制の充実	平均
	検討していない	
	   補	2.2
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例	



	(24) 今後の	D課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄
5	(25) 参考に	こなる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げでください
そ の 他		
他		
	(26) 議員提	是案による条例制定した条例名
	あり	•名寄市議会基本条例





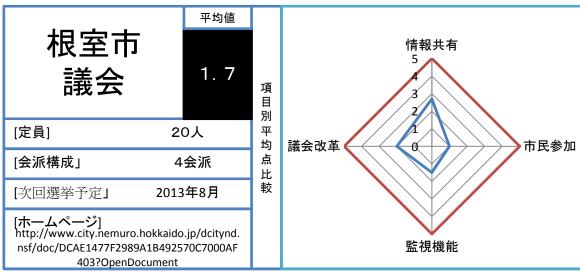
(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

		(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。			
	(1) 本会詞	義及び委員会のインターネット中継	平均		
	1	本会議及び委員会のインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っていない 補 屋	1.7		
	(2) 本会詞	・ 養・委員会の公開について	平均		
		本会議のみ公開			
	2	補 委員会・議員協議会については、条例・規程の中では「原則公開」と規定しているが、実 足 際の運用としては、ほとんどが公開により開催している状況である	3.3		
1	(3) 議案に	こ対する賛否の公開	平均		
	2	重要議案についてのみ議員個人の賛否をホームページ等で公開している	1.5		
体議	3	補 条例の中で、「重要な議案に対する各議員の対応について、広報等で情報の提供に努 足 める」と規定しているが、これまでのところでは事例なし	1.5		
会に	(4) 議会や	·委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催	平均		
自治体議会における市民への説明責任と情報共有	5	条例に基づき、議会主催による議決内容等を市民に報告する議会報告会を定期的に行っている	1.7		
市民		· 補 · 足			
<b>^</b> 0	(5) 政務調査費の使途公開				
説明	5	1円以上のすべての領収書を公開している			
責任し		補 足	_		
情	(6) 議会広	報	平均		
¥ 共 有	3	議会ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の更新はその都度行われている	2.3		
	<u> </u>	補 議会広報誌は未発行(市広報の中で「市議会からのお知らせ」として議決結果等につい 足 て掲載)	-10		
1	(7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開 平均				
		傍聴者には議員に配布されている資料の一部を提供している			
	4	補 足	3.2		
1	(8) 積極的に取り組んでいる事例				

	(9) 土・日・神	祝日及び夜間の議会開催 	平均
		実施していない	
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1.5
	(10) 請願・阿	東情提出者への会議で直接説明する機会の保障 	平均
2		希望すれば直接説明ができ、議事録にも残す	
市民参	4	補 会議規則の中で規定	2.1
加	(11) 議会(孝	長員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定	平均
による		条例で規定し、議会と市民等の直接対話の場(政策会議)を設けている	
市民参加による議会づくり	5	補 これまでのところでは、実施事例なし	1.6
\ \ \	(12) 公聴会	の開催・参考人の招致	平均
9		実施されていない	
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1.4
	(13) 市民参	加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例	
	(14) 通年議	今の実施 -	平均
	(14) 超十報	実施されていない	干利
	1	補	1.1
	(15) 本会議	足	平均
		要旨を通告	
	3	補 足	2.4
	(16) 本会議	の一般質問で一問一答方式の導入	平均
		条例に基づき一問一答方式を本会議で実施	
	5	補 모	3.1
3	(17) 執行部	<i>(</i> 2.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1	平均
行		慣例として認めている	
行政監察機能	4	議会基本条例策定経過の中で、「・・・(2つの代表機関である議会と長が) <u>互いに活発な</u> 議 <u>議論を行い、</u> ・・・」(前文抜粋)とし、議会と長が互いに活発な議論(互いに意見を述べ合い論じ合うこと)を行うことで、三笠市として最良の意思決定をすることを規定している。 上記のとおり、「反問権」を明文化し認めるとはしていないが、基本精神は認めることで取扱っている(反問事例は、近年ではなし)	1.8
	(18) 議員相	互の自由な討議	平均
		議員相互の自由な討議は行っていない	
		補 条例の中で、「議員相互間の議論中心の運営」、「議員相互間の議論を尽くして合意形 足 成に努める」と規定しているが、これまでのところでは事例なし	1.7
	(19) 事務局	体制の充実	平均
		検討していない	
		· 補 足	2.2
	(20) 行政監	視機能について、積極的に取り組んでいる事例	

	(21) 諄	養会基	本条	例の検討状況	平均
	5		市民	と議会の情報共有と議会への市民参加を推進する仕組みを定めた条例を制定している	
			補 足	平成21年3月25日可決、同年4月1日施行	1.8
	(22) 諄	議会σ.	議決	事件の範囲の拡大	
4 議	行って いない				
会改革	理由				
	(23) 今後の議会の在り方の方向性				
	わかない		当 数 恐 い う ジ	・人数とすることにも一定の限界があると思われる。 議会にあっては、これまで人口減や財政事情等の理由により定数を減らしてきたが、少人 あることが俗に言う「村会議」となり、特定の人の意見が物事を決める上で大きく影響する があると懸念している。 一方、ボランティア型と言っても、一定の保障をした上でなければ議員のなり手がいないと 現実もある。 よって、そのマチの規模に見合った、適当な人数としか言いようがない	

	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄
5	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げでください
そ の 他	
他	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名
	あり・三笠市議会基本条例



		(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。	
	(1) 本会議	<b>した。                                    </b>	平均
	1	本会議及び委員会のインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っていない	1.7
	(a) ± △ ⇒	足	75.46
	(2) 本会議	・	平均
	4	本会議・常任委員会・特別委員会・議会運営委員会を公開補足	3.3
1 自治体	(3) 議案に	ーーー 対する賛否の公開	平均
	4	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5
議会	1	補 足	1.5
にお	(4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催		
ける市	1	実施していない	1.7
民	'	補   足	
の 説	(5) 政務調	査費の使途公開	平均
明青	_	1円以上のすべての領収書を公開している	
自治体議会における市民への説明責任と情報共有	5	補 閲覧は、根室市情報公開条例に基づく手続きにより可能 足	_
報	(6) 議会広報		平均
有	2	議会広報誌の発行、ホームページの開設を行っている	2.3
		補 議会広報紙は市の広報誌の中に掲載	2.10
	(7) 本会議	で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開	平均
		傍聴者には議員に配布されている資料のすべてを提供している	.,
	5	補	3.2
	(8) 積極的	に取り組んでいる事例	

	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催	平均			
	実施していない				
	   補	1.5			
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障	平均			
2	請願・陳情代表者が希望しても、説明する機会がない				
市民	· 補 足	2.1			
参加	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定	平均			
によ	議会と市民との直接対話は実施していない				
民参加による議会づくり	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1.6			
づく	(12) 公聴会の開催・参考人の招致	平均			
IJ	実施されていない				
		1.4			
	(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例				
	(14) 通年議会の実施	平均			
	実施されていない 補	1.1			
	足				
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況 平均 件名のみ通告				
	件名のみ通告 補	2.4			
	E E				
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入 平均				
	特に、何もしていない 補	3.1			
3	足	77.45			
行 政	(17) 執行部の反問権     特に、何も認めていない	平均			
監察	神	1.8			
行政監察機能	足				
	(18) 議員相互の自由な討議	平均			
	議員相互の自由な討議は行っていない	1.7			
	足				
	(19) 事務局体制の充実	平均			
	検討していない 	2.2			
	Maria Mari				
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例				

	(21) 議	会基本氛	そ例の検討状況	平均
		議会	会基本条例の検討意見が出ている	
	2	補 足		1.8
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大			
4 議会改革	行っ <sup>て</sup> いなし			
	理由			
	(23) 今後の議会の在り方の方向性			
	わからない	====	会改革調査等特別委員会で今後の検討課題	

	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄
	議会改革
5	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げでください
そ の 他	道内及び全国各市議会の状況を参考にしている
	(26) 議員提案による条例制定した条例名
	なし

## 千歳市 議会

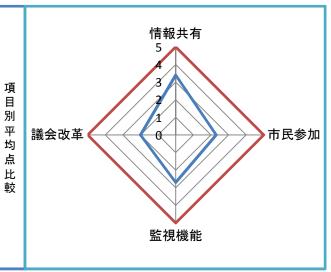
2. 7

平均值

[定員] 25人 [会派構成] 4会派

[次回選挙予定**」** 2013年5月

[ホームページ] http://www.city.chitose.hokkaido.jp/ index.cfm/1,0,82,html



		(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。			
	(1) 本会詞	養及び委員会のインターネット中継	平均		
	5	本会議、委員会をインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオン デマンド配信も行っている	1.7		
	J	補 委員会については、予算・補正予算・決算の各特別委員会をライブ中継及びオンデマン 足 ド配信			
	(2) 本会詞	・ ・ ・ ・	平均		
	1	本会議・常任委員会・特別委員会・議会運営委員会を公開			
	4	補	3.3		
1	(3) 議案に	二対する賛否の公開	平均		
l .	1	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5		
体議		補	1.0		
自治体議会における市民への説明責任と情報共有	(4) 議会や	委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催	平均		
		議会が市民に議決内容等を報告する議会報告会の開催について検討中			
も一市	2	補 議員有志による任意の勉強会において、議会報告会の実施について検討中 足	1.7		
\hat{\dagger}{\dagger	(5) 政務調査費の使途公開				
説明	_	1円以上のすべての領収書を公開している			
責任	5	補 足	_		
情	(6) 議会広報				
₩ 井 井 有	3	議会ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の更新はその都度行われている	2,3		
'	3	補			
	(7) 本会議	で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開	平均		
	4	傍聴者には議員に配布されている資料の一部を提供している			
	4	補 足	3.2		
	(8) 積極的	(8) 積極的に取り組んでいる事例			
		ホームページ、ポスター等により、議会日程を市民に周知し、議会の傍聴を呼びかけている。また. に質問通告の内容を掲載している。	、議会		

	(9) 土・日	・祝日及び夜間の議会開催	平均
		過去に行ったことがあるが現在は行っていない	
	2		1.5
	(10) 請願・		平均
		希望すれば直接説明ができ、議事録にも残す	
2 市民参加	4	委員会条例では、委員会として請願・陳情の説明が必要と判断した場合、参考人としての出席を求め、説明する機会が設けられます。なお、千歳市では、近年、請願者や陳情者を招致した事例はありません。当事者の声を聴取する必要がある場合は、所管委員会が請願、陳情者のところへ出向き、願意の聴取や意見交換を行う場合があります	2.1
によ	(11) 議会(	委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定	平均
る 議		議会と市民との直接対話は実施していない	
による議会づくり	1	補 足	1.6
ij	(12) 公聴会	≳の開催·参考人の招致	平均
		有識者、専門家の知見を得るため参考人の招致を行っている	
	2	補 委員会条例において参考人の招致について規定されているが、近年、招致された例は 足 ない	1.4
	(13) 市民	参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例	
	(14) 通年記	義会の実施	平均
	1	実施されていない	
		補	1.1
	(15) 本会訓	義の一般質問で質問内容の通告状況	平均
	4	件名のみ通告	
	4	- 補 - 足	2.4
	(16) 本会訓	■ ~ ■ 義の一般質問で一問一答方式の導入	平均
	, , , ,	慣例として一問一答方式を選択できるようになっている	
	4	補 議会運営に関する申し合わせ事項により、再質問以降について、一問一答方式を採用	3.1
3		足 している	
行政監察機能	(17) 執行部		平均
監察	1	特に、何も認めていない	1.8
機能	'	補	
175	(18) 議員村	目互の自由な討議	平均
		委員会で行っているが議事録には残さない	
	3	補 委員会において休憩時間に委員間の討議が行われることがほとんどであり、この場合、 足 議事録には残らない	1.7
	(19) 事務局	引体制の充実 -	平均
		議会事務局の職員研修の実施	
	3	補 定期的に事務局内で会議を実施 足	2.2
	(20) 行政盟	監視機能について、積極的に取り組んでいる事例 	

	(21) 議会基本条例の検討状況				
		議会	基本条例の検討意見が出ている		
	2	補 足		1.8	
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大				
4 議会改革	行って いない				
	理由				
	(23) 今後の議会の在り方の方向性				
	わから ない	5			

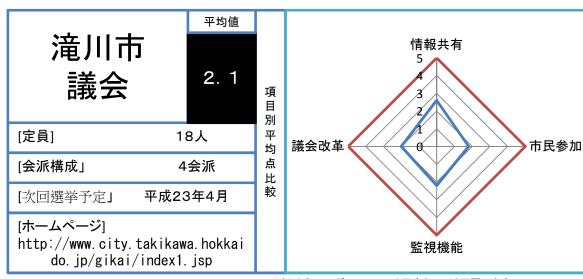
(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄

議員有志による議会改革の取り組みに向けた勉強会を開催しており、討議を重ねる中で、今後の課題や問題点が検討されていくものと思われる

(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げでください

(26) 議員提案による条例制定した条例名

・議会委員会条例
・議会委員会条例
・議会委員会条例
・議会議員の議員報酬及び費用弁償等に関する条例

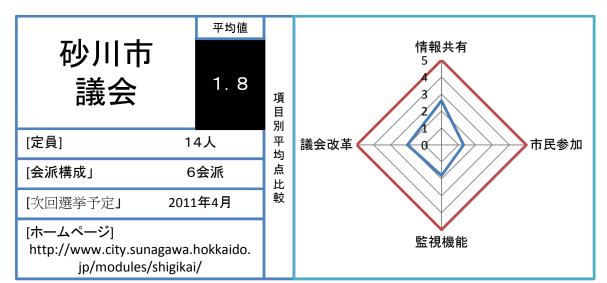


		(注)上記レーダーチャートは目安として活	舌用願います。		
	(1) 本会詞	及び委員会のインターネット中継	平均		
	1	本会議及び委員会のインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオンデュ ていない	マンド配信も行っ 1. <b>7</b>		
		補 本会議は庁舎内のテレビで生中継しています。			
	(2) 本会議・委員会の公開について				
		本会議・常任委員会・特別委員会を公開			
	3	補 足	3.3		
1	(3) 議案に	対する賛否の公開	平均		
日 治 体	1	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない 	1.5		
自治体議会における市民への説明責任と情報共有		補			
	(4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催				
	1	実施していない			
		補 足	1.7		
	(5) 政務調査費の使途公開				
明青	5	1円以上のすべての領収書を公開している			
貝任とは		補 足	_		
報	(6) 議会広報				
有		議会ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向けの都度行われている	情報の更新はそ 2.3		
	3	補 足	2.3		
	(7) 本会議	で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開	平均		
	4	傍聴者には議員に配布されている資料の一部を提供している			
	4	補 足	3.2		
	(8) 積極的に取り組んでいる事例				

1		(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催	平均
15   15   15   15   15   15   15   15			1 23
10  請願・陳伟提出者への会議で直接説明する機会の保障		補	1.5
1			平均
1	2	希望すれば直接説明ができ、議事録にも残す	
1.4	市		2.1
1.4	参加	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定	平均
1.4	に よ	議会と市民との直接対話は実施していない	
1.4	る議会		1.6
1.4	づく	(12) 公聴会の開催・参考人の招致	平均
(14) 通年議会の実施	ij	実施されていない	
(14) 通年議会の実施			1.4
大きないでは、       実施されていない       1.1         (15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況       平均         (16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入       平均         (16) 本会議の一般質問で一問一答方式を選択できるようになっている		(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例	
大きないでは、       実施されていない       1.1         (15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況       平均         (16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入       平均         (16) 本会議の一般質問で一問一答方式を選択できるようになっている			
大きないでは、       実施されていない       1.1         (15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況       平均         (16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入       平均         (16) 本会議の一般質問で一問一答方式を選択できるようになっている			
1.1   R		(14) 通年議会の実施	平均
足       (15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況       平均         (16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入       平均         (16) 本会議の一般質問で一問一答方式を選択できるようになっている 補限 申し合わせとして一問一答方式で行っている       3.1         (17) 執行部の反問権       平均         (18) 議員相互の自由な討議       平均         (18) 議員相互の自由な討議は行っていない 補限 足       1.7         (19) 事務局体制の充実       平均         (19) 事務局体制の充実       平均         (19) 事務局体制の充実       平均		実施されていない	1.1
要旨を通告   2.4   2.4   2.4   2.4   2.4   2.4   2.4   2.4   2.4   2.4   2.4   2.4   2.4   2.4   2.4   2.4   2.4   2.4   2.4   2.4   2.4   2.4   2.4   2.4   2.4   2.4   2.4   2.4   2.4   2.4   2.4   2.4   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5   2.5			
3   補 足		(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況	平均
Image: Registron and the properties of			2.4
4       慣例として一問一答方式を選択できるようになっている       3.1         (17) 執行部の反問権       平均         特に、何も認めていない       有限       1.8         (18) 議員相互の自由な討議       平均         (19) 事務局体制の充実       平均         (19) 事務局体制の充実       平均         高いでは、中均         (19) 事務局体制の充実       平均         高いでは、中均         (19) 事務局体制の充実       平均         高いでは、中均       議会事務局の職員研修の実施       2.2			2.4
3       (17) 執行部の反問権       平均         (17) 執行部の反問権       中に、何も認めていない       1.8         (18) 議員相互の自由な討議       平均         (18) 事務局体制の充実       平均         (19) 事務局体制の充実       平均         (19) 事務局体制の充実       平均         (19) 事務局体制の充実       平均         (19) 事務局体制の充実       平均		(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入	平均
17   執行部の反問権   平均   特に、何も認めていない   1.8   議員相互の自由な討議   平均   議員相互の自由な討議   平均   1.7     1.7     1.7     1.7     1.7     1.7     1.8     1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.8   1.		慣例として一問一答方式を選択できるようになっている	2.1
特に、何も認めていない         補足       (18) 議員相互の自由な討議       平均         (18) 議員相互の自由な討議は行っていない       1.7         (19) 事務局体制の充実       平均         (19) 事務局体制の充実       平均         (19) 事務局体制の充実       平均         (19) 事務局体制の充実       平均         (2.2	3	4 ・ 申し合わせとして一問一答方式で行っている	5.1
(18) 議員相互の自由な討議       平均         議員相互の自由な討議は行っていない       1.7         (19) 事務局体制の充実       平均         議会事務局の職員研修の実施       4         補足       2.2	行	(17) 執行部の反問権	平均
(18) 議員相互の自由な討議       平均         議員相互の自由な討議は行っていない       1.7         (19) 事務局体制の充実       平均         議会事務局の職員研修の実施       4         補足       2.2	政監		1.0
(18) 議員相互の自由な討議       平均         議員相互の自由な討議は行っていない       1.7         (19) 事務局体制の充実       平均         議会事務局の職員研修の実施       4         補足       2.2	察機		1.0
1       補足       1.7         (19) 事務局体制の充実       平均         議会事務局の職員研修の実施       2.2	能	(18) 議員相互の自由な討議	平均
(19) 事務局体制の充実       平均         議会事務局の職員研修の実施       イン・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・			
議会事務局の職員研修の実施 補 足			1.7
3 補足 2.2		(19) 事務局体制の充実	平均
■ ■ ■ 足			
			2.2

	(21) 議会	基本条例の検討状況	平均
		議会基本条例の検討意見が出ている	
	2	補 足	1.8
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大		
4 議会改革	行って いない		
	理由		
	(23) 今後の議会の在り方の方向性		
	わから ない		

5 その他	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄
	議会基本条例の制定、反問権の導入、議会報告会の実施等
	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げでください
	栗山町議会
	(26) 議員提案による条例制定した条例名
	なし



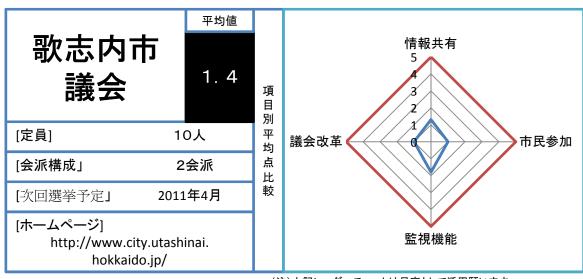
(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

		(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。	
	(1) 本会詞	義及び委員会のインターネット中継	平均
	1	本会議及び委員会のインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオン デマンド配信も 行っていない 補 足	1.7
	(2) 本会詞	・ 委員会の公開について	平均
		本会議・常任委員会・特別委員会を公開	
	3	補 常任委員会及び特別委員会の傍聴は、委員会の許可としている	3.3
1	(3) 議案に	こ対する賛否の公開	平均
	1	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5
体議		補 足	1.5
会に	(4) 議会や	を委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催 	平均
おけ	1	実施していない	4.7
自治体議会における市民への説明責任と情報共有		補 足	1.7
	(5) 政務調査費の使途公開		平均
	1円以上のすべての領収書を公開している		
	5	補 足	_
	(6) 議会広	報	平均
	$\circ$	議会ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の更新はその都度行われている	2.3
	3	補 足	2.3
	(7) 本会議	で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開	平均
	4	傍聴者には議員に配布されている資料の一部を提供している	
	4	補 配布資料:議事日程表、一般質問通告書 足 閲覧資料:議案	3.2
	(8) 積極的に取り組んでいる事例		

実施していない   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5		(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催	平均	
足		実施していない		
2 市民学のプレン・			1.5	
2		(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障	平均	
日本	2			
1.4   1.4	市民	名 補 過去的に請願・陳情代表者からの説明希望はなく、機会を設けることは今後の課題と 足 している	2.1	
1.4   1.4	参加	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定	平均	
1.4   1.4	によ			
1.4   1.4   1.4   1.4   1.4   1.4   1.4   1.4   1.4   1.4   1.4   1.4   1.4   1.4   1.4   1.4   1.4   1.4   1.4   1.4   1.4   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.	る議会		1.6	
1.4   1.4   1.4   1.4   1.4   1.4   1.4   1.4   1.4   1.4   1.4   1.4   1.4   1.4   1.4   1.4   1.4   1.4   1.4   1.4   1.4   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.	づく	(12) 公聴会の開催・参考人の招致	平均	
足       (13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例         (14) 通年議会の実施       平均         (15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況       平均         (15) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入       平均         (16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入       平均         (16) 本会議の一般質問で一問一答方式を検討中 補足       本年6月定例会より試行予定         (17) 執行部の反問権       平均         特に、何も認めていない       神標         (17) 執行部の反問権       平均	ij			
(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例  (14) 通年議会の実施			1.4	
(14) 通年議会の実施 平均 実施されていない 1.1 元				
大田				
大田				
1.1		(14) 通年議会の実施	平均	
(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況 平均 要旨を通告 2.4 (16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入 平均 1		実施されていない	1.1	
3       (16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入       平均         3       (17) 執行部の反問権       平均         1       特に、何も認めていない         補限       日本年6月定例会より試行予定       平均         1       特に、何も認めていない         補限       日本年6月定例会より試行予定       1.8			1.1	
3       補足       2.4         (16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入       平均         3       一問一答方式を検討中 補足 本年6月定例会より試行予定       3.1         3       (17) 執行部の反問権       平均         7       特に、何も認めていない 補足       1.8		(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況	平均	
ス       (16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入       平均         ス       (17) 執行部の反問権       平均         イン       特に、何も認めていない         補限       日本年6月定例会より試行予定         1       特に、何も認めていない         補限       日本年6月定例会より試行予定			2.0	
3			2.4	
3       補足       本年6月定例会より試行予定       平均         1       特に、何も認めていない       特に、何も認めていない         補足       上		(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入	平均	
(17) 執行部の反問権	3	一問一答方式を検討中	2.1	
(17) 執行部の反問権       平均         (17) 執行部の反問権       中に、何も認めていない         (2) 報告       中に、何も認めていない         (3) 報行部の反問権       中に、何も認めていない         (4) 報告       日本・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		・ 本年6月定例会より試行予定	3.1	
政     特に、何も認めていない       窓     補       皮	行	(17) 執行部の反問権	平均	
察	政監		4.0	
能	察機能		1.6	
『 (18) 議員相互の自由な討議 平均		平均		
議員相互の自由な討議は行っていない		議員相互の自由な討議は行っていない		
1.7 足		<b>i</b> 補	1.7	
(19) 事務局体制の充実 平均				
事務局体制の充実について検討中				
2.2		<b>2</b>	2.2	
(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例				
		(, 10		

	(21) 議会基	基本条件	例の検討状況	平均
		議会	基本条例の検討意見が出ている	
	2	補足		1.8
	(22) 議会(	の議決	事件の範囲の拡大	
4 議会改革	行って いない			
	理由			
	(23) 今後の議会の在り方の方向性			
	わから ない			

	(24) 今後の	課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄
5	(25) 参考に	なる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げでください
そ		
そ の 他		
ا ا		
	(26) 議員提	案による条例制定した条例名
	なし	
	7a. U	

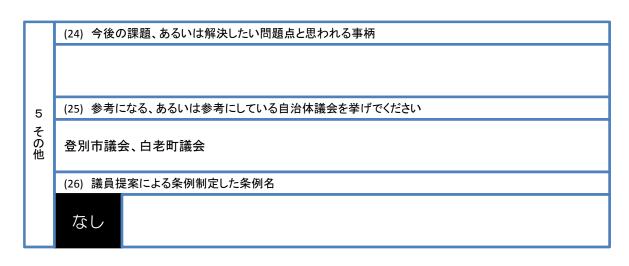


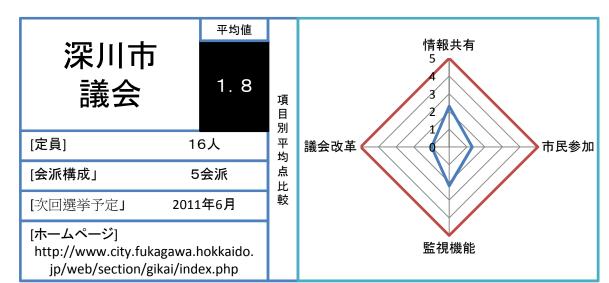
(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

本会議及び委員会のインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っていない 福屋 2 (2) 本会議・委員会の公開について 平均 本会議のみ公開 3.3 (3) 議案に対する賛否の公開 2 (3) 議案に対する賛否の公開 平均 議案に対する賛否の公開 1.5 (4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催 平均 接近していない 福屋 2 (4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催 平均 2 (5) 政務調査費の使途公開 平均 2 (6) 議会広報 平成15年5月より1人年間5万円の政務調査費を交付していたが、平成19年4月に 屋 廃止 (6) 議会広報 平成15年5月より1人年間5万円の政務調査費を交付していたが、平成19年4月に 屋 廃止 (6) 議会広報 2.3 議会広報誌を発行しているが、ホームページの開設は行っていない 4 ・平成19年度より議会広報誌の発行を取りやめている 2.3 ・議会独自にホームページは開設していないが、市ホームページ内に議会のサイトを設けており、議会日程及び議決結果についてはその都度更新している	_	(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。 	_
1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.7   1.	(1) 本会	義及び委員会のインターネット中継	平均
本会議のみ公開	1	ていない	1.7
2   補 ・常任委員会・特別委員会・議会運営委員会は委員長の許可制	(2) 本会		平均
日本会員協議会は傍聴を許可した例あり		本会議のみ公開	
1	2		3.3
1.5   議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催   平均		こ対する賛否の公開	平均
・平成19年度より議会広報誌の発行を取りやめている ・議会独自にホームページは開設していないが、市ホームページ内に議会のサイトを設けており、議会日程及び議決結果についてはその都度更新している  (7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開  ・ 接続を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を		議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	15
・平成19年度より議会広報誌の発行を取りやめている ・議会独自にホームページは開設していないが、市ホームページ内に議会のサイトを設けており、議会日程及び議決結果についてはその都度更新している  (7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開  ・ 接続を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を	□		1.5
・平成19年度より議会広報誌の発行を取りやめている ・議会独自にホームページは開設していないが、市ホームページ内に議会のサイトを設けており、議会日程及び議決結果についてはその都度更新している  (7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開  ・ 接続を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を	会 (4) 議会や	>委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催	平均
・平成19年度より議会広報誌の発行を取りやめている ・議会独自にホームページは開設していないが、市ホームページ内に議会のサイトを設けており、議会日程及び議決結果についてはその都度更新している  (7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開  ・ 接続を開いては、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では	to 1	実施していない	1.7
・平成19年度より議会広報誌の発行を取りやめている ・議会独自にホームページは開設していないが、市ホームページ内に議会のサイトを設けており、議会日程及び議決結果についてはその都度更新している  (7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開  ・ 接続を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を	る	110	1.7
・平成19年度より議会広報誌の発行を取りやめている ・議会独自にホームページは開設していないが、市ホームページ内に議会のサイトを設けており、議会日程及び議決結果についてはその都度更新している  (7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開  ・ 接続を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を	(5) 政務記	(5) 政務調査費の使途公開	
・平成19年度より議会広報誌の発行を取りやめている ・議会独自にホームページは開設していないが、市ホームページ内に議会のサイトを設けており、議会日程及び議決結果についてはその都度更新している  (7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開  ・ 接続を開いては、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では	· 兑		
・平成19年度より議会広報誌の発行を取りやめている ・議会独自にホームページは開設していないが、市ホームページ内に議会のサイトを設けており、議会日程及び議決結果についてはその都度更新している  (7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開  ・ 接続を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を			_
・平成19年度より議会広報誌の発行を取りやめている ・議会独自にホームページは開設していないが、市ホームページ内に議会のサイトを設けており、議会日程及び議決結果についてはその都度更新している  (7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開  (7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開  (7) 存聴者用に用意した資料(議員質問項目等)を提供している  (7) 存聴者に提供している資料~①議事日程表②一般質問及び代表質問の質問通告書  3.2	(6) 議会原	報	平均
・平成19年度より議会広報誌の発行を取りやめている ・議会独自にホームページは開設していないが、市ホームページ内に議会のサイトを設けており、議会日程及び議決結果についてはその都度更新している  (7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開  (7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開  (7) 存聴者用に用意した資料(議員質問項目等)を提供している  (7) 存聴者に提供している資料~①議事日程表②一般質問及び代表質問の質問通告書  3.2	段	議会広報誌を発行しているが、ホームページの開設は行っていない	
クリスタック	1	# · 議会独自にホームページは開設していないが、市ホームページ内に議会のサイト	2.3
2 補	(7) 本会詞	後で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開	平均
足		傍聴者用に用意した資料(議員質問項目等)を提供している	
(8) 積極的に取り組んでいる事例	2		3.2
	(8) 積極的	つに取り組んでいる事例	

	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催	平均
	実施していない	
	   補	1.5
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障	平均
2	請願・陳情代表者が希望しても、説明する機会がない	
市民		2.1
参加	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定	平均
によ	議会と市民との直接対話は実施していない	
民参加による議会づくり	· · 補 · 足	1.6
五づく	(12) 公聴会の開催・参考人の招致	平均
ij	実施されていない	
		1.4
	(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例	
	(14) 通年議会の実施	平均
	実施されていない	1.1
		1.1
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況	平均
	要旨を通告	
	<b>3</b>	2.4
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入	平均
	慣例として一問一答方式を選択できるようになっている	
3	補 最初の質問及び答弁は一括で行い、再質問以降から一問一答方式としている 足 選択制ではなく、一問一答制のみとしている	3.1
行政	(17) 執行部の反問権	平均
監監	特に、何も認めていない	
行政監察機能	- 補 足	1.8
	(18) 議員相互の自由な討議	平均
	議員相互の自由な討議は行っていない	
	1 補 足	1.7
	(19) 事務局体制の充実	平均
	検討していない	
	<b>有</b> 補 足	2.2
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例	

	(21) 議会基本条例の検討状況	平均
	今のところ、条例の策定予定はない	
	· 補 足	1.8
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大	
4 議会改革	行って いない	
革	理由	
	(23) 今後の議会の在り方の方向性	
	少人数 議会	



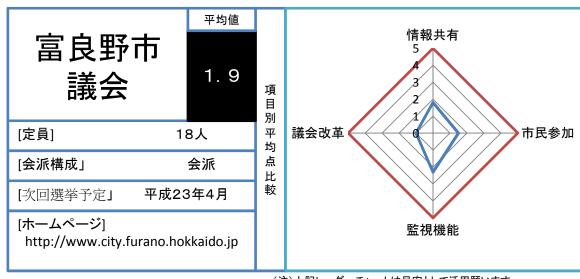


		(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。	
	(1) 本会詞	<b>養及び委員会のインターネット中継</b>	平均
	1	本会議及び委員会のインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオン デマンド配信も 行っていない	1.7
		補	
	(2) 本会詞	・養員会の公開について	平均
1 自治体議会における市民への説明責任と情報共有		本会議・常任委員会・特別委員会を公開	
	3	補 現在、全員協議会を設置していないため、5については回答不可	3.3
	(3) 議案に	こ対する賛否の公開	平均
	1	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5
		補	-1.5
	(4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催		平均
ける	1	実施していない	1.7
市民		補 足	
の当	(5) 政務調	査費の使途公開	平均
明		1円以上のすべての領収書を公開している	
년   と	5	補 足	_
情報	(6) 議会広	報	平均
共有	2	議会ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の更新はその都度行われている	2.3
	3	補	2.3
	(7) 本会議	で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開	平均
		傍聴者用に用意した資料(議員質問項目等)を提供している	
	2	補 足	3.2
	(8) 積極的	に取り組んでいる事例	

	(9) 土・日・	祝日及び夜間の議会開催	平均
	, ,	実施していない	
	1	· 補 足	1.5
	(10) 請願・	陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障	平均
2		請願・陳情代表者が希望しても、説明する機会がない	
市民	1	補 陳情提出者に対し、委員会から参考人として招致した事例はあるが、請願・陳情代表者 足 から希望があっても説明する機会を保障するものは、現在、条例・規則等にはない	2.1
  参  加	(11) 議会(	委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定	平均
によ		議会と市民との直接対話は実施していない	
民参加による議会づくり	1	補 足	1.6
づく	(12) 公聴会	・ 会の開催・参考人の招致	平均
ij		有識者、専門家の知見を得るため参考人の招致を行っている	
	2	補足	1.4
	(13) 市民参	~    >加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例	
	( / / / / / /		
	(14) 通年詩	i i i i i i i i i i i i i i i i i i i	平均
		実施されていない	
	1	補	1.1
	(15) 本会詩	 機の一般質問で質問内容の通告状況	平均
		要旨を通告	
	3	補 足	2.4
	(16) 本会詩	<b>義の一般質問で一問一答方式の導入</b>	平均
	1	慣例として一問一答方式を選択できるようになっている	3.1
3	4	補 慣例で、一問一答方式を実施している(一問一答方式以外は選択できない)	ÿ. <u>.</u>
	(17) 執行音	の反問権	平均
政監	4	特に、何も認めていない	1.8
行政監察機能	1	│ 補	1.0
能	(18) 議員相		平均
		議員相互の自由な討議は行っていない	
	1	補 足	1.7
	(19) 事務局	<b>引体制の充実</b>	平均
		議会事務局の職員研修の実施	
	3	補 足	2.2
	(20) 行政監	記視機能について、積極的に取り組んでいる事例	

	(21) 議会	基本条	例の検討状況	平均
		今の	ところ、条例の策定予定はない	
	1	補足		1.8
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大			
4 議会改革	行って いない			
	理由			
	(23) 今後の議会の在り方の方向性			
	わから ない			

	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄
	議会だよりの作成は、現在事務局ですべて行っているが、今後は議員が主体となって作成すべきではないかという議論 の最中である。また、代表質問制の導入を検討中である
5	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げでください
そ の 他	道内の各市議会
	(26) 議員提案による条例制定した条例名
	なし

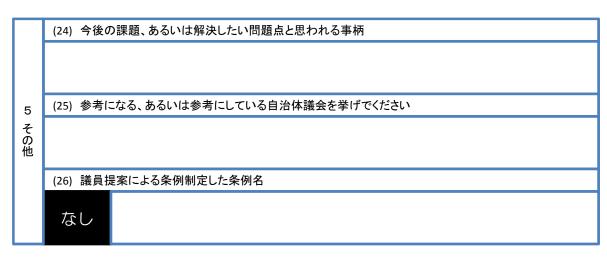


ーチャートは目安として活用願います (注)上記し

			(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。		
	(1) 本会詞	義及び	委員会のインターネット中継	平均	
	1		議及び委員会のインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオン デマンド配信も ていない	1.7	
		補 足	コミュニティFMによるラジオ放送を行っています(録音)。		
	(2) 本会議・委員会の公開について				
	2		議のみ公開	3.3	
		補足		5.5	
1	(3) 議案に	こ対す	る賛否の公開	平均	
自治	1	_	に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5	
体議		補 足			
会にな	(4) 議会や	委員会	会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催	平均	
ける	4	慣例いる	として、議会主催で、議決内容等を市民に報告する議会主催の議会報告会を随時行って	1.7	
自治体議会における市民への説明責任と情報共有		補足			
	(5) 政務調査費の使途公開				
明				-	
責任と		補 足	政務調査費の支給を行っていません。		
▮ 情 ▮ 報	(6) 議会広報			平均	
共有	$\circ$	議会	:広報誌の発行、ホームページの開設を行っている	2.3	
	2	補 足			
	(7) 本会議	で議員	員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開	平均	
		傍聴	きるの資料提供は行っていない		
	1	補 足	提出議案及び関係資料については、傍聴席後方に閲覧用として4組用意しています。	3.2	
	(8) 積極的	に取り	J組んでいる事例		
	特になし				
			0.2		

	(9) 土・日・	祝日及び夜間の議会開催	平均	
	,	実施していない		
	1	補 足	1.5	
	(10) 請願・	陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障	平均	
2		請願・陳情代表者が希望しても、説明する機会がない		
市民	1	補 足	2.1	
参加	(11) 議会(	委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定	平均	
によ		慣例的に議会と市民等の直接対話の場を設けている		
民参加による議会づくり	3	補 常任委員会で、事務調査等において必要がある場合は、関係者との意見交換会及び懇 足 談会を実施している。	1.6	
づく	(12) 公聴会	€の開催・参考人の招致	平均	
IJ	1	実施されていない		
	1	補 足	1.4	
	(13) 市民参	⇒加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例		
	特になし			
	(14) 通年諱	<b>養会の実施</b>	平均	
	٦	実施されていない	1.1	
	1	補 足		
	(15) 本会諱	<b>らの一般質問で質問内容の通告状況</b>	平均	
	3	要旨を通告	2.4	
		補		
	(16) 本会詩	- 鏡の一般質問で一問一答方式の導入	平均	
	1	慣例として一問一答方式を選択できるようになっている	3.1	
3	4	補   足	3.1	
	(17) 執行音	Bの反問権	平均	
政監	1	慣例として認めている	1.8	
行政監察機能	4	補 足 反問権の位置づけとしては、質問主旨の確認ができることとされている。	1.0	
能	(18) 議員相	3互の自由な討議	平均	
	4	議員相互の自由な討議は行っていない	1.7	
		補 申し出により本会議以外において行うことができることとしているが、実施の例はありま 足 せん。	1.,	
	(19) 事務局体制の充実 平均			
	1	検討していない		
	1	補 足	2.2	
	(20) 行政監	: 記視機能について、積極的に取り組んでいる事例		





## 登別市 議会

2. 6

平均值

[定員] 21人 [会派構成] 7会派 [次回選挙予定] 2011年4月 [ホームページ]

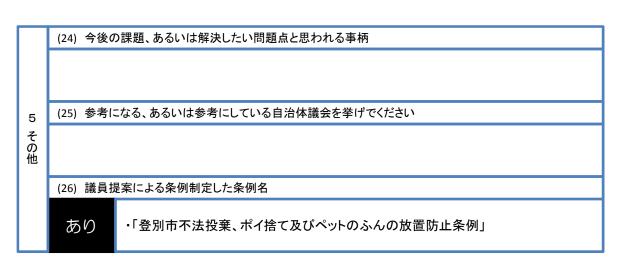
http://www.noboribetsu-shigikai.jp/

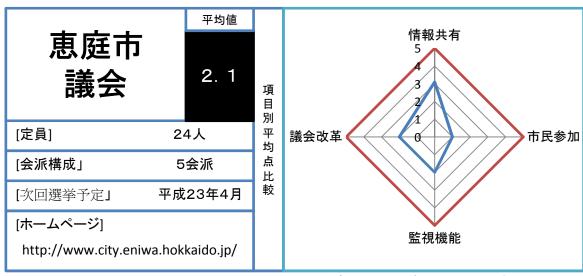
情報共有 項目別平均点比較 議会改革( 市民参加 監視機能

		(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。		
	(1) 本会詞	養及び委員会のインターネット中継	平均	
1 自治体議会における市民への説明責任と情報共有	5	本会議、委員会をインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っている	1.7	
		足		
	(2) 本会詞	・委員会の公開について	平均	
	4	本会議・常任委員会・特別委員会・議会運営委員会を公開		
	4	補 全員協議会は設置されていない	3.3	
	(3) 議案に	二対する賛否の公開	平均	
	5	すべての議案について議員個人の賛否をホームページ等で公開している	1.5	
	5	補 平成22年5月1日号の「議会だより」から議員個人の賛否を公開している	1.5	
	(4) 議会や	委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催	平均	
	1	実施していない		
		補 足	1.7	
	(5) 政務調査費の使途公開			
	5	1円以上のすべての領収書を公開している	_	
		補 市議会のホームページで、平成19年度分からの収支報告及び領収書のコピーを公開し 足 ている		
報	(6) 議会広	報	平均	
共   有		議会ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の更新はその都度行われている	2.3	
	3	補 「議会だより」については、市広報紙と一体化となっているため、最新版(PDF)の 足 更新は、市広報担当グループで行っている	2.3	
	(7) 本会議	で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開	平均	
		傍聴者用に用意した資料(議員質問項目等)を提供している		
	2	補 足	3.2	
	(8) 積極的	に取り組んでいる事例		

	(9) 土・日・	祝日及び夜間の議会開催	平均		
	1	実施していない			
	1	補	1.5		
	(10) 請願・	陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障	平均		
		請願・陳情代表者が希望すれば説明する機会を設けるか検討中			
2	2	補 議会基本条例の素案で、検討中(第9条(3)請願・陳情は、市民からの政策提言と受け 足 止め、提案者の説明を聴く場を設けて審議。とうたっている	2.1		
市民	(11) 議会(	委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定	平均		
参 加		慣例的に議会と市民等の直接対話の場を設けている			
による議会づく	3	平成19年より6月定例会を廃止し、その代替えとして、市民と議会との意見交換会を 有 7月に市内3地区で実施。平成20年からは6月に市内4地区で実施している 市議会申合せ事項に明記	1.6		
会づ	(12) 公聴会	<b>☆の開催・参考人の</b> 招致	平均		
くり		実施されていない			
,	1	政策形成機能の充実・強化を図るため、公聴会・参考人制度の活用について、必ず会議に図ることとしている。委員会条例の申し合せ事項で、委員長は、公聴会制度、参考人制度、学識経験者(以下「公聴会制度等」という。)の活用について、年間活動計画書作成段階及び審査段階において必ず会議に諮ることとする。ただし、委員長は客観的に公聴会制度等が必要がないと認められるときは活用しないことができると明記している	1.4		
	(13) 市民参	≽加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例			
	(14) 通年記	<u> </u>	平均		
	(14) 通年議会の実施       実施されていない				
	1	補	1.1		
	(15) 本会詞	足   優の一般質問で質問内容の通告状況	平均		
	$\sim$	要旨を通告	2.4		
	3	補 通告制を採用している	2.4		
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入 平均				
	4	慣例として一問一答方式を選択できるようになっている	2.4		
3	4	補 平成16年第1回定例会より、議場に専門の質問席を設け、一般質問は、最初の質問は 足 演壇で行い、再質問は質問席から行うこととし、一問一答方式を行っている	3.1		
	(17) 執行部	『の反問権	平均		
政監		執行部の反問権を検討中	4.0		
行政監察機能	3	補 議会基本条例の素案で検討中(第11条(2)論点・争点を明確にし、活発な論議のため 足 に、議員に対する市長等の質問(反問権)を行使。とうたっている)	1.8		
能	(18) 議員村	目互の自由な討議	平均		
		議員相互の自由な討議は行っていない			
	1	質疑を終えたあと、執行部を除いた上で、議員だけで質疑の経過を受けてから、さらに 補 結論を出すまでに議員だけで討論・議論をする仕組みを採用している。 足 基本条例の素案で検討中(第14条 議会は、議員間の自由討議の場と時間を十分に 確保し、合意形成を図ります。とうたっている)	1.7		
	(19) 事務局	<b>品体制の充実</b>	平均		
	$\sim$	事務局体制の充実について検討中	2.2		
	2	補 足	۷.۷		
	(20) 行政盟	: 記機能について、積極的に取り組んでいる事例			

	(21) 議会基本条例の検討状況		
	4	すでに素案を策定済みで近い将来に制定を予定している	1.0
	4	補	1.8
	(22) 議会の	D議決事件の範囲の拡大	
4 議会改革	検討中		
	理由		
	(23) 今後(	D議会の在り方の方向性	
	少人数 議会		

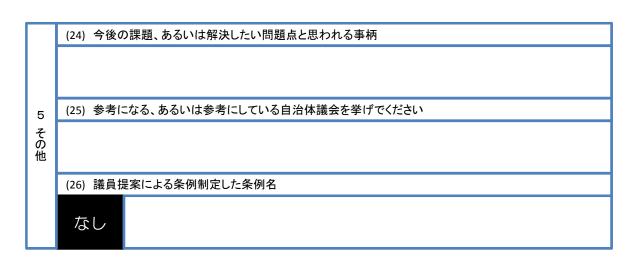


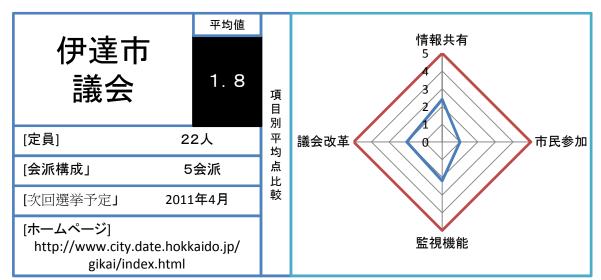


		(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。		
	(1) 本会詞	<b>養及び委員会のインターネット中継</b>	平均	
	4	本会議のみインターネットによる生中継(ライブ)も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っている	1.7	
	(a) ± 4=	足 * エロムの () 即について	TT 16	
	(2) 本会議・委員会の公開について 平均			
	1	本会議・常任委員会・特別委員会・議会運営委員会を公開	3.3	
	4	補	3.3	
1	(3) 議案に	対する賛否の公開	平均	
自治	4	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	4.5	
議会	1	補 足	1.5	
にお	(4) 議会や	- 委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催	平均	
ける	2	議会が市民に議決内容等を報告する議会報告会の開催について検討中	1.7	
市民		補 足		
の説	(5) 政務調査費の使途公開			
明書	5	1円以上のすべての領収書を公開している	_	
自治体議会における市民への説明責任と情報共有		補 足		
情 報	(6) 議会広	報	平均	
共   有	4	議会ホームページで議案本文(議案書)が本会議上程後すみやかに閲覧できる		
	4	補 足	2.3	
	(7) 本会議	で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開	平均	
		傍聴者用に用意した資料(議員質問項目等)を提供している		
	2	補 足	3.2	
	(8) 積極的に取り組んでいる事例			

	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催	平均
	実施していない	1 29
		1.5
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障	平均
2	請願・陳情代表者が希望しても、説明する機会がない	
市民		2.1
参加	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定	平均
によ	議会と市民との直接対話は実施していない	
		1.6
づく	(12) 公聴会の開催・参考人の招致	平均
Ŋ	実施されていない	
	1 補 足	1.4
	(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例	
	(14) 通年議会の実施	平均
	実施されていない	1.1
		1.1
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況	平均
	要旨を通告	24
	<b>3</b>	2.4
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入	平均
	慣例として一問一答方式を選択できるようになっている	3.1
3	<del>2+</del> 補	5.1
行	(17) 執行部の反問権	平均
政監	特に、何も認めていない	1.8
行政監察機能		1.0
能	(18) 議員相互の自由な討議	平均
	議員相互の自由な討議は行っていない	
	1 補 足	1.7
	(19) 事務局体制の充実	平均
	事務局体制の充実について検討中	
	<b>2</b>	2.2
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例	

	(21) 議会	基本条例の検討状況	平均		
		議会基本条例の検討意見が出ている			
	2	補	1.8		
	(22) 議会	の議決事件の範囲の拡大			
4 議会改革	検討中				
	理由				
	(23) 今後の議会の在り方の方向性				
	わから ない				





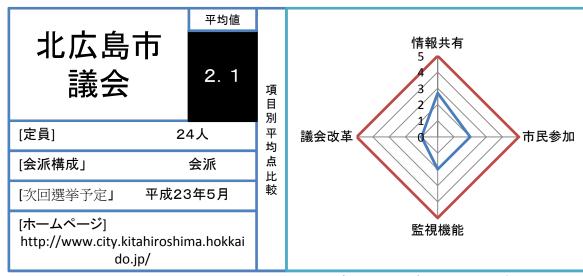
(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

		(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。	
	(1) 本会詞	義及び委員会のインターネット中継	平均
	1	本会議及び委員会のインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っていない 補	1.7
	(2) 本会記	表·委員会の公開について	平均
	5	本会議・常任委員会・特別委員会・議会運営委員会・全員協議会を公開補	3.3
		足	√7.+/⊐
1	(3)	こ対する賛否の公開	平均
自治	1	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5
体議		補	
自治体議会における市民への説明責任と情報共有	(4) 議会や		平均
	1	実施していない	1.7
る 市		神	
民への説	(5) 政務調査費の使途公開		
	5	1円以上のすべての領収書を公開している	
明 責 任		補 ホームページ等では公開していないが、開示依頼により公開している	_
と 情	(6) 議会広	報	平均
報共		議会ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の更新はその都度行われている	2.2
月	3	· 補 足	2.3
	(7) 本会諱	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	平均
		傍聴者への資料提供は行っていない	
	1	補 傍聴者へは本会議の議事日程のみ提供。 足 上程後、議案・会議資料を閲覧用として設置(持ち出し不可)	3.2
	(8) 積極的に取り組んでいる事例		

	(9) 土・日・	・祝日及び夜間の議会開催	平均
	(=)	実施していない	
	1		1.5
	(10) 請願・	陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障	平均
2		請願・陳情代表者が希望しても、説明する機会がない	
市民	1	補 委員会は審査にあたり必要と認めるときは、請願(陳情)者から説明を聞くことができる 足 〔先例より〕	2.1
参加	(11) 議会(	委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定	平均
によ		議会と市民との直接対話は実施していない	
民参加による議会づくり	1	補 足	1.6
づく	(12) 公聴会	- 会の開催・参考人の招致	平均
IJ	,	実施されていない	
	1		1.4
	(13) 市民参	参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例	
	(14) 通年詞	義会の実施	平均
	1	実施されていない	1.1
		補	
	(15) 本会詞	義の一般質問で質問内容の通告状況 	平均
	3	要旨を通告	2.4
	J	idation in the state of the st	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入 平均		
	1	一問一答方式を実施(議会運営委員会決定)	3.1
3		補	
行政	(17) 執行部		平均
行政監察機能	1	特に、何も認めていない 補	1.8
機能		足	
AC.	(18) 議員村	<b>目互の自由な討議</b>	平均
	1	議員相互の自由な討議は行っていない	1.7
		補	
	(19) 事務原	<b>局体制の充実</b>	平均
	2	議会事務局の職員研修の実施	2.2
	3	補	2.2
	(20) 行政盟	監視機能について、積極的に取り組んでいる事例	

	(21) 講	会基本	条例の検討状況	平均	
		議	議会基本条例の検討意見が出ている		
	2	補足	議会改革の一環として、議会基本条例の制定について部会を設置し検討中	1.8	
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大				
4 議会改革	行っ <sup>-</sup> いな(				
	理由				
	(23) 今後の議会の在り方の方向性				
	わからない				

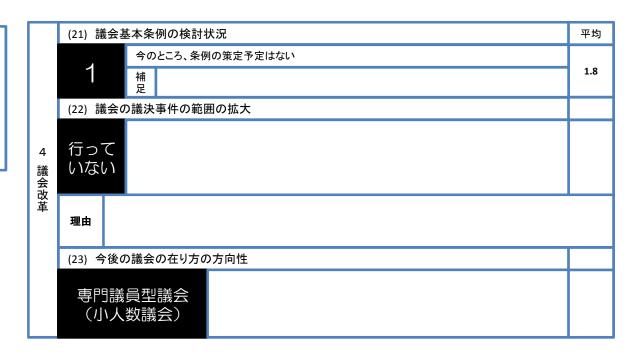
	(24) 今後の記	課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄
5	(25) 参考にな	なる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げでください
そ		
そ の 他		
16		
	(26) 議員提	案による条例制定した条例名
	なし	
	7a. U	



(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

			(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。	
	(1) 本会詞	義及び	委員会のインターネット中継	平均
	1		議及び委員会のインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオン デマンド配信も ていない	1.7
		補 足	議会改革活性化協議会で検討中。	
	(2) 本会詞	養•委員	<b>全の公開について</b>	平均
		本会	議・常任委員会・特別委員会を公開	
1 自治体議会における市民への説明責任と情報共有	3	補 足		3.3
	(3) 議案に	こ対する	る賛否の公開	平均
	1		に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	平均
	1	補 足		
	(4) 議会や	委員会	- 会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催	平均
		実施	していない	1.7
	1	補 足	議会改革活性化協議会で検討中。	
	(5) 政務調査費の使途公開		平均	
		1円リ	以上のすべての領収書を公開している	-
	5	補 足		
報	(6) 議会広	報		平均
有	2		ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の更新はそ 度行われている	2.3
	3	補足		2.3
	(7) 本会議	で議員	員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開	平均
		傍聴	者には議員に配布されている資料のすべてを提供している	
	5	補 足		3.2
	(8) 積極的に取り組んでいる事例			

	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催	平均
2	実施していない	
	   補	1.5
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障	平均
	条例で請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会が保障されている	
市民	<b>有</b>	2.1
参加	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定	平均
によ	議会と市民との直接対話は実施していない	
市民参加による議会づくり	<b>一</b>	1.6
会づく	(12) 公聴会の開催・参考人の招致	平均
ij	実施されていない	
	   補	1.4
	(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例	
	(14) 通年議会の実施	
	実施されていない   補	1.1
	足	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況	平均
	全文を通告している	2.4
	足	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入	平均
	慣例として一問一答方式を選択できるようになっている 補 議会改革活性化協議会で検討し、昨年12月議会より試行で実施。	3.1
3	(17) 執行部の反問権	平均
行政	特に、何も認めていない	T-10
行政監察機能	補 議合み業活性ル物議会で検討し 当面原則権は認めないことにた	1.8
機能	(18) 議員相互の自由な討議	平均
	委員会で行っているが議事録には残さない	1 29
	補 議会改革活性化協議会で検討し、試行的に実施。	1.7
	(19) 事務局体制の充実	平均
	事務局体制の充実について検討中	
	名 補 議会改革活性化協議会で今後検討。	2.2
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例	



	(24) 今後(	D課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄
	(24) / (24)	ン外屋、07.00 (16.1年)人の1.0   PJ   陸州に応す24.00 手 (F)
5	(25) 参考に	こなる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げでください
そ		
そ の 他		
	(a.a.) =# E.A.	
	(26) 議員打	是案による条例制定した条例名
	+10	ᆚᄼᅌᅷᅷᄼᄙᄝᅌᄣᄼᄢᄼᅟᄳᄼᅶ고ᄀᄼᄱ
	あり	北広島市議会議員定数条例の一部を改正する条例

## 石狩市

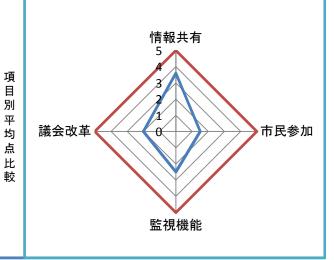
2. 5

平均值

[定員] 24人 [会派構成] 5会派 2011年5月 [次回選挙予定]

[ホームページ]

http://www.city.ishikari.hokkaido.jp



		(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。	
	(1) 本会詞	<b>養及び委員会のインターネット中継</b>	平均
	4	本会議のみインターネットによる生中継(ライブ)も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行って いる	1.7
		補 本会議の録画中継を配信	
	(2) 本会詞	・・委員会の公開について	平均
	$\sim$	本会議・常任委員会・特別委員会を公開	
		補 足	3.3
1	(3) 議案に	三対する賛否の公開	平均
自治体	4	すべての議案について会派単位の賛否をホームページ等で公開している	1.5
議会	4	補 足	1.5
にお	(4) 議会や	委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催	平均
ける	2	議会が市民に議決内容等を報告する議会報告会の開催について検討中	1.7
市民へ		補 足	
の説	(5) 政務調	査費の使途公開	平均
自治体議会における市民への説明責任と情報共有		1円以上のすべての領収書を公開している	
		補 足	_
報	(6) 議会広	報	平均
有	2	議会ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の更新はその都度行われている	2.3
	3	補 足	2.3
	(7) 本会議	で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開	平均
		傍聴者には議員に配布されている資料の一部を提供している	
	4	補 足	3.2
	(8) 積極的	に取り組んでいる事例	

	(O) + [] +	ᅁᄆᅚᆥᅔᇜᇧᆇᄼᇜᄽ	77 H
	(9) 工・日・私	況日及び夜間の議会開催 	平均
	1	実施していない	1.5
		補	
	(10) 請願・阪	東情提出者への会議で直接説明する機会の保障	平均
2		希望すれば直接説明ができるが、議事録には残さない	
市	3	足	2.1
民参加による議会づくり	(11) 議会(委	~ 【 §員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定	平均
川に	( )	議会と市民との直接対話は実施していない	1
よ る 3	1	4.5	1.6
議会	'	現在、議会改革推進特別委員会で検討中	
づく	(12) 公聴会	の開催・参考人の招致	平均
19		実施されていない	
		補 足	1.4
	(13) 市民参	加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例	
	(14) 通年議	 会の実施	平均
		実施されていない	
	1	補 문	1.1
	(15) 本会議	ルー の一般質問で質問内容の通告状況	平均
		要旨を通告	
	3	足	2.4
	(16) 本会議	~ ┃ の一般質問で一問一答方式の導入	平均
	( 3) 1 2 1 2 1	慣例として一問一答方式を選択できるようになっている	1
	4	補 一般質問については、一問一答方式を採用している	3.1
3		足 代表質問については、一括方式を採用している	
行政	(17) 執行部	の反問権	平均
		特に、何も認めていない	
機能	1	祖	1.8
nc	(18) 議員相	至の自由な討議 	平均
		委員会で行っているが議事録には残さない	
	3	横 委員会で行っており、議事録に残している	1.7
	(19) 事務局	足	平均
	(13) 事物问	議会事務局の職員研修の実施	1-24
	3	補	2.2
		足	
	(20) 行政監	視機能について、積極的に取り組んでいる事例	

	(21) 講	会基本条	例の検討状況	平均	
		議会	議会基本条例の検討意見が出ている		
	2	補 足		1.8	
	(22) 講	養の議決	事件の範囲の拡大		
4 議会改革	検討は	ф			
	理由				
	(23) 今	(23) 今後の議会の在り方の方向性			
	わからない				

	(24) 今後の	D課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄	
5	(25) 参考に	こなる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げでください	
そ			
そ の 他			
165			
	(26) 議員提案による条例制定した条例名		
	なし		

## 北斗市 議会

2. 1

平均值

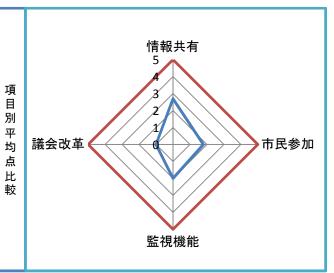
[定員] 26人(次回より22人)

[会派構成] 6会派

[次回選挙予定] 平成23年4月

[ホームページ]

http://www.city.hokuto.hokkaido.jp/ gikai/default.htm



		(注)上記レーダーチ	ャートは目安として活用願います。
	(1) 本会詞	及び委員会のインターネット中継	平均
1 自治体議会における市民への説明責任と情報共有		本会議のインターネットによる生中継(ライブ)を検討中	
	2	補 インターネット回線による市内公共施設に配信予定	1.7
	(2) 本会詞	・委員会の公開について	平均
	4 補 足	本会議・常任委員会・特別委員会・議会運営委員会を公開	
			3.3
	(3) 議案に	対する賛否の公開	平均
	1	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5
		補 足	213
	(4) 議会や	委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告	告会の開催 平均
	1	実施していない	
		補 議員有志により意見交換会を行う予定 足	1.7
	(5) 政務調査費の使途公開		平均
		補 政務調査費は支給していない 足	_
情	(6) 議会広	段	平均
刊 共 有	3	議会ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(Fの都度行われている	PDF版) の市民向け情報の更新はそ 2.3
	S	補	
	(7) 本会議	で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公	開 平均
		傍聴者には議員に配布されている資料のすべてを提供し	
	5	補 足	3.2
	(8) 積極的に取り組んでいる事例		

	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催	平均
	実施していない	1.5
	補	1.5
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障	平均
2	希望すれば直接説明ができ、議事録にも残す	
	4 ・今まで事例がない。	2.1
民参	足 ・参考人として、委員会が必要とした場合は、説明機会がある (4.4) 業 △(香呂 △) 「古日 L ② 古 校 村 五 本 ス 目 (下 次 △ 美 ) ② 司 ウ	77.16
加	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定	平均
よる	議会と市民との直接対話は実施していない	1.6
議会	· 補 足	1.0
市民参加による議会づくり	(12) 公聴会の開催・参考人の招致	平均
ij	実施されていない	
	補	1.4
	足	
	(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例	
	vo Str≠Aorph	77.4b
	(14) 通年議会の実施	平均
	実施されていない 補	1.1
	足	77.4b
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況	平均
	全文を通告している	2.4
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入	平均
	条例に基づき一問一答方式を本会議で実施	3,1
3	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	5.1
	(17) 執行部の反問権	平均
政監	特に、何も認めていない	
行政監察機能		1.8
能	(18) 議員相互の自由な討議	平均
	議員相互の自由な討議は行っていない	
		1.7
	(4) 東部見と思った。	7.6
	(19) 事務局体制の充実	平均
	議会事務局の職員研修の実施 補	2.2
	A	
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例	



	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄
5	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げでください
そ	
そ の 他	
ا ا	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名
	なし